

BP. 04. 5187. 2013r

Głogów, dnia 3 września 2013r.

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
NR BP.04.2013**

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. NAZWA I ADRES ZAMAWIAJĄCEGO:

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Głogowie
ul. Słowiańska 13, 67-200 Głogów

2. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:

Organizacja i przeprowadzenie szkolenia w formie warsztatów rękodzieła artystycznego dla uczestników projektu AKTYWNI ŻYCIOWO, AKTYWNI ZAWODOWO - projekt systemowy PCPR Głogów, współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

3. TRYB POSTĘPOWANIA: przetarg nieograniczony.

4. WYKAZ WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ Z PRYZNANĄ PUNKTACJĄ W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT ORAZ ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ:

Nr of.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium oceny ofert - ilość pkt
		Cena 100%
1	IDEAL Marcin Malak, ul. Orbitalna 23/ 16, 67-200 Głogów	Oferta odrzucona
2	INVESTKADR – S. c. ul. Długa 86, 67 – 200 Głogów	100,00
3	Polska Szkoła Florystyczna Małgorzata Bukalska 60 – 681 Poznań, ul. Pawłowskiego 6	Oferta odrzucona
4	dlaKadr.pl Dorota Podymniak ul. Powstańców Warszawy 40, 05-92 Łomianki	Oferta odrzucona
5	Nestor Group Rynek 39 / 40, 58 – 100 Świdnica	Oferta odrzucona
6	Dolnośląski Zakład Doskonalenia Zawodowego ul. Biskupia 10 a, 50 – 148 Wrocław	65,00
7	VINCI ul. Mikołaja Reja 12, 49 - 300 Brzeg	Oferta odrzucona

5. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Nazwa i adres Wykonawcy	
INVESTKADR S.C., ul. Długa 86, 67-200 Głogów	
Cena wybranej oferty	2350,00 zł
Uzasadnienie wyboru oferty	Oferta uzyskała maksymalną ilość punktów w ostatecznej ocenie punktowej oraz spełniła wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ

6. UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE ODRZUCENIA OFERT:

I.

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013r. poz. 907zm.), odrzucił ofertę Wykonawcy: **IDEAL Marcin Malak, ul. Orbitalna 23/15, 67-200 Głogów**, w związku z tym, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w pkt 4 SIWZ określił termin wykonania zamówienia, tj. rozpoczęcie: po podpisaniu umowy; zakończenie: 30 listopada 2013r.

Wykonawca składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu dokonał zmiany terminu wykonania zamówienia, tj.: rozpoczęcie 01. 10. 2013 r; zakończenie: 12. 10. 2013 r., co jest niezgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

W opisanym stanie faktycznym i prawnym odrzucenie oferty jest uzasadnione.

II.

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013r. poz. 907zm.), odrzucił ofertę Wykonawcy: **Polska Szkoła Florystyczna, Małgorzata Bukalska, ul. Pawłowskiego 6, 60-681 Poznań**, w związku z tym, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w pkt 3 SIWZ zobowiązał Wykonawcę do złożenia oświadczenia o zaangażowaniu lub braku zaangażowania w Projekty realizowane w ramach wszystkich projektów NSRO.

Wykonawca składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu dołączył wymagane oświadczenie, z oświadczenia tego nie wynika jednak fakt czy Wykonawca jest zaangażowany w Projekty realizowane w ramach wszystkich projektów NSRO.

Zamawiający informuje, iż brak złożenia oświadczenia w przedmiotowym zakresie (NSRO), czy też złożenie oświadczenia zawierającego błędy powoduje brak możliwości oceny przez Zamawiającego zgodności oferty z dokumentem programowym PO KL, jakim są Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007 - 2013, Wytoczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego, w Rozdziale 4, Podrozdziale 4.5, pkt.7) (str. 35 Wytocznych).

Należy jednocześnie stwierdzić, iż oświadczenie o zaangażowaniu lub braku zaangażowania w Projekty realizowane w ramach wszystkich projektów NSRO nie jest dokumentem wymienionym w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. z 2013r., poz. 231), a zatem nie ma możliwości jego uzupełnienia.

W opisanym stanie faktycznym i prawnym odrzucenie oferty jest uzasadnione.

III.

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013r. poz. 907zm.), odrzucił ofertę Wykonawcy: **dla kadr.pl Dorota Podymiak, ul. Powstańców Warszawy 40, 05-920 Łomianki**, w związku z tym, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w pkt 4 SIWZ określił termin wykonania zamówienia, tj. rozpoczęcie: po podpisaniu umowy; zakończenie: 30 listopada 2013r.

Wykonawca składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu dokonał zmiany terminu wykonania zamówienia, tj.: rozpoczęcie 16 września 2013r.; zakończenie: 26 września 2013r., co jest niezgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

W opisanym stanie faktycznym i prawnym odrzucenie oferty jest uzasadnione.

IV.

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013r. poz. 907zm.), odrzucił ofertę Wykonawcy: **Nestor Group Rynek 39 / 40, 58 – 100 Świdnica**, w związku z tym, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w pkt 4 SIWZ określił termin wykonania zamówienia, tj. rozpoczęcie: po podpisaniu umowy; zakończenie: 30 listopada 2013r.

Wykonawca składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu dokonał zmiany terminu wykonania zamówienia, tj.: rozpoczęcie 21 października 2013r.; zakończenie: 30 października 2013r., co jest niezgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

W opisanym stanie faktycznym i prawnym odrzucenie oferty jest uzasadnione.

V.

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013r. poz. 907zm.), odrzucił ofertę Wykonawcy: **VINCI ul. Mikołaja Reja 12, 49 - 300 Brzeg**, w związku z tym, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w pkt 3 SIWZ zobowiązał Wykonawcę do złożenia oświadczenia o zaangażowaniu lub braku zaangażowania w Projekty realizowane w ramach wszystkich projektów NSRO.

Wykonawca składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu dołączył wymagane oświadczenie, z oświadczenia tego nie wynika jednak fakt czy Wykonawca jest zaangażowany w Projekty realizowane w ramach wszystkich projektów NSRO.

Zamawiający informuje, iż brak złożenia oświadczenia w przedmiotowym zakresie (NSRO), czy też złożenie oświadczenia zawierającego błędy powoduje brak możliwości oceny przez Zamawiającego zgodności oferty z dokumentem programowym PO KL, jakim są Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007 - 2013, Wytocznice w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego, w Rozdziale 4, Podrozdziale 4.5, pkt.7) (str. 35 Wytocznicy).

Należy jednocześnie stwierdzić, iż oświadczenie o zaangażowaniu lub braku zaangażowania w Projekty realizowane w ramach wszystkich projektów NSRO nie jest dokumentem wymienionym w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. z 2013r., poz. 231), a zatem nie ma możliwości jego uzupełnienia.

W opisanym stanie faktycznym i prawnym odrzucenie oferty jest uzasadnione.

7. TERMIN PO UPŁYWIE KTÓREGO, MOŻE ZOSTAĆ ZAWARTA UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni, od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faxem lub drogą elektroniczną.



8. PODSTAWA PRAWNA:

Art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013r. poz. 907).

Z up. STAROSTY

DYREKTOR

Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Głogowie

(-)

Krystyna Piasecka - Olejniczak