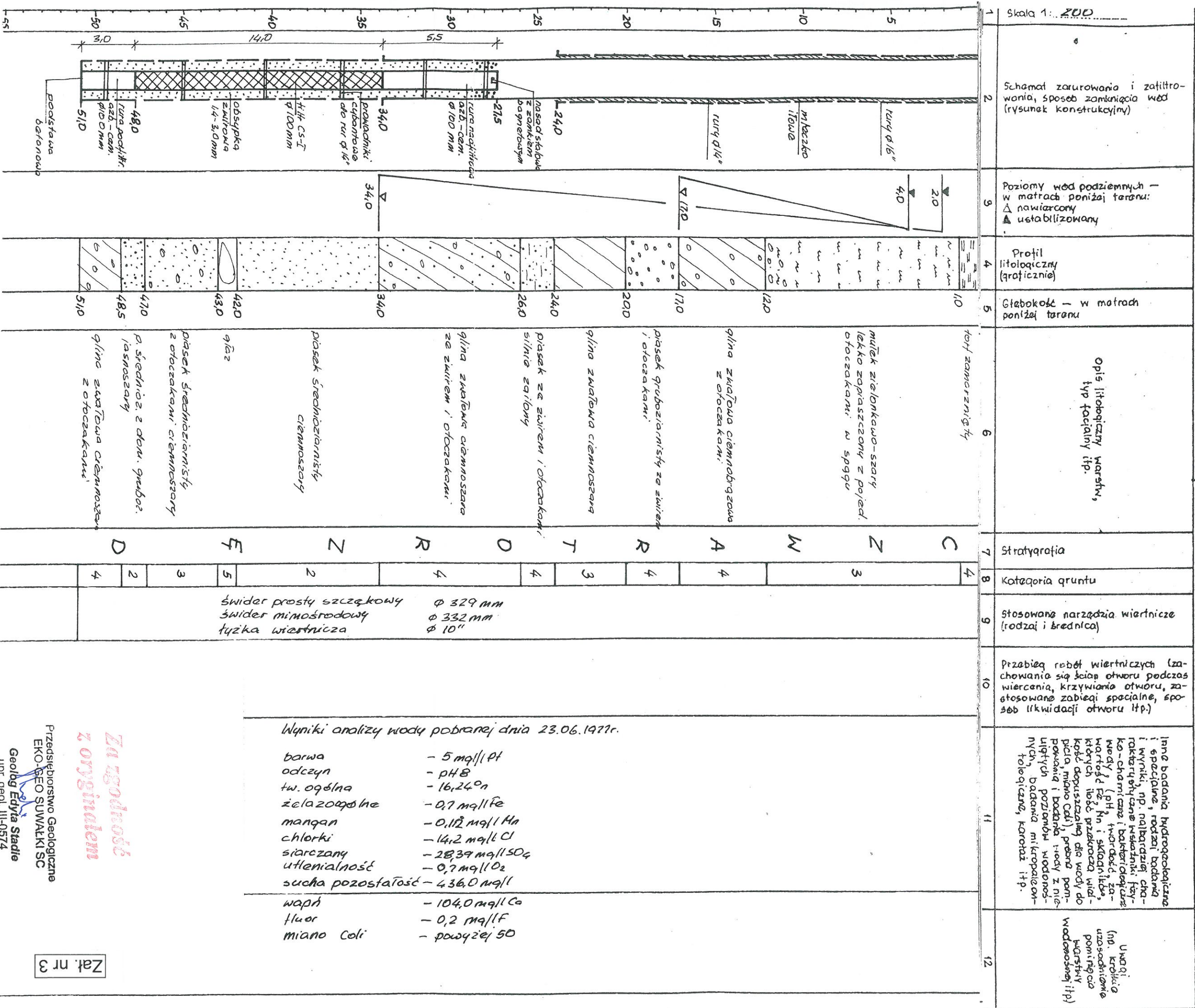


Wyniki badań i obliczeń hydrogeologicznych dla warstwy wodonośnej ujętej wadług nizej przedstawionego szkieletu konstrukcyjnego:

$Q_1 = 18,93 \text{ m}^3/\text{h}$, $S_1 = 3,20$ m, $T_1 = 22$ h, $q_1 = 4,98 \text{ m}^3/\text{h/m}$ depresji
 $Q_2 = 31,15 \text{ m}^3/\text{h}$, $S_2 = 5,54$ m, $T_2 = 25$ h, $q_2 = 5,62 \text{ m}^3/\text{h/m}$ depresji
 $Q_3 = 44,72 \text{ m}^3/\text{h}$, $S_3 = 8,99$ m, $T_3 = 27$ h, $q_3 = 5,00 \text{ m}^3/\text{h/m}$ depresji
 $k = \frac{Q}{2\pi \cdot h \cdot S} = \frac{18,93}{2\pi \cdot 22 \cdot 3,20} = 0,000172 \text{ m/s}$ wyznaczono na podstawie wyników przesiewu warstwy
 $k = 0,000172 \text{ m/s}$ wyznaczono na podstawie wyników przesiewu warstwy
 $Q_{\text{eksploatacyjnego ujęcia}} = 580 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q_{\text{dop. titru}} = 380 \text{ m}^3/\text{h}$
Przy $Q_{\text{eksploatacyjnym ujęciu}} S = 7,3$ m, $R = 13,3$ m

Za zgodność
z oryginałem