

SPIS ZAWARTOŚCI:

A. CZĘŚĆ OPISOWA – PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

I. OPIS TECHNICZNY

1. DANE OGÓLNE	3
1.1. Nazwa inwestycji.....	3
1.2. Zlecniodawca.....	3
1.3. Przedmiot i zakres opracowania.....	3
1.4. Dane wyjściowe.....	3
1.5. Lokalizacja Przepompowni Głównej Ścieków w Giżycku.....	3
1.6. Wykaz właścicieli	4
2. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO.....	4
3. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA INWESTYCJI.....	5
4. OPIS ROZWIĄZAŃ PROJEKTOWYCH	6
5. INFORMACJE DOTYCZĄCE WPISU DZIAŁKI DO REJESTRU KONSERWATORA BUDYNKÓW.....	10
6. WPŁYW INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO ORAZ HIGIENĘ I ZDROWIE UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANEGO OBIEKTU.....	10
7. WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ LUB TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO, ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W GRANICACH TERENU GÓRNICZEGO.	11
8. OBSZAR ODZIAŁYWANIA OBIEKTU	11
9. ISTNIEJĄCE WARUNKI GRUNTOWO-WODNE	12

II. OŚWIADCZENIA, UPRAWNIENIA, IZBY

1. OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI	15
2. KOPIE DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENI PROJEKTOWYCH ORAZ KOPIE ZAŚWIADCZEŃ Z IZB BUDOWLANYCH	16

III. WARUNKI I UZGODNIENIA

- Decyzja nr WGK.6220.2.2020.EP – umorzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
- Pismo WOOŚ.4220.68.2020.KT.2 – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
- Opinia BI.ZZŚ.3.4360.23.2020.AS – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
- Decyzja nr 4/2020 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego – WPI.6733.05.2020.PR
- Uzgodnienie UM Giżycko - działka nr 529
- Protokół z narady koordynacyjnej nr WG.6630.154.2020 z dn. 29.05.2020 r.

IV. CZĘŚĆ GRAFICZNA

Mapa do celów projektowych

- skala 1:500

Rys S-1.0 PZT

- skala 1:500

A. CZĘŚĆ OPISOWA - PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

I. OPIS TECHNICZNY

1. DANE OGÓLNE

1.1. Nazwa inwestycji

Tematem niniejszego opracowania jest projekt budowlany pn. „Przebudowa Przepompowni Głównej Ścieków w Giżycku”

1.2. Zleceniodawca

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Giżycku

11-500 Giżycko ul. Obwodowa 6

1.3. Przedmiot i zakres opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest projekt budowlany i wykonawczy dla w/w zadania obejmujący:

- remont istniejącej głównej przepompowni ścieków w Giżycku
- wykonanie awaryjnej przepompowni ścieków w celu pompowania ścieków na czas modernizacji przepompowni głównej oraz zabezpieczenia bezawaryjności pracy podczas późniejszej eksploatacji wraz z odcinkami sieci kanalizacji grawitacyjnej DN 800 i sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej DN 400 i DN 500 oraz infrastrukturą towarzyszącą tj. przyłączami energetycznym oraz przyłączem wodociagowym

1.4. Dane wyjściowe

Projekt opracowano w oparciu o następujące materiały:

- Ustalenia z inwestorem,
- Pomiary geodezyjne,
- Wizje lokalne w terenie,
- Badania geotechniczne,
- Opracowaną koncepcję – załącznik do dokumentacji przetargowej,

1.5. Lokalizacja Przepompowni Głównej Ścieków w Giżycku

Przepompownia Główna w Giżycku zlokalizowana jest w południowo – wschodniej części miasta za torami kolejowymi linii Giżycko – Elk przy ul. Jeziornej na następującej działce.:

- działka nr 334 obręb 1 Jedn. ewid.: Giżycko

Rezerwowa przepompownia zostanie zlokalizowana na tej samej działce.

Projektowany rurociąg grawitacyjny do rezerwowej przepompowni ścieków z istniejącej studni oraz rurociągi tłoczne DN 400 i DN 500 zlokalizowane zostaną częściowo na poniższej działce:

- działka nr 529/1 obręb 1 Jedn. ewid.: Giżycko

1.6. Wykaz właścicieli

Lp.	Nr działki	Adres	Właściciel/dzierżawca
1	3	4	5
Przepompownia Główna Giżycko – Obręb nr 1 Giżycko			
1.	334	11-500 Giżycko ul. Obwodowa 6	Wł.: Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Giżycku
2.	529/1	11-500 Giżycko Al. 1 Maja 14	Wł.: Gmina Miejska Giżycko

2. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

Istniejąca główna przepompownia ścieków została zaprojektowana i wybudowana w roku 1965 jako studnia zapuszczana w średnicy 8.50 M, a w skład jej wchodziły:

- kraty
- zbiornik ssawny
- pompownia
- rurociągi tłoczne
- przelew awaryjny.

Przepompownia w latach 90 została rozbudowana o stację transformatorową, pomieszczenie agregatu i pomieszczenia socjalne. Obecnie przepompownia składa się z części podziemnej, w której znajdują się dwie kraty ręczne, podziemny zbiornik na ścieki o pojemności ok. 42 m³ oraz pomieszczenie pomp i rurociągów technologicznych. W części nadziemnej znajduje się pomieszczenie techniczne, z którego schody prowadzą do pomieszczenia pomp, pomieszczenie z zejściem do poziomu krat, sterownia, część socjalna, transformatorownia oraz pomieszczenie agregatu.

Obecnie ścieki z terenów miejskich dopływają do istniejącej pompowni ścieków grawitacyjnie dwoma rurociągami tj. głównym o średnicy fi 800 mm oraz awaryjnym o średnicy fi 600 mm. Ścieki z kolektora fi 800 kierowane są na kratę schodkową. Budynek kraty schodkowej zlokalizowany jest na tej samej działce i został wybudowany w latach 2000. Krata schodkowa jest zautomatyzowana. Awaryjny rurociąg fi 600 omija kratę schodkową i kierowany jest bezpośrednio do przepompowni ścieków na kraty ręczne.

W roku 2005 wykonano system 3 zastawek na rurociągach dopływowych sterowanych automatycznie w celu zabezpieczenia kraty schodkowej oraz przepompowni głównej przed zalaniem. Dzięki zastawkom sterowanym automatycznie poziomem ścieków w poszczególnych komorach zastawek oraz poziomem ścieków w kracie schodkowej istnieje możliwość zretencjonowania ścieków w rurociągach dopływowych do przepompowni głównej. Dzięki systemowi zastawek ścieki mogą być również przekierowane bezpośrednio do przepompowni ścieków rurociągiem fi 600 mm z w celu ominięcia kraty schodkowej.

Ścieki z przepompowni ścieków tłoczone są do Oczyszczalni ścieków w Bystrym rurociągami tłocznymi DN 400 i DN 500 o długości około 2 km.

Rurociąg tłoczny DN 400 wykonany jest z betonu i wyłożony w środku rękawem, natomiast rurociąg o średnicy DN 500 wykonany jest ze stali.

Część robocza przepompowni ścieków tj. zbiornik ssawny, kraty ręczne oraz pomieszczenie pomp wraz z pompami z uwagi na mocno wyeksploatowany stan muszą zostać poddane modernizacji. Modernizacji poddana zostanie również sterownia, pomieszczenia agregatu wraz z jego wymianą na agregat wyciszony z układem SZR, system wentylacji oraz detekcji gazów. Istniejące pomieszczenia techniczne również wymagają remontu. Z uwagi na fakt, że jest to główna przepompownia ścieków i nie ma możliwości jej wyłączenia konieczne będzie przed wyłączeniem obiektu istniejącego wykonanie awaryjnej przepompowni ścieków pracującej w czasie wykonywania modernizacji obecnej przepompowni oraz stanowiącą zabezpieczenie procesu tłoczenia ścieków na wypadek awarii przepompowni modernizowanej.

3. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA INWESTYCJI

Infrastruktura techniczna inwestycji obejmuje:

- zaopatrzenie w energię elektryczną – z istniejącego przyłącza.

Przepompownia ścieków jest zasilana z linii kablowych SN:

- zasilanie podstawowe relacji: pole nr 19 Stacji 110/15kV Giżycko k-k pole nr 7 stacji transformatorowej SN/nN nr 8-X806 „Przepompownia główna”

- zasilanie rezerwowe relacji:

1. odłącznik słupowy SN linii napowietrznej SN nr 1283 „Ruda-Wydminy” k-k pole nr 2 stacji transformatorowej SN/nN nr 8-X806 „Przepompownia główna”,

2. pole nr 9 stacji transformatorowej SN/nN nr 1252 „Wodociąg” k-k pole nr 8 stacji transformatorowej SN/nN nr 8-X806 „Przepompownia główna”

Zasilanie przepompowni ścieków po stronie średniego napięcia pozostaje bez zmian.

- odprowadzenie ścieków sanitarnych – do kanalizacji miejskiej
- odprowadzenie wód opadowych – powierzchniowo na tereny Inwestora

Zestawienie powierzchni zabudowy projektowanych elementów zagospodarowania terenu:

- liczba miejsc parkingowych: istniejący układ komunikacyjny nie ulega zmianie, zostanie wymieniona tylko nawierzchnia na nawierzchnię z kostki betonowej
- przewidywana powierzchnia dróg i parkingów: ok. 400 m² – powierzchnia istniejąca – projektuje się jej wymianę
- przewidywana powierzchnia biologicznie czynna: 48 % całego terenu objętego wnioskiem

Na terenie inwestycji występuje następujące uzbrojenie podziemne:

- kable energetyczne
- sieć wodociągowa istniejąca
- sieć kanalizacji sanitarnej tłoczna i grawitacyjna
- kable teletechniczne

Na trasie projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej występują następujące rodzaje uzbrojenia podziemnego:

- kable energetyczna podziemne
- sieć wodociągowa istniejąca
- sieć kanalizacji sanitarnej tłocznej istniejąca i projektowana

Na terenie inwestycji występuje istniejący budynek kraty schodkowej oraz istniejący budynek przepompowni głównej.

Budynki w zakresie konstrukcji i ich przeznaczenia pozostają bez zmian.

Budynek przepompowni głównej przeznaczony jest do remontu.

Teren pod przedmiotową inwestycję stanowią działki nr 334 i 529/1 obr. nr 1

Giżycko - działka nr 334 obręb 1 Jedn. ewid.: Giżycko o powierzchni 1967 m²

Działka ta przeznaczona jest pod przepompownię Główną Giżycko.

Powierzchnia zabudowy istniejącej przepompowni wynosi ok. 192 m².

Powierzchnia zabudowy istniejącego budynku kraty schodkowej wynosi ok 31,4 m². Obiekt ten nie będzie modernizowany z uwagi

na dobry stan.

Rezerwowa przepompownia zostanie zlokalizowana na tej samej działce. Teren przepompowni jest wygradzony, natomiast dojazd do niej zapewniony jest drogą gruntową stanowiącej dz. nr 302/22 – ul. Jeziorna.

Powierzchnia zabudowy nowoprojektowanej przepompowni awaryjnej wraz z zagospodarowaniem terenu wyniesie ok. 270 m².

Projektowany rurociąg grawitacyjny do rezerwowej przepompowni ścieków z istniejącej studni oraz rurociągi tłoczne DN 400 i DN 500 zlokalizowane zostaną częściowo na poniższej działce:

- działka nr 529/1 obręb 1 Jedn. ewid.: Giżycko o powierzchni 4,89 ha

Powierzchnia nieruchomości zajętej pod projektowaną inwestycję wyniesie ok. 900 m².

Dotychczasowe zagospodarowanie działki stanowią tereny zielone porośnięte trawą oraz infrastruktura podziemna tj. sieci kanalizacji sanitarnej oraz kable energetyczne

4. OPIS ROZWIĄZAŃ PROJEKTOWYCH

a) Bilans ścieków - stan istniejący i projektowany

Obecnie z danych uzyskanych od eksploatatora obiektu tj. PWiK Giżycko $Q_{h\text{godz}}$ wynosi ok. 900 m³/h.

Taką samą wartość przyjęto do doboru urządzeń projektowanych w przepompowni

$Q_{h\text{proj.}} = 900 \text{ m}^3/\text{h}$.

b) Stan projektowany – przepompownia istniejąca i przepompownia awaryjna

Projektowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie istniejącej przepompowni głównej Giżycko eksploatowanej przez PWiK Giżycko.

W celu remontu przepompowni istniejącej konieczne jest wybudowanie w pierwszej kolejności przepompowni awaryjnej ścieków. Ścieki do przepompowni awaryjnej zostaną przekierowane w dwóch miejscach poprzez odcinki sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej dł ok. 85 m z rur kamionkowych o średnicy DN 800 mm tj. przed istniejącą kratą schodkową w celu jej ominięcia oraz za istniejącą kratą schodkową w nowoprojektowanej studni z kręgów DN 2000 mm.

Kanały na odcinku grawitacyjnym uzbrojone zostaną w studzienki rewizyjne z prefabrykowanych kręgów betonowych Ø 2000 mm. W celu przekierowania ścieków konieczna będzie wykonanie 2 dodatkowych zastawek DN 800 mm z napędami do obecnie funkcjonującego systemu sterowanych zdalnie ze stanowiska operatorskiego. Projektuje się 2 nowe studnie z dwoma zastawkami.

Założono przepompownię składającą się z:

- kraty ręcznej z kręgów betonowych C35/45 W8 F150 kanał Ø 800 mm – zbiornik o średnicy DN 3000 mm i głębokości 4950 mm
- zbiornika na ścieki z kręgów C30/37 W10 F150 - zbiornik o średnicy DN 5000 mm i głębokości 7050 mm
- zbiornika pomp z kręgów C30/37 W10 F150 – zbiornik o średnicy DN 5000 mm i głębokości 7050 mm

- komory pomiarowej z kręgów C35/45 W8 - zbiornik o średnicy DN 3000 mm i głębokości 2500 mm

Nad zbiornikiem pomp zostanie wykonany budynek konstrukcji lekkiej stalowej z płyt warstwowych o wymiarach 6,7 m x 6,7 m z dachem dwuspadzystym. W budynku zostanie zlokalizowana szafa sterownicza oraz zamontowana suwnica do wyciągania pomp do 4,5 t.

W zbiorniku pomp zostaną zamontowane 3 pompy w zabudowie suchej wraz z orurowaniem ze stali kwasoodpornej i armaturą oraz pomosty robocze. Zbiornik na ścieki zostanie wyposażony w deflektor oraz aparaturę kontrolno-pomiarową. Wszystkie zbiorniki zostaną wyposażone we włazy oraz drabiny zjazdowe ze stali kwasoodpornej.

W komorze pomiarowej zostaną zamontowane przepływomierze oraz armatura odcinająca. Tłoczenie ścieków odbywać się będzie dwoma rurociągami tłocznym DN 500 o dł. ok. 87 m i DN 400 o dł. ok. 74 m z rur PE 100 SDR 17 PN 10 do kanalizacji sanitarnej, które zostaną włączone w istniejący rurociąg stalowy DN 500 i betonowy DN 400 wyłożony rękawem. Przed włączeniem w istniejące rurociągi tłoczne zostaną wykonane 2 komory z kręgów fi 2000 mm, w których umieszczone zostaną zasuw nożowe odcinające DN 400 i DN 500. Istniejące rurociągi tłoczne od przepompowni istniejącej do komory zasuw zostaną wymienione na nowe z rur PE 100 SDR 17 PN 10 do kanalizacji sanitarnej.

Zostaną również wykonane rurociągi spustowe projektowanych przewodów tłocznych z rur PE SDR 17 PN 10 fi 160 kanalizacyjnych z zasuwami odcinającymi klinowymi z żeliwa sferoidalnego do ścieków na odcinku od przepompowni głównej do komory zasuw oraz na odcinku od przepompowni awaryjnej do komory zasuw. Spust na odcinku od przepompowni głównej wykonać do kraty schodkowej, natomiast na odcinku od przepompowni awaryjnej do projektowanej studni kanalizacyjnej.

W komorze pomiarowej zostaną zamontowane zasuw nożowe z napędem w celu możliwości zdalnego odcięcia każdego z rurociągów tłocznych. Przepompownia awaryjna będzie pracować w czasie remontu istniejącej przepompowni ścieków oraz będzie obiektem zabezpieczającym transport ścieków do oczyszczalni w przypadku jej awarii. Obiekt ten będzie mógł również pracować równolegle lub naprzemiennie z obiektem istniejącym np. w przypadku konieczności konserwacji pomp.

ZAKRES INWESTYCJI:

- Remont przepompowni istniejącej:

W istniejącej przepompowni ścieków zostaną wykonane następujące prace:

- remont istniejącego zbiornika na ścieki wraz z montażem włazów oraz drabin zejściowych
- remont kraty ręcznej wraz z remontem kanałów dopływowych
- wykonanie nowej instalacji technologicznej w hali pomp ze stali kwasoodpornej wraz z wymianą armatury
- montaż trzech nowych pomp
- wymiana aparatury kontrolno-pomiarowej w zbiorniku na ścieki
- wymiana szaf sterowniczych na nowe wraz z układem automatyki, który należy spiąć w jeden system sterowniczy wraz z przesyłem danych i wpięciem w istniejący monitoring
- modernizacja systemu detekcji gazów – wymiana istniejących czujników detekcji oraz montaż dodatkowych urządzeń
- wykonanie nowej instalacji wentylacji oraz instalacji neutralizacji odorów
- remont pomieszczeń obejmujących poziom kraty ręcznej i poziom zejścia do kraty ręcznej wraz z remontem schodów i wymianą barier
- remont pomieszczenia poziomu pomp, pomieszczenia warsztatu (poziom zejście do poziomu pomp) wraz z remontem schodów i wymianą barier
- remont pomieszczenia agregatu

- remont pomieszczenia szaf sterowniczych
- montaż agregatu prądotwórczego w obudowie dźwiękochłonnej z układem SZR w pomieszczeniu agregatu wraz z czerpnią i wyrzutnią
- montaż grzejników elektrycznych w pomieszczeniach agregatu, warsztatu, sterowni oraz dwa w pomieszczeniu socjalnym.

Wykonane zostaną również następujące prace:

- wymiana drzwi stalowych zewnętrznych
- docieplenie ścian budynku wraz z wykonaniem nowej elewacji
- montaż wentylatorów na dachu
- wymiana okien w pomieszczeniu agregatu i pomieszczeniu warsztatu
- wymianę rynien dachowych z wyprowadzeniem ich korytkiem poza obręb opaski
- montaż daszków nad drzwiami
- wymiana krat przy wejściu transformatorów
- odmalowanie pomieszczeń rozdzielni energetycznych i transformatorów

Należy również wykonać rozproszanie nowej instalacji wodnej w wykonaniu ze stali nierdzewnej na złączki zaciskowe oraz wymianę armatury odcinającej.

Należy również wymienić instalację kanalizacyjną z kratkami odpływowymi.

Pomieszczenie socjalne dla pracowników zostało wyremontowane i jest w dobrym stanie technicznym. Konieczne będzie w nim montaż dwóch grzejników elektrycznych oraz doposażenie oświetlenia.

Projektuje się także wymianę nawierzchni na placów zewnętrznych i chodników na nową z kostki betonowej.

- Budowa przepompowni awaryjnej

Projektuje się wykonanie nowej przepompowni awaryjnej składającej się z:

- kraty ręcznej z kręgów betonowych C35/45 W8 F150 kanał Ø 800 mm – zbiornik o średnicy DN 3000 mm i głębokości 4950 mm
- zbiornika na ścieki z kręgów C30/37 W10 F150 - zbiornik o średnicy DN 5000 mm i głębokości 7050 mm
- zbiornika pomp z kręgów C30/37 W10 F150 – zbiornik o średnicy DN 5000 mm i głębokości 7050 mm
- komory pomiarowej z kręgów C35/45 W8 F150 - zbiornik o średnicy DN 3000 mm i głębokości 2500 mm

Nad zbiornikiem pomp zostanie wykonany budynek konstrukcji lekkiej stalowej z płyt warstwowych o wymiarach 6,7 m x 6,7 m z dachem dwuspadzistym. W budynku zostanie zlokalizowana szafa sterownicza oraz zamontowana suwnica do wyciągania pomp do 4,5 t..

W zbiorniku pomp zostaną zamontowane 3 pompy w zabudowie suchej wraz z orurowaniem i armaturą oraz pomosty robocze. Zbiornik na ścieki zostanie wyposażony w deflektor oraz aparaturę kontrolno-pomiarową. Wszystkie zbiorniki zostaną wyposażone we włazy oraz drabiny szlache ze stali kwasoodpornej. Wykonana zostanie również instalacja neutralizacji odorów.

W komorze pomiarowej zostaną zamontowane przepływomierze oraz armatura odcinająca. Tłoczenie ścieków odbywać się będzie dwoma rurociągami tłocznym DN 500 i DN 400 z rur PE 100 SDR 17 PN 10 do kanalizacji, które zostaną włączone w istniejący rurociąg betonowy DN 400 i stalowy DN 500. W komorze pomiarowej zostaną zamontowane zasuwki nożowe z napędem w celu możliwości zdalnego odcięcia każdego z rurociągów tłocznych.

Przepompownia awaryjna będzie pracować w czasie remontu istniejącej przepompowni ścieków oraz będzie obiektem zabezpieczającym transport ścieków do oczyszczalni w przypadku jej awarii. Obiekt ten będzie mógł również pracować naprzemiennie z obiektem istniejącym np. w przypadku konieczności konserwacji pomp.

Wykonanie nowych sieci kanalizacji sanitarnej:

- sieć kanalizacji sanitarnej tłocznej

Projektuje się rurociągi sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej z rur PE 100 RC Ø 500 i Ø 400 SDR 17 PN 10 do kanalizacji odprowadzające ścieki z przepompowni awaryjnej do istniejących rurociągów tłocznych DN 400 i DN 500 zlokalizowanych

na dz. 529/1 obręb 0334 Giżycko.

Włączenie do istniejących rurociągów tłocznych za pomocą trójników DN 400 i DN 500 z żeliwa sferoidalnego i łączników rurowo-kołnierzowych R-K z żeliwa sferoidalnego DN 400 i DN 500. Włączenia dokonywać pojedynczo po uprzednim odcięciu z pracy jednego rurociągu.

Przed włączeniem w istniejące rurociągi tłoczne wykonać 2 komory z kręgów fi 2000 mm, w których umieszczone zostaną zasuw nożowe odcinające DN 400 i DN 500. Istniejące rurociągi tłoczne od przepompowni istniejącej do komory zasuw należy wymienić na nowe.

Należy również wykonać rurociągi spustowe projektowanych przewodów tłocznych z rur PE SDR 17 PN 10 fi 160 kanalizacyjnych z zasuwami odcinającymi klinowymi z żeliwa sferoidalnego do ścieków na odcinku od przepompowni głównej do komory zasuw oraz na odcinku od przepompowni awaryjnej do komory zasuw. Spust na odcinku od przepompowni głównej wykonać do kraty schodkowej (wariantowo do komory przy przepompowni głównej), natomiast na odcinku od przepompowni awaryjnej do projektowanej studni kanalizacyjnej.

- sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej

Sieć kanalizacji grawitacyjnej projektuje się z rur kamionkowych np. STEINZEUG-KERAMO ponadnormatywnych o średnicy DN 800 mm połączenie kielichowe L lub K..

Kanały na odcinku grawitacyjnym uzbroić w studzienki rewizyjne z prefabrykowanych kręgów betonowych Ø 2000 mm.

W ramach inwestycji wykonane zostaną następujące rodzaje robót:

- roboty ziemne – wykopy liniowe wąsko przestrzenne wykopane koparką podsiębierną o głębokości do 3,0 m
- roboty ziemne – wykopy liniowe szerokoprzestrzenne pod przepompownie ścieków i studnie kanalizacyjne wykopane koparką podsiębierną o głębokości do 8 m z systemem szalunków
- zgrzewanie doczołowe oraz elektrooporowe rurociągów z rur PE
- wykonanie podsypki piaskowej pod rurociąg w gotowym wykopie
- montaż armatury kanalizacyjnej
- prace elektryczne w terenie – wykonanie zasilania przepompowni ścieków oraz układanie kabli sterowniczych do projektowanych urządzeń,
- wykonanie studni kanalizacyjnych z kręgów betonowych
- porządkowanie terenu
- wykonanie zagospodarowania terenu przepompowni ścieków
- rozruch przepompowni ścieków,
- zasypywanie wykopów
- pomiary geodezyjne

Przewidywana technologia do przebudowy przepompowni ścieków oraz budowy sieci kanalizacji sanitarnej odznacza się dużą nowoczesnością i jest przyjazna środowisku. Przepompownia ścieków będzie objęta systemem monitoringu obsługiwany przez eksploatatora sieci PWiK Giżycko.

5. INFORMACJE DOTYCZĄCE WPISU DZIAŁKI DO REJESTRU KONSERWATORA BUDYNKÓW

Inwestycja nie koliduje z przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 Nr 162, poz. 1229 z późniejszymi zmianami),
lokalizacja oraz obiekt nie są objęte ochroną konserwatorską i archeologiczną.

6. WPŁYW INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO ORAZ HIGIENĘ I ZDROWIE UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANEGO OBIEKTU

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko projektowana przebudowa przepompowni ścieków wraz z infrastrukturą towarzyszącą nie są objęte obowiązkiem przeprowadzania procedury oddziaływania na środowisko. Nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w §2 i §3 niniejszego rozporządzenia.

Planowane przedsięwzięcie nie ma znaczącego oddziaływania na środowisko i nie wymaga sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko naturalne zgodnie z ustawą z 24 września 2002 r. (Dz.U.2002 nr 179 poz.1490) oraz z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. NR.62, poz 627 z póź. zmianami). Na terenie projektowanej inwestycji nie występuje szata roślinna w postaci drzew. Teren w obrębie inwestycji porośnięty jest trawą.

Dla projektowanej inwestycji przeprowadzono procedurę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Burmistrz Miasta Giżycka Decyzją WGK.6220.2.2020.EP z dn.17.03.2020 r. umorzył postępowanie z uwagi na, że planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w ww. rozporządzeniu.

Projektowana inwestycja zapewni ochronę środowiska naturalnego przed przedostawaniem się ścieków do gleby oraz nieprzyjemnych zapachów do atmosfery poprzez zastosowanie szczelnego systemu kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej oraz przebudowę istniejącej wyeksploatowanej przepompowni ścieków

Projektowana inwestycja zostanie wykonana z materiałów przyjaznych środowisku. Studnie zostaną wykonane jako szczelne z kietami kierunkowymi. Projektowana przebudowa istniejącej przepompowni ścieków oraz budowa przepompowni awaryjnej odznacza się nowoczesną technologią i pozwoli na bezawaryjny i bezpieczny transport ścieków do oczyszczalni.

▪ Dopuszczalna norma hałasu

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z dn. 08.10.2012 r., poz.1109), dopuszczalna norma hałasu dla zabudowy wielorodzinnej znajdującej się pobliżu projektowanej inwestycji, w godzinach nocnych wynosi 56 dB.

Poziom hałasu urządzeń w budynku przepompowni nie przekroczy 70 dB, natomiast na zewnątrz budynku nie przekroczy wymaganej normy.

▪ Odprowadzanie wód deszczowych

Stosunki wodne w granicy działek inwestycyjnych nie ulegną zmianie. Wody opadowe nie będą wpływały na sąsiednie działki oraz drogi gminne i jak dotychczas będą odprowadzane powierzchniowo na teren inwestora

▪ Odpady

Powstałe odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z ustawą o odpadach. Projektowana inwestycja nie skutkuje powstaniem nowych źródeł odpadów stałych o charakterze gospodarczo - komunalnym. Przewidziano postawienie jednego pojemnika na śmieci.

▪ Informacja dotycząca nadmiarowych mas ziemnych

Grunty z wykopów nie posiadające wystarczających parametrów wytrzymałościowych możliwych do ponownego użycia, Wykonawca usunie poza obręb budowy w miejsce dostępne dla jego utylizacji.

▪ Higiena i zdrowie użytkowników projektowanego obiektu

W istniejącej przepompowni nie przewiduje się nowych pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi, a pomieszczenia pomocnicze i socjalne są funkcjonalnie powiązane z częścią techniczną budynku i spełniać będą dotychczasową funkcję. Projektowany budynek technologiczny przepompowni awaryjnej będzie obsługiwany przez obsługę w formie okresowego dozoru. Zautomatyzowany proces technologiczny nie wymaga stałej obecności personelu obsługi.

Wymaganie dostępności dla osób niepełnosprawnych nie dotyczy tego budynku (Dz. U. Nr 75 z 2002 z późn. zm.)

7. WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ LUB TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO, ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W GRANICACH TERENU GÓRNICZEGO

Teren objęty opracowaniem znajduje się poza zasięgiem wpływu eksploatacji górniczych.

8. OBSZAR ODZIAŁYWANIA OBIEKTU

Przepompownia Główna w Giżycku zlokalizowana jest w południowo – wschodniej części miasta za torami kolejowymi linii Giżycko – Elk przy ul. Jeziornej na następującej działce.:

- działka nr 334 obręb 1 Jedn. ewid.: Giżycko

Rezerwowa przepompownia zostanie zlokalizowana na tej samej działce.

Projektowany rurociąg grawitacyjny do rezerwowej przepompowni ścieków z istniejącej studni oraz rurociągi tłoczne DN 400

i DN 500 zlokalizowane zostaną częściowo na poniższej działce:

- działka nr 529/1 obręb 1 Jedn.ewid.: Giżycko

Działki objęte terenem inwestycji obejmujące swym zakresem przedmiot opracowania przedstawia poniższa tabela:

Działki objęte terenem inwestycji obejmujące swym zakresem przedmiot opracowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nr działki	Adres	Właściciel/dzierżawca
1	3	4	5
Przepompownia Główna Giżycko – Obręb nr 1 Giżycko			
1.	334	11-500 Giżycko ul. Obwodowa 6	Wł.: Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Giżycku
2.	529/1	11-500 Giżycko Al. 1 Maja 14	Wł.: Gmina Miejska Giżycko

Działki nr 334 i 529/1 obręb 1 Jedn. ewid.: Giżycko, na których zlokalizowane są projektowane obiekty nie są objęte Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego. Dla projektowanej inwestycji została wydana decyzja lokalizacyjna inwestycji celu publicznego.

Podstawa prawna do określenia zasięgu oddziaływania:

- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jedn.: Dz.U.2006Nr 123, poz.858) wraz z rozporządzeniami wykonawczymi do w/w. ustawy
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane, Dz. U. z 2016 r. poz. 1165, 1250 wraz z rozporządzeniami wykonawczymi do w/w ustawy

Największe oddziaływanie inwestycji na powyższe działki będzie miało miejsce przy realizacji projektowanej inwestycji z powodu pracy sprzętu mechanicznego i transportowego oraz prowadzenia robót ogólnobudowlanych i sieciowych. Hałas i zanieczyszczenie powietrza substancjami pyłowo-gazowymi będzie typowe dla zanieczyszczeń komunikacyjnych.

W okresie trwania budowy wykonawca będzie:

- a) utrzymywać teren budowy i wykopy bez wody stojące,
- b) podejmować wszelkie uzasadnione kroki mające na celu stosowanie się do przepisów i norm dotyczących ochrony środowiska na terenie i wokół terenu budowy, oraz będzie unikać uszkodzeń lub uciążliwości dla osób lub własności społecznej i innych, a wynikające ze skażenia, hałasu lub innych przyczyn powstałych w następstwie jego sposobu działania.

Przy eksploatacji obiektów oddziaływanie będzie znikome i nieuciążliwe dla właścicieli ww. nieruchomości.

9. ISTNIEJĄCE WARUNKI GRUNTOWO-WODNE

Dla przedmiotowej inwestycji wykonano opinię geotechniczną podłoża gruntowego dla określenia warunków gruntowo-wodnych. Badania podłoża wraz z opinią geotechniczną wykonała firma GEOWELL – Usługi Geologiczne mgr inż. Dominik Wołodźko upr. geol. VII - 1700 ul. Hanowskiego 12/6 10-687 OLSZTYN. Celem zleconych prac jest rozpoznanie warunków geologiczno - inżynierskich podłoża wraz z określeniem uogólnionych parametrów cech fizyczno - mechanicznych gruntów w celu wykonania projektu budowlanego sieci sanitarnej na działkach nr 334 oraz 529 w Giżycku, gmina Giżycko. Dla wypełnienia postawionego zadania, w dniu 31 maja 2019 roku odwiercono trzy otwory o głębokości 8,0 m. p.p.t. (łącznie 24 m.b.). W trakcie prac polowych prowadzony był stały dozór geologiczny przez geologa D. Wołodźko, który wykonywał badania makroskopowe przewierczanych warstw gruntu i prowadził obserwacje stanu nawodnienia podłoża.

Otwory wytyczono w terenie metodą domiarów ortogonalnych w stosunku do istniejących w sąsiedztwie obiektów po uzgodnieniu z inwestorem. Rzędne otworów określono przy pomocy niwelacji technicznej. Podkładem geodezyjnym jest mapa sytuacyjno-wysokościowa w skali 1:500.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na działkach nr 334 oraz 529 w Giżycku, gmina Giżycko. Badany obszar stanowią tereny istniejącej przepompowni ścieków.

Wykonanymi wierceniami stwierdzono występowanie utworów holoceńskich zbudowanych z warstwy próchnicznej gleby pod którymi występują plejstocieńskie, morenowe, średniozagęszczone piaski drobne oraz twardoplastyczna i plastyczna glina piaszczysta. Spagu tych warstw nie przewiercono.

Podczas prowadzonych prac stwierdzono występowanie poziomu wody gruntowej w postaci sączeń wg tabeli w opinii geotechnicznej.

Wyróżniono jedną warstwę geologiczną którą podzielono na warstwy geotechniczne:

la – Piasek drobny, średniozagęszczony, o stopniu zagęszczenia $ID=0,40$, wilgotny o ciężarze objętościowym $1,77 \text{ Mg/m}^3$ oraz nawodniony o ciężarze objętościowym $1,92 \text{ Mg/m}^3$. Są to grunty dobrze przepuszczalne o wartości współczynnika filtracji k od 10^{-4} do 10^{-5} [m/s] .

lb – Gлина piaszczysta, plastyczna, o stopniu plastyczności $IL=0,40$. Grunty te zaliczono do typu „B” w/g klasyfikacji normy PN-81/B-03020. Są to grunty wysadzinowe.

lc – Gлина piaszczysta, twardoplastyczna, o stopniu plastyczności $IL=0,20$. Grunty te zaliczono do typu „B” w/g klasyfikacji normy PN-81/B-03020. Są to grunty wysadzinowe.

Uogólnione parametry cech fizyczno - mechanicznych zostały ustalone w oparciu o zależności korelacyjne z normy PN-81/B-03020 dane te zestawiono w tabeli na załączniku nr 2 w opinii geotechnicznej

Wnioski i zalecenia.

1. Na badanym obszarze, w poziomie posadowienia instalacji występują grunty nośne, nadające się do posadowienia bezpośredniego.
2. Podczas prowadzonych prac stwierdzono występowanie wody gruntowej w postaci sączeń i ich poziom może się wahać w zależności od intensywności opadów atmosferycznych i poziomie wody w Jeziorze Niegocin o około 1 metr.
3. Grunty słabonośne w postaci warstwy gleby należy wybrać i zastąpić piaskiem ze żwirem, zagęszczonym do projektowanego parametru.
4. W przypadku występowania poziomu wody gruntowej w prowadzonym wykopie należy ją wypompować z dołów chłonnych lub zastosować izolację ze ścianek szczelnych. Prace ziemne zaleca się prowadzić w okresie suchym.
5. Przed wykonaniem fundamentów odkryte grunty piaszczyste, które ulagają odprężeniu należy dogęścić do $IS \geq 0,97$
6. W rejonie badań, w poziomie posadowienia fundamentu występują proste warunki gruntowe, zgodnie z wytycznymi rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 r. (Dz. U. 2012 poz.463).
7. Głębokość strefy przemarzania dla Giżycka wynosi wg normy PN-81/B-03020 $h_z=1,40 \text{ m p.p.t.}$
8. Zalecany jest nadzór geotechniczny prowadzonych prac ziemnych przez uprawnionego geologa.
9. Należy bardzo uważnie prowadzić prace ziemne, gdyż grunty spoiste pod wpływem działania maszyn i wibracji łatwo ulegają uplastycznieniu i pogarszają swoje parametry fizyko-mechaniczne. Prace ziemne należy prowadzić w okresie suchym.
10. Ze względu na punktowy zakres badań, nie można wykluczyć nieco bardziej złożonej budowy podłoża gruntowego w rejonie projektowanej inwestycji.
11. Przy wyborze sposobu posadowienia należy uwzględnić jednocześnie własności nośne i odkształcalność gruntów zalegających w podłożu, rodzaj, wielkość i charakter obciążeń przekazywanych na podłoże, wielkość dopuszczalnych osiadań średnich, różnic osiadań oraz ewentualnie dopuszczalnego przechyłu budowli, wynikających z wytycznych technologicznych i konstrukcyjnych.
12. Uogólnione parametry cech fizyczno - mechanicznych zostały ustalone w oparciu o zależności korelacyjne z normy PN-81/B-03020 dane te zestawiono w tabeli na załączniku nr 2 opinii geotechnicznej.
13. Wartości parametrów obliczeniowych ustalić przez pomnożenie wartości parametrów charakterystycznych z załącznika nr 2 przez współczynnik materiałowy γ_m . Wartość współczynnika materiałowego należy przyjmować jako bardziej niekorzystną, zapewniającą większe bezpieczeństwo budowli.

Określenie warunków gruntowych i kategorii geotechnicznej posadowienia

Zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 1c Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U.2012. poz. 463) poparty opracowaną opinią geotechniczną, projektowany obiekt przy warunkach gruntowych prostych, panujących w podłożu, zaliczono do I kategorii geotechnicznej.

	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
Projektant prowadzący - branża sanitarna i technologia	mgr inż. Grzegorz Kowalewski	WAM/0022/POOS/08	
Sprawdzający - branża sanitarna i technologia	mgr inż. Bartosz Szewczyk	WAM/0023/POOS/08	
Projektant br. architektoniczna	mgr inż. arch. Emilia Kierstan	17/WMOKK/2017	
Sprawdził br. architektoniczna	mgr inż. arch. Rafał Rutkowski	5/WMOKK/2011	
Projektant br. konstrukcyjno- budowlana	mgr inż. Andrzej Konopka	294/86/OL	
Sprawdził br. konstrukcyjno- budowlana	mgr inż. Tomasz Opaliński	WAM/0068/PWOK/10	
Projektant - branża elektryczna i automatyka	mgr inż. Aleksander Strygun	WAM/0135/PWOE/17	
Sprawdzający - branża elektryczna i automatyka	inż. Jarosław Koper	WAM/0137/PWOE/05	

II. OŚWIADCZENIA, UPRAWNIENIA, IZBY**1. OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI****OŚWIADCZENIE**

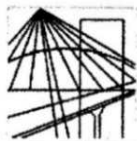
Na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (jednolity tekst Dz. U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118 z późniejszymi zmianami)

OŚWIADCZAMY

że niniejsza dokumentacja techniczna jest kompletna i sporządzona zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
Projektant prowadzący - branża sanitarna i technologia	mgr inż. Grzegorz Kowalewski	WAM/0022/POOS/08	
Sprawdzający - branża sanitarna i technologia	mgr inż. Bartosz Szewczyk	WAM/0023/POOS/08	
Projektant br. architektoniczna	mgr inż. arch. Emilia Kierstan	17/WMOKK/2017	
Sprawdził br. architektoniczna	mgr inż. arch. Rafał Rutkowski	5/WMOKK/2011	
Projektant br. konstrukcyjno- budowlana	mgr inż. Andrzej Konopka	294/86/OL	
Sprawdził br. konstrukcyjno- budowlana	mgr inż. Tomasz Opaliński	WAM/0068/PWOK/10	
Projektant - branża elektryczna i automatyka	mgr inż. Aleksander Strygun	WAM/0135/PWOE/17	
Sprawdzający - branża elektryczna i automatyka	inż. Jarosław Koper	WAM/0137/PWOE/05	

2. KOPIE DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENÍ PROJEKTOWYCH ORAZ KOPIE ZAŚWIADCZEŃ Z IZB BUDOWLANYCH



WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1

WAM/OKK/U/62/08

Olsztyn, dnia 4 czerwca 2008 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy-Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw /Dz. U. z 2005 r. Nr 163 poz. 1364/, art. 12 ust. 3, **art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4** ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm./, **§ 3 ust. 1, § 12 pkt 1 i § 23 ust. 1** rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje

Panu GRZEGORZOWI JAKUBOWI KOWALEWSKIEMU
inżynierowi inżynierii środowiska
ur. dnia 06 grudnia 1981 r. w Miłomylinie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
Nr ewid. WAM/ 0022/POOS/08

DO PROJEKTOWANIA
BEZ OGRANICZEŃ

w specjalności instalacyjnej

w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych,
wodociągowych i kanalizacyjnych.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

PROJEKTANT

inż. Bartosz Szewczyk



Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Andrzej Stasiorowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Sylwester Rączkiewicz

Pan Grzegorz Jakub Kowalewski upoważniony jest :

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy.

II. Na podstawie § 3 ust.1 i § 23 ust. 1 powołanego na wstępie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/, uprawnienia niniejsze uprawniają do :

- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień (§ 3 ust. 1),
- 2) projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia ciepłne, wentylacyjne, gazowe, wodociagowe i kanalizacyjne (§ 23 ust. 1).

Otrzymuje:

- 1. Pan Grzegorz Jakub Kowalewski
14-100 Ostróda, ul. Cicha 23
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ

mgr inż. Andrzej Stasiowski

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

PROJEKTANT

mgr inż. Bartosz Szewczyk



WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1

WAM/OKK/U/62/08

Olsztyn, dnia 4 czerwca 2008 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje
Panu BARTOSZOWI SZEWCZYKOWI
magistrowi inżynierowi inżynierii środowiska
ur. dnia 20 listopada 1981 r. w Olsztynie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0023/POOS/08

DO PROJEKTOWANIA
BEZ OGRANICZEŃ

w specjalności instalacyjnej

w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych,
wodociągowych i kanalizacyjnych.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Andrzej Stasiorowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Sylwester Rączkiewicz

PROJEKTANT

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Bartosz Szwczyk

Pan Bartosz Szewczyk upoważniony jest :

I. Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy.

II. Na podstawie § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają do projektowania obiektów budowlanych, takich jak : sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym.

III. Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Otrzymuje:

- 1. Pan Bartosz Szewczyk
10-431 Olsztyn, ul. Kołobrzeska 25/68
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ

(Signature)
mgr inż. Andrzej Stasiński

PROJEKTANT

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

(Signature)
mgr inż. Bartosz Szewczyk



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKI**

**WARMIŃSKO-MAZURSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

Znak sprawy: 13/WMOKK/2017

Olsztyn, dnia 15 grudnia 2017 r.

DECYZJA nr 17/WMOKK/2017

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz.1725 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz.290 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 935 z późn. zmianami)

stwierdza się, że

Pani: magister inżynier architekt Emilia Kierstan

Urodzona w dniu: 1 czerwca 1988 r. w Morągu

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

**Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania
samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:**

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego;**
- 2) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych;**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

1. Przewodniczący Komisji: mgr inż. arch. Anna Rokita
(imię lub imiona i nazwisko)
2. Sekretarz Komisji: mgr inż. arch. Ewa Bachry
(imię lub imiona i nazwisko)
3. Członek Komisji: mgr inż. arch. Magdalena Rafalska
(imię lub imiona i nazwisko)
4. Członek Komisji: mgr inż. arch. Andrzej Góralski
(imię lub imiona i nazwisko)
5. Członek Komisji: mgr inż. arch. Piotr Mikulski-Bak
(imię lub imiona i nazwisko)
6. Członek Komisji: mgr inż. arch. Piotr Kaniewski
(imię lub imiona i nazwisko)

(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Emilia Kierstan
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (po uprawomocnieniu się decyzji)
3. Warmińsko-Mazurska Okręgowa Rada Izby Architektów RP (po uprawomocnieniu się decyzji)

10-117 Olsztyn, ul. 1-Maja 13, pok.306, tel. (0-89)521 34 30 do 32, e-mail : wm@iarp.pl, [http : / www.wm.iarp.pl](http://www.wm.iarp.pl)
NIP : 739-32-79-898, REGON : 017466395-00067, Konto : PKO BP II O/Olsztyn, Nr 39 1020 3541 0000 5602 0011 4033



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WARMIŃSKO-MAZURSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

I.dz. WMOIA/102/2010

Olsztyn, dnia 10 czerwca 2011 r.

sygnatura akt: 4/WMOKK/2011

DECYZJA NR 5/WMOKK/2011

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 i 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity z 2010 r Dz.U. Nr 243, poz. 1623), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.) §11 ust.1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83. poz. 578 z późn. zm.), oraz art.104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pan:

magister inżynier architekt

(tytuł zawodowy)

Rafał Karol Rutkowski

(imię lub imiona i nazwisko)

urodzona w dniu 11 lipca 1982 r. w Morągu,

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

1. Przewodniczący Komisji: **Mariusz Szafarzyński**.....
2. Sekretarz Komisji: **Ewa Bachry**.....
3. Członek Komisji: **Małdalena Rafalska**.....
4. Członek Komisji: **Anna Rokita**.....
5. Członek Komisji: **Andrzej Góralski**.....



Otrzymują:

1. Rafał Karol Rutkowski

2. Gdy decyzja stanie się ostateczna:

1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,

2) okręgowa rada Izby Architektów.

3. a.a.

10-117 Olsztyn, ul. 1-Maja 13, pok.306, tel. (0-89)521 34 30 do 32, e-mail : wm@iarp.pl, <http://www.wm.iarp.pl>
NIP : 739-32-79-898, REGON : 017466395-00067, Konto : PKO BP II O/Olsztyn, Nr 39 1020 3541 0000 5602 0011 4033

DUPLIKAT

URZĄD WOJEWÓDZKI
w OLSZTYNIE
Wydział Planowania Przestrzennego,
Urbanistyki, Architektury
i Nadzoru Budowlanego

NR 294/86/OL

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust.1, § 6 ust. 1 i 3, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. Ustaw Nr 8, poz.46 / stwierdza się, że Obywatel

ANDRZEJ ROMAN KONOPKA
magister inżynier budownictwa
urodzony dnia 7 lutego 1959 r. w Ostródzie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno – budowlanej.

Obywatel Andrzej Roman Konopka jest upoważniony do :

1. kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodno-melioracyjnych.
2. Sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych wszelkich budynków i budowli.
3. Sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych :
 - a) budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
 - b) budowli nie będących budynkami.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministerstwa Budownictwa, Gospodarki Przestrzennej i Kom. w terminie 14 dni od daty otrzymania, za pośrednictwem tut. Wydziału.

Oryginał decyzji o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie podpisał wz. Głównego Architekta Wojewódzkiego, Dyrektora Wydziału inż. Janusz Palmowski – Z-ca Dyrektora Wydziału. Pieczęć okrągła z Godłem Państwa i napisem w otoku Urząd Wojewódzki w Olsztynie.

Duplikat decyzji wystawiono na podstawie dokumentów posiadanych w archiwum Wydziału Gospodarki Przestrzennej, Architektury, Budownictwa i Komunikacji Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie.

Olsztyn, dnia 27 grudnia 1999 r.
(data wystawienia duplikatu)
**WARMIŃSKO-MAZURSKI
URZĄD WOJEWÓDZKI**
w Olsztynie
10-575 OLSZTYN
Al. Mar. J. Piłsudskiego 7/9



z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Wojciech Baranowski
Z-ca DYREKTORA WYDZIAŁU
Gospodarki Przestrzennej, Architektury,
Budownictwa i Komunikacji

URZĄD GMINY
w Ostródzie
WPŁYNĘŁO
2000-01-24
dnia
znak
L. dz
Ref
Olsztyn dnia 15.12.1986 r.
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
2014-03-20
USŁUGI PROJEKTOWE NADZÓR ROBOT BUDOWLANYCH
mgr inż. Andrzej Konopka
14-100 Ostróda, ul. Zamkowa 2/36



WARMIŃSKO-MAZURSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



WAM/OKK/U/62/10

Olsztyn, dnia 01 czerwca 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 17 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje**

Panu TOMASZOWI OPALIŃSKIEMU
magistrowi inżynierowi budownictwa
ur. dnia 10 sierpnia 1967 r. w Ostródzie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0068/PWOK/10

**DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANymi
BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Zdzisław Binerowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

Pan Tomasz Opaliński upoważniony jest :

- I.** Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1 i 2, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
 - c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
 - d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
 - e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych .
- II.** Na podstawie § 15, 17 **ust. 1 pkt 1 i 2** rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają do :
- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
 - 2) sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
 - 3) kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji i architektury obiektu.

Otrzymuje:

- 1. Pan Tomasz Opaliński
14-100 Ostróda, ul. Grunwaldzka 17A/21
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
[Podpis]
mgr inż. Zdzisław Binerowski

Olsztyn, dnia 01 czerwca 2010 r.



WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA OKRĘGOWA
KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1



WAM.OKK.U.36.17.195.17

Olsztyn, 06 grudnia 2017 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725), art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 4c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.) oraz § 10 i § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Pan ALEKSANDER MARIUSZ STRYGUN

magister inżynier elektrotechniki
ur. dnia 10 kwietnia 1974 r. w Ostródzie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0135 /PWOE/17

DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANYMI
BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI INSTALACYJNEJ
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: elektrycznych i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko – Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
3. Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257): § 1. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję; § 2. z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. dr inż. Zenon Drabowicz
2. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

Pan Aleksander Mariusz Strygun upoważniony jest:

- I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
 - c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
 - d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
 - e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II. Na podstawie § 10 i § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawnniają do:
- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
 - 2) do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

**Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

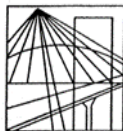
1. dr inż. Zenon Drabowicz

2. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

Otrzymuje:

- 1. Pan Aleksander Mariusz Strygun
14-100 Ostróda Kajkowo, ul. Henrykowska 20a
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a



WARMIŃSKO - MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn Plac Konsulatu Polskiego 1

WAM/OKK/U/125/05

Olsztyn, dnia 20 grudnia 2005 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm.), art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm./, § 3 ust. 1, § 12 pkt 1 i § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/ oraz art. 104 ust.1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje
Panu JAROSŁAWOWI KOPEROWI
inżynierowi elektrotechniki
ur. dnia 12 grudnia 1974 r. w Olsztynie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0137/PWOE/05

DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANymi BEZ OGRANICZEŃ

w specjalności instalacyjnej
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

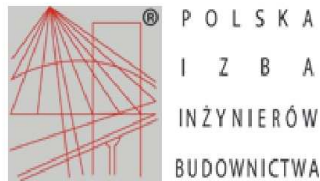
Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający OKK:

1. inż. Janusz Palmowski
2. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
3. mgr inż. Sylwester Rączkiewicz



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-GBX-W5V-H2Z *

Pan Grzegorz Jakub Kowalewski o numerze ewidencyjnym WAM/IS/0205/07

adres zamieszkania ul. Cicha 23, 14-100 Ostróda

jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

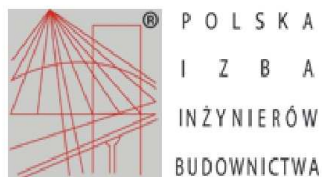
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-08-19 roku przez:

Mariusz Dobrzeński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-CUC-VJW-3IP *

Pan Bartosz Szewczyk o numerze ewidencyjnym WAM/IS/0224/07

adres zamieszkania ul. Świerkowa 29/2, 10-174 Olsztyn

jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-08-19 roku przez:

Mariusz Dobrzeński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warmińsko-Mazurska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Warmińsko-Mazurska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Emilia Kierstan

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **17/WMOKK/2017**, jest wpisana na listę członków Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WM-0288**.

Członek czynny od: 24-05-2018 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 25-11-2019 r. Olsztyn.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2020 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Mariusz Szafarzyński, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

WM-0288-B8YF-C44D-AA87-5C88

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warmińsko-Mazurska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Warmińsko-Mazurska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Rafał Karol Rutkowski

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **5/WMOKK/2011**, jest wpisany na listę członków Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WM-0222**.

Członek czynny od: 08-09-2011 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 12-03-2020 r. Olsztyn.

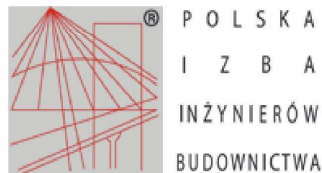
Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-05-2020 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Mariusz Szafarzyński, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

WM-0222-4DA6-557B-A5E6-E866

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-TSC-HD5-654 *

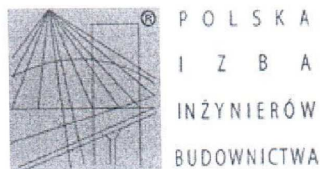
Pan Andrzej Roman Konopka o numerze ewidencyjnym WAM/BO/0013/03
adres zamieszkania ul.Zamkowa 2/38, 14-100 Ostróda
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-12-23 roku przez:

Mariusz Dobrzeński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-KHQ-IK1-ZGF *

Pan Tomasz Opaliński o numerze ewidencyjnym WAM/BO/1896/01
adres zamieszkania ul. Grunwaldzka 17 A / 21, 14-100 Ostróda
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-12-31.

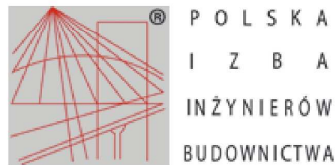
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-12-23 roku przez:

Mariusz Dobrzeńcki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Podpis w formie elektronicznej



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-ZKP-DG5-9KW *

Pan Aleksander Mariusz Strygun o numerze ewidencyjnym WAM/IE/0040/18
adres zamieszkania ul. ul. Henrykowska 20 a, 14-100 Ostróda , Kajkowo
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-01-31.

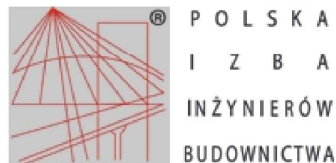
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-01-03 roku przez:

Mariusz Dobrzeniecki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Podpis jest prawdziwy



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-AI7-6XH-4L3 *

Pan Jarosław Koper o numerze ewidencyjnym WAM/IE/0052/06

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-02-26 roku przez:

Mariusz Dobrzeniecki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Podpis jest prawdziwy

III. WARUNKI I UZGODNIENIA

- Decyzja nr WGK.6220.2.2020.EP – umorzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

BURMISTRZ GIŻYCKA

Giżycko, 17.03.2020r.

WGK.6220.2.2020.EP

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r., poz. 256) w związku z art. 71 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020r., poz. 283) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15.01.2020r. (uzupełnionego w dniu 30.01.2020r.), złożonego przez przedstawiciela firmy INNTECH s.c. Krzysztof Kowalewski, Danuta Kowalewska, Grzegorz Kowalewski, 14-100 Ostróda, ul. Cicha 23 – Pana Grzegorza Kowalewskiego, reprezentującego Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o., ul. Obwodowa 6, 11-500 Giżycko w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie Przepompowni Głównej Ścieków przy ul. Jeziornej w Giżycku – dz. ozn. nr geod. 334 i 529 – obręb 1 Giżycko”.

orzekam

o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie Przepompowni Głównej Ścieków przy ul. Jeziornej w Giżycku – dz. ozn. nr geod. 334 i 529 – obręb 1 Giżycko”.

Uzasadnienie

W dniu 15.01.2020r. przedstawiciel firmy INNTECH s.c. Krzysztof Kowalewski, Danuta Kowalewska, Grzegorz Kowalewski, 14-100 Ostróda, ul. Cicha 23 – Pan Grzegorz Kowalewski, reprezentujący Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o., ul. Obwodowa 6, 11-500 Giżycko złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie Przepompowni Głównej Ścieków przy ul. Jeziornej w Giżycku – dz. ozn. nr geod. 334 i 529 – obręb 1 Giżycko”.

Burmistrz Miasta Giżycka w dniu 21.01.2020r. pismem znak: WGK.6220.2.2020.EP wezwał inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Wnioskodawca w dniu 30.01.2020r. dostarczył wymagane uzupełnienie.

Zgodnie z art. 71 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020r., poz. 283) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie i zwrócił się w dniu 03.02.2020r. na podstawie art. 64 ust. 1 cytowanej powyżej ustawy do właściwych organów o udzielenie wymaganej opinii w sprawie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Wymagane opinie zostały udzielone:

- pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie znak: WOOŚ.4220.68.2020.KT.2 z dnia 14.02.2020r. (data wpływu 20.02.2020r.), który zajął stanowisko, że planowane zamierzenie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), a tym samym nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

- opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Giżycku znak: ZNS.4083.6.2020.ZB z dnia 17.02.2020r. (data wpływu 19.02.2020r.), który stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

- opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku znak: BI.ZZS.3.4360.23.2020.AS z dnia 04.03.2020r. (data wpływu 09.03.2020r.), który nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Poddając wniosek dogłębnej analizie stwierdzono, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne w aktualnym stanie prawnym nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz nie mieści się w zapisach § 2 i § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839).

Mając powyższe na uwadze, zgodnie z art. 105 § 1 K.p.a stanowiącym, że gdy postępowanie z jakichkolwiek przyczyn stało się bezprzedmiotowe, organ gminy wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

W związku z powyższym – należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. Burmistrza
Naczelnik
Wydziału Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska
Ewa Urzuga-Wisniewska

Otrzymują:

1. Pan Grzegorz Kowalewski – pełnomocnik Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Giżycku; INNTECH s.c., ul. Cicha 23, 14-100 Ostróda,
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Suwalska 3, 11-500 Giżycko,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku, ul. Wodna 4, 11-500 Giżycko.

*Sprawę prowadzi:
Edyta Polak, pokój nr 110
tel. (87) 73 24 131*

- Pismo WOOŚ.4220.68.2020.KT.2 – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W OLSZTYNIE

Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko

Olsztyn, 14 lutego 2020 r.

WOOŚ.4220.68.2020.KT.2

**Burmistrz Giżycka
Al. 1 Maja 14
11-500 Giżycko**

W odpowiedzi na pismo Burmistrza Giżycka z 3 lutego z 2020 r., znak: WGK.6220.2.2020.EP (data wpływu do RDOŚ w Olsztynie: 05.02.2020 r.), w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „**Przebudowie Przepompowni Głównej Ścieków przy ul. Jeziornej w Giżycku – dz. ozn. nr geod. 334 i 529 – obręb 1 Giżycko**” uprzejmie informuję jak niżej.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) – dalej: rozporządzenie ooś.

Z przedstawionych informacji wynika, że planowane zadanie pn. „Przebudowa Przepompowni Głównej Ścieków w Giżycku” dotyczy: modernizacji istniejącej głównej przepompowni ścieków w Giżycku oraz wykonaniu awaryjnej przepompowni ścieków w celu pompowania ścieków na czas modernizacji przepompowni głównej oraz zabezpieczenia bezawaryjności pracy podczas późniejszej eksploatacji wraz z odcinkami sieci kanalizacji grawitacyjnej DN 800 i sieci tłocznej DN 400 i DN 500, mającymi na celu przekierowanie ścieków do przepompowni awaryjnej i z przepompowni do kanalizacji sanitarnej. Przebudowywana istniejąca przepompownia główna jest elementem sieci i obiektem odpowiadającym za transport ścieków do istniejącej oczyszczalni ścieków w Bystrym rurociągami tłocznymi DN 400 i DN 500 o długości ok. 2 km. Ścieki do przepompowni awaryjnej zostaną przekierowane w dwóch miejscach poprzez odcinki sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej długości ok. 85 m z rur o średnicy DN 800 mm. Natomiast tłoczenie ścieków do kanalizacji sanitarnej odbywać się będzie dwoma rurociągami tłocznymi DN 500 o długości ok. 87 m i DN 400 o długości ok. 74 m.

Biorąc pod uwagę powyższe uznać należy, że **planowane zadanie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w ww. rozporządzeniu ooś, a tym samym nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.** Brak jest zatem podstawy prawnej do wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie
Agata Mozdierz

Otrzymują:

1. Burmistrz Giżycka z prośbą o poinformowanie stron postępowania - doręczenie elektroniczne za pośrednictwem platformy ePUAP
2. Pan Grzegorz Kowalewski – pełnomocnik Inwestora, tj. Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Giżycku
3. aa

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn, tel.: 89 53-72-100, fax: 89 52-70-423, sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl, olsztyn.rdos.gov.pl

- Opinia BI.ZZŚ.3.4360.23.2020.AS – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie



Giżycko, dnia 04 marca 2020r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Dyrektor Zarządu
Zlewni
w Giżycku**

BI.ZZŚ.3.4360.23.2020.AS

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2020r poz. 283) dalej ustawy ooś, art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2020r poz. 310) oraz § 3 ust. 1 pkt 79 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu pisma Burmistrza Miasta Giżycka z dnia 03 lutego 2020 r. znak: WGK.6220.2.2020.EP (data wpływu: 05 lutego 2020r.) o wyrażenie opinii odnośnie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia

nie stwierdzam

potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie Przepompowni Głównej Ścieków przy ul. Jeziornej w Giżycku – dz. ozn. nr geod. 334 i 529 – obręb 1 Giżycko

UZASADNIENIE

Burmistrz Miasta Giżycka pismem z dnia 03 lutego 2020r (data wpływu: 05 lutego 2020r.) znak: WGK.6220.2.2020.EP wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku z prośbą o wyrażenie opinii odnośnie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Do wniosku zostały dołączone wszystkie niezbędne dokumenty wymienione w art. 64 ust. 2 ustawy ooś.

Na podstawie art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 poz. 256) tut. Organ pismem z dnia 18 lutego 2020 r. znak: BI.ZZŚ.3.4360.23.2020.AS, z uwagi na skomplikowany charakter wyznaczył nowy termin rozpatrzenia przedmiotowej sprawy do dnia 04 marca 2020 r.

Planowane przedsięwzięcie Burmistrz Miasta Giżycka zakwalifikował do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 79 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Obszar, na którym będzie realizowane przedmiotowe zamierzenie nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Analizując wniosek pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na wpływ tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, stwierdzono, iż planowana inwestycja polegająca będzie na modernizacji istniejącej głównej przepompowni ścieków oraz wykonaniu awaryjnej przepompowni ścieków w celu pompowania ścieków na czas modernizacji przepompowni głównej oraz zabezpieczenia bezawaryjności pracy podczas późniejszej eksploatacji wraz z odcinkami sieci kanalizacji grawitacyjnej DN 800 i sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej DN 400 i DN 500.

Przepompownia główna jest zlokalizowana w południowo – wschodniej części miasta Giżycka na dz. nr 334, obręb 1 Giżycko, gmina Giżycko, powiat giżycki, województwo warmińsko - mazurskie. W obrębie przedmiotowej działki zostanie również umieszczona przepompownia rezerwowa. Projektowany rurociąg grawitacyjny do rezerwowej przepompowni ścieków z istniejącej studni oraz rurociągi tłoczne DN 400 i DN 500 zostaną zlokalizowane na działce nr 529, obręb 1 Giżycko. Powierzchnia zajęta pod inwestycję wyniesie ok. 2867 m².

Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia istniejąca przepompownia główna jest elementem sieci i obiektem odpowiadającym za transport ścieków rurociągami tłocznymi DN 400 i DN 500 o długości ok. 2 km do istniejącej oczyszczalni ścieków dla miasta Giżycka w Bystrym. W celu modernizacji istniejącej przepompowni konieczne jest wybudowanie awaryjnej przepompowni ścieków. Przepompownia ta będzie pracować w czasie remontu istniejącej przepompowni ścieków oraz będzie obiektem zabezpieczającym transport ścieków do oczyszczalni w przypadku jej awarii. Obiekt ten będzie mógł pracować równolegle lub naprzemiennie z obiektem istniejącym (np. w przypadku konieczności konserwacji pomp). Przy doborze urządzeń projektowanych w przepompowni uwzględniono Q_n na poziomie 900 m³/h.

Zakres modernizacji istniejącej przepompowni ścieków obejmuje m.in.:

- wykonanie remontu istniejącego zbiornika na ścieki wraz z montażem włazów oraz drabin zejściowych
- wykonanie remontu kraty ręcznej wraz z remontem kanałów dopływowych
- wykonanie nowej instalacji technologicznej w hali pomp ze stali kwasoodpornej wraz z wymianą armatury
- montaż trzech nowych pomp
- wymianę aparatury kontrolno – pomiarowej w zbiorniku na ścieki
- wymianę szaf sterowniczych na nowe oraz układu automatyki
- zmodernizowanie systemu detekcji gazów
- wykonanie nowej instalacji wentylacji oraz instalacji neutralizacji odorów
- wykonanie remontu pomieszczeń.

W ramach zamierzenia zakłada się wykonanie przepompowni awaryjnej składającej się z kraty ręcznej, zbiornika na ścieki, zbiornika pomp oraz komory pomiarowej. Nad zbiornikiem pomp zostanie wykonany budynek konstrukcji lekkiej stalowej, w którym zlokalizowana będzie szafa sterownicza oraz zamontowana suwnica. W zbiorniku pomp zostaną zamontowane 3 pompy oraz pomosty robocze. Zbiornik na ścieki zostanie wyposażony w deflektor oraz aparaturę kontrolno – pomiarową. W komorze pomiarowej zostaną zamontowane przepływomierze oraz armatura odcinająca. Ponadto projektuje się rurociągi sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej z rur PE 100 RC Ø500 i Ø400 SDR 17 PN 10 odprowadzające ścieki z przepompowni awaryjnej do istniejących rurociągów tłocznych DN 400 i DN 500 zlokalizowanych na dz. nr 529 obręb 1 Giżycko oraz sieć kanalizacji grawitacyjnej z rur kamionkowych o Ø DN 800 mm.

Zamierzenie inwestycyjne jest przedsięwzięciem proekologicznym – przebudowa istniejącej przepompowni ścieków oraz wykonanie nowej awaryjnej przepompowni zwiększy niezawodność i bezpieczeństwo bezawaryjnej pracy obiektu transportującego ścieki.

Analiza materiału dowodowego pod kątem wymagań zawartych w art. 63 ust 1 ustawy ooś wskazała, iż przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych, innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łąkowych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza strefami ochronnymi ujęć wód, obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz poza obszarami góorskimi i leśnymi. W pobliżu

projektowanej inwestycji znajduje się jezioro Niegocin. Planowane zamierzenie położone jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2020 r. poz. 310) oraz poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Teren inwestycji leży na Obszarze Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich. Przedsięwzięcie ze względu na swój zakres oraz lokalizację, nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie pod względem hydrograficznym zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, dla którego opracowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911). Zamierzenie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200031. Stan ilościowy i chemiczny jednolitej części wód podziemnych został określony jako dobry; JCWPd jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Zgodnie z art. 59 ustawy *Prawo wodne* celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Ponadto teren planowanego zamierzenia znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie *Pisa od wypływu z jeziora Kisajno do wypływu z jeziora Tałty (EW. + z jeziora Niegocin, Ryńskie)* – kod: PLRW200025264199. Jest to naturalna część wód, której stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Na podstawie art. 56 ustawy *Prawo wodne* celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować presję komunalną w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Zaplanowano też działania obejmujące „przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych”, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tych presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. Derogację uzasadnia się brakiem możliwości technicznych.

Jak wynika z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego wszelkie prace prowadzone będą przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie, aby zminimalizować możliwość wycieku substancji ropopochodnych. Plac budowy zostanie wyposażony w odpowiednie sorbenty. Na odcinkach, na których zwierciadło wód gruntowych będzie występowało powyżej rzędnej dna wykopu zakłada się odwodnienie wykopów. Okres wykonywania odwodnienia zostanie skrócony do minimum, aby nie dopuścić do wystąpienia zjawiska osiadania gruntów występujących w obrębie leja depresji. Woda na etapie realizacji zamierzenia będzie używana do wykonania prób szczelności oraz płukania rurociągów sieci kanalizacyjnej. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w kontener sanitarny podłączony do kanalizacji bądź posiadający bezodpływowy zbiornik ścieków. Wody opadowe będą odprowadzane powierzchniowo. Powstające odpady będą zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Na etapie eksploatacji woda używana będzie na cele sanitarno – higieniczne obsługi obiektu. Szczelne rurociągi oraz odpowiednie zabezpieczenia nie dopuszczą do wysięku wody oraz zanieczyszczeń płynnych do gleby jak też infiltracji wód opadowych i powierzchniowych do sieci kanalizacyjnej. Powstające odpady komunalne wytwarzane przez obsługę obiektu, będą gromadzone w specjalnych pojemnikach a następnie wywożone przez specjalistyczną firmę.

W ocenie organu, biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, a także planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko projektowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na stan wód ww. jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, a także nie będzie kolidować z realizacją celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

Po przeanalizowaniu całości materiału w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

z up. DYREKTORA
Dariusz Świącki

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Giżycka

Do wiadomości:

1. Pan Grzegorz Kowalewski – reprezentujący Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Giżycku
2. a/a

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. informuję, iż:

1) administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie 00-844, ul. Grzybowska 80/82.

2) Kontakt z Inspektorem Ochrony Danych w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie możliwy jest pod adresem e-mail: iod@wody.gov.pl lub listownie pod adresem: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, 00-844 Warszawa, ul. Grzybowska 80/82 z dopiskiem „Inspektor ochrony danych”, a także z Regionalnym Inspektorem Ochrony Danych pod adresem e-mail: iod.bialystok@wody.gov.pl

3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu:

- wypełnienia obowiązków prawnych ciążących na administratorze, (podstawa prawna: art. 6 ust. 1 lit c Rozporządzenia);
- wykonania umowy, której stroną jest osoba, której dane dotyczą, lub do podjęcia działań przed wykonaniem umowy, (podstawa prawna: art. 6 ust. 1 lit b Rozporządzenia);
- wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej (podstawa prawna: art. 6 ust. 1 lit. e Rozporządzenia);
- w pozostałych przypadkach Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą wyłącznie na podstawie wcześniej udzielonej zgody w zakresie i celu określonym w treści zgody, (podstawa prawna: art. 6 ust. 1 lit a Rozporządzenia).

4) Odbiorcą Pani/Pana danych osobowych mogą być:

1. organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa.

5) Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji wskazanych w pkt. 3 celów przetwarzania, albo wycofania przez Panią/Pana zgody na ich przetwarzanie.

6) W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu następujące uprawnienia:

1. **prawo dostępu do danych osobowych**, w tym prawo do uzyskania kopii tych danych;
2. **prawo do żądania sprostowania** (poprawiania) danych osobowych – w przypadku gdy dane są nieprawidłowe lub niekompletne;
3. **prawo do żądania ograniczenia przetwarzania** danych osobowych – w przypadku, gdy:
 - osoba, której dane dotyczą kwestionuje prawidłowość danych osobowych,
 - administrator nie potrzebuje już danych dla swoich celów, ale osoba, której dane dotyczą, potrzebuje ich do ustalenia, obrony lub dochodzenia roszczeń,
4. **prawo wniesienia skargi** do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.;
5. **prawo do cofnięcia zgody** w przypadku gdy przetwarzanie danych osobowych odbywa się na podstawie zgody osoby na przetwarzanie danych osobowych (art. 6 ust. 1 lit a Rozporządzenia), prawo do cofnięcia zgody przysługuje Pani/Panu w dowolnym momencie, cofnięcie udzielonej zgody nie ma wpływu na zgodność przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.

7) Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest obowiązkowe, w sytuacji gdy przesłankę przetwarzania danych osobowych stanowi przepis prawa lub zawarta między stronami umowa, w przypadku gdy przetwarzanie odbywa się na podstawie zgody, podanie danych osobowych Administratorowi jest dobrowolne jednak ich niepodanie skutkuje brakiem realizacji zamierzonego celu.

8) Pani/Pana dane mogą być przetwarzane w sposób zautomatyzowany i mogą podlegać profilowaniu.

* Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

- Decyzja nr 4/2020 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego – WPI.6733.05.2020.PR

BURMISTRZ GIŻYCKA

WPI.6733.05.2020.PR

Giżycko, dnia 26.05.2020 r.

DECYZJA Nr 4/2020 O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 1 ust. 2, art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, 2a i 4, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 ust. 1, art. 53 ust. 4 pkt 8, art. 54, art. 55 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 293), art. 6 pkt. 3 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 65 z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256)

po rozpatrzeniu wniosku:

z dnia 27.03.2020 r. Pana Grzegorza Kowalewskiego INNTECH s.c. ul. Cicha 23, 14-100 Ostróda, złożonego w imieniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Giżycku, ul. Obwodowa 6, 11-500 Giżycko, w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia polegającego na: przebudowie Przepompowni Głównej Ścieków na działkach o nr ewid. 1-334, 1-529 w Giżycku

po uzgodnieniu z:

- 1) Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska – w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody (na podstawie art. 53 ust. 5c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.),

USTALAM

lokalizację inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia polegającego na: przebudowie Przepompowni Głównej Ścieków na działkach o nr ewid. 1-334, 1-529 w Giżycku, w granicach określonych na załączniku graficznym w skali 1:500

OKREŚLAM

Zgodnie z art. 54 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 293):

1. Rodzaj inwestycji:

Przebudowa Przepompowni Głównej Ścieków.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, w szczególności w zakresie:

1) Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- a) funkcja obiektu – Przepompownia Główna Ścieków,
- b) w ramach inwestycji przebudowa Przepompowni Głównej Ścieków obejmująca:
 - remont istniejącej głównej przepompowni ścieków,
 - wykonanie awaryjnej przepompowni ścieków w celu pompowania ścieków na czas modernizacji przepompowni głównej oraz zabezpieczenia bezawaryjności pracy podczas późniejszej eksploatacji wraz z odcinkami sieci kanalizacji grawitacyjnej DN 800 i sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej DN 400 i DN 500 oraz infrastrukturą towarzyszącą, tj. przyłączem energetycznym oraz przyłączem wodociągowym,
- c) ustala się parametry, cechy i wskaźniki kształtowania zabudowy dla projektowanego budynku przepompowni awaryjnej:
 - powierzchnia zabudowy – do 45,0 m²,
 - szerokość elewacji frontowej – do 6,75 m,
 - wysokość od poziomu terenu przed głównym wejściem do budynku do głównej kalenicy dachu – do 5,4 m,
 - wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki – do 3,95 m,
 - geometria dachu – dach dwuspadowy o kącie nachylenia połaci dachowych 19°,
- d) powierzchnia zabudowy:
 - powierzchnia zabudowy nowoprojektowanej przepompowni awaryjnej wraz z zagospodarowaniem terenu – do 270,0 m²,

Strona 1 z 5

- powierzchnia zabudowy dla nowoprojektowanych rurociągów – do 900,0 m²,
 - powierzchnia terenu podlegająca przekształceniu – do 2 900,0 m²,
 - e) ustala się parametry, cechy i wskaźniki kształtowania zabudowy dla całego terenu objętego inwestycją:
 - nieprzekraczalna linia zabudowy – zgodnie z załącznikiem graficznym – w odległości 4,0 m od granicy z działką ewidencyjną nr 302/22,
 - f) inwestycję należy projektować zgodnie z obowiązującymi przepisami Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.),
 - g) projekt budowlany winien odpowiadać wymaganiom przepisów szczególnych oraz zawierać pozytywne opinie organów opiniujących i uzgadniających;
- 2) Ochrona środowiska, przyrody, krajobrazu oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**
- a) niniejsza inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć, o których mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), w związku, z czym nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, co za tym idzie przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
 - b) planowana inwestycja nie może ograniczać dotychczasowych funkcji zagospodarowania terenu występujących na działkach sąsiednich,
 - c) w trakcie przygotowania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu,
 - d) w trakcie prac budowlanych inwestor jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych,
 - e) przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji,
 - f) jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podjąć działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód,
 - g) teren planowanej inwestycji położony jest w obszarze objętym formą ochrony przyrody, o której mowa w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 55), a mianowicie w Obszarze Chronionego Krajobrazu,
 - h) obowiązują ustalenia dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich stosownie do przepisów prawa w tym zakresie,
 - i) powierzchnia podlegająca przekształceniu i zabudowaniu – poniżej 0,5 ha,
 - j) w przypadku odkrycia w trakcie realizacji inwestycji, przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem archeologicznym, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 282), należy przy użyciu dostępnych środków, zabezpieczyć ten przedmiot i oznakować miejsce jego znalezienia oraz niezwłocznie zawiadomić o znalezieniu tego przedmiotu właściwego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeżeli nie jest to możliwe Burmistrza Giżycka,
 - k) przestrzegać innych warunków wynikających z przepisów szczególnych;
- 3) Obsługa w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:**
- a) realizacja inwestycji w sąsiedztwie istniejących obiektów infrastruktury technicznej wymaga postępowania zgodnego z przepisami odrębnymi,
 - b) w przypadku przebudowy sieci i urządzeń infrastruktury kolidujących z projektowaną inwestycją, wszelkie zmiany w przebiegu czy usytuowaniu obiektów infrastruktury należy uzgodnić z właściwym zarządcą sieci,
 - c) zaopatrzenie w wodę – z sieci wodociągowej, zgodnie z warunkami zarządy sieci,
 - d) zaopatrzenie w energię elektryczną – z sieci elektroenergetycznej, zgodnie z warunkami zarządcy sieci,
 - e) zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy,
 - f) zaopatrzenie w ciepło – indywidualne,
 - g) gospodarka odpadami – odpady zbierane do pojemników i wywożone poprzez uprawniony podmiot zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - h) odprowadzanie ścieków bytowych – z sieci kanalizacji sanitarnej, zgodnie z warunkami zarządcy sieci,
 - i) odprowadzanie wód opadowych roztopowych – do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi.
- 4) Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:**
- a) należy zapewnić ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich tj.:
 - dostępu do drogi publicznej,

- możliwości korzystania z obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej,
- przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby;
- b) inwestor powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które zakłócałyby korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych – art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1145 z późn. zm.).

5) Ochrona obiektów budowlanych na terenach górniczych:

Na terenie objętym inwestycją nie występują tereny górnicze.

3. Linie rozgraniczające teren inwestycji:

Wyznaczono na mapie w skali 1:500, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Dnia 27 marca 2020 r. Pan Grzegorz Kowalewski INNTECH s.c. ul. Cicha 23, 14-100 Ostróda, w imieniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Giżycku, ul. Obwodowa 6, 11-500 Giżycko, wystąpił z wnioskiem do Burmistrza Giżycka w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie Przepompowni Głównej Ścieków na działkach o nr ewid. 1-334, 1-529 w Giżycku.

Teren objęty wnioskiem znajduje się na obszarze, na którym brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z powyższym ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego następuje w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, w trybie przepisu art. 4 ust. 2 pkt 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 8 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 293), w związku z tym, że przedmiotowa inwestycja położona jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu (prawna forma ochrony przyrody, o której mowa w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 55)), niniejsza decyzja podlega uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Na etapie sprawdzania kompletności wniosku przeanalizowano, czy dana inwestycja zalicza się do inwestycji celu publicznego. Zgodnie z art. 6 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 65 z późn. zm.) celami publicznymi są:

- wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji;
- wydzielenie gruntów pod linie kolejowe oraz ich budowa i utrzymanie;
- wydzielanie gruntów pod lotniska, urządzenia i obiekty do obsługi ruchu lotniczego, w tym rejonów podejść, oraz budowa i eksploatacja tych lotnisk i urządzeń;
- budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń;
- budowa i utrzymywanie sieci transportowej dwutlenku węgla;
- budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania;
- budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego;
- opieka nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki w rozumieniu przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- ochrona Pomników Zagłady w rozumieniu przepisów o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady oraz miejsc i pomników upamiętniających ofiary terroru komunistycznego;
- budowa i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy, administracji, sądów i prokuratur, uczelni publicznych, federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, o których mowa w art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668), szkół publicznych, państwowych lub samorządowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, obiektów sportowych;

- budowa i utrzymywanie obiektów oraz pomieszczeń niezbędnych do realizacji obowiązków w zakresie świadczenia usług powszechnych przez operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1481 z późn. zm.), a także innych obiektów i pomieszczeń związanych ze świadczeniem tych usług;
- budowa i utrzymywanie obiektów oraz urządzeń niezbędnych na potrzeby obronności państwa i ochrony granicy państwowej, a także do zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, w tym budowa i utrzymywanie aresztów śledczych, zakładów karnych oraz zakładów dla nieletnich;
- poszukiwanie, rozpoznawanie, wydobywanie złóż kopalin objętych własnością górnictw;
- poszukiwanie lub rozpoznawanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla oraz podziemne składowanie dwutlenku węgla;
- zakładanie i utrzymywanie cmentarzy;
- ustanawianie i ochrona miejsc pamięci narodowej;
- ochrona zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt lub siedlisk przyrody;
- wydzielanie gruntów pod publicznie dostępne samorządowe: ciągi piesze, place, parki, promenady lub bulwary, a także ich urządzenie, w tym budowa lub przebudowa;
- wykonywanie urządzeń lub budowli służących zapobieganiu lub zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt;
- inne cele publiczne określone w odrębnych ustawach.

Ważąc na powyższe projektowana inwestycja wpisuje się w katalog inwestycji celu publicznego, określonych w art. 6 pkt 6 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 65 z późn. zm.). Tak, więc przedmiotowa inwestycja jest inwestycją celu publicznego, do której mają zastosowanie przepisy art. 50 – 58 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 293).

Organ I instancji w dniu 31 marca 2020 r. odpowiednio poprzez obwieszczenie i zawiadomienie poinformował strony o projektowanym zamierzeniu inwestycyjnym, wszczęciu postępowania administracyjnego oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi oraz wnioski.

Zgodnie z art. 50 ust. 4 w związku z art. 5 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 293) projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego sporządził mgr inż. Paweł Góra posiadający dyplom ukończenia studiów wyższych w zakresie gospodarki przestrzennej.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzając zgodność planowanego zamierzenia inwestycyjnego z przepisami odrębnymi, należało orzec jak w sentencji niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich, zgodnie z art. 63 ust. 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 293). Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługują roszczenia o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją. Decyzja może być przeniesiona na rzecz innej osoby, jeżeli przyjmie ona wszystkie warunki zawarte w tej decyzji. Decyzja może ulec wygaśnięciu, jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę lub dla terenu objętego inwestycją uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie. Odwołanie wnoszący się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

**Z up. Burmistrza
Naczelnik
Wydziału Planowania i Inwestycji**

Adam Baran

INFORMACJE O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH

Zgodnie z art. 13 ust. 1–2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 7.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119, s. 1) – dalej RODO – Urząd Miejski w Giżycku informuje, że:

1. Administratorem Pana/Pani danych osobowych przekazanych na potrzeby przeprowadzenia postępowania administracyjnego jest Burmistrz Miasta Giżycka zwany dalej: "Administratorem". Kontakt z Administratorem za pośrednictwem poczty - adres: al. 1 Maja 14, 11-500 Giżycko lub telefonu pod numerem: 87 7324 111.

Istnieje możliwość skontaktowania się także z Administratorem za pośrednictwem powołanego przez niego Inspektora Ochrony Danych Osobowych pisząc na adresy: dpo@gizycko.pl, umgizycko@iod.mob lub telefonując pod numer: 87 7324 113.

2. Pani/Pana dane będą przetwarzane celem przeprowadzenia postępowania administracyjnego.

W każdej chwili przysługuje Panu/Pani prawo do wycofania zgody na przetwarzanie danych osobowych, ale cofnięcie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie Pana/Pani zgody przed jej wycofaniem. Pana/Pani zgoda na przetwarzanie danych osobowych zamieszczonych we wniosku jest konieczna celem przeprowadzenia postępowania administracyjnego.

3. W każdej chwili przysługuje Panu/Pani prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania Pana/Pani danych opisanych powyżej. Urząd Miejski w Giżycku przestanie przetwarzać Pana/Pani dane w tych celach, chyba że będzie w stanie wykazać, że w stosunku do Pani/Pana danych istnieją ważne prawnie uzasadnione podstawy, które są nadrzędne wobec Pana/Pani interesów, praw i wolności lub Pana/Pani dane będą nam niezbędne do ewentualnego ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń. W każdej chwili przysługuje Panu/Pani prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych w celu prowadzenia marketingu bezpośredniego. Jeżeli skorzysta Pan/Pani z tego prawa – Urząd Miejski w Giżycku zaprzestanie przetwarzania danych w tym celu.

4. Pana/Pani dane będą przechowywane nie dłużej niż jest to konieczne, tj. przez okres realizacji zadania stanowiącego podstawę ich przetwarzania z uwzględnieniem okresu archiwizacyjnego, wynikającego z odrębnych przepisów.

5. Zgodnie z RODO, przysługuje Panu/Pani: prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii; prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych; prawo do usunięcia danych, ograniczenia przetwarzania danych; prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych; prawo do przenoszenia danych; prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego.

6. Podanie danych ma charakter dobrowolny, ale jest konieczne do przeprowadzenia postępowania administracyjnego.

7. W oparciu o Pana/Pani dane osobowe Administrator nie będzie podejmował wobec Pana/Pani zautomatyzowanych decyzji, w tym decyzji będących wynikiem profilowania.

Załączniki:

- 1) załącznik graficzny do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego;
- 2) załącznik tekstowy do decyzji – analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu i jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Otrzymują:

1. Grzegorz Kowalewski INNTECH s.c.
2. strony postępowania według rozdzielnika
3. a/a

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Opłatę skarbową w wys. 107,00 zł
(słownie złotych: sto siedem i 0/100 złotych)
pobrano zgodnie z załącznikiem do ustawy
z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej
(Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 z późn. zm.)



Urząd Miejski
Wydział Planowania i Inwestycji
11-500 Giżycko, al. 1 Maja 14
tel. 87 7324 122

WPI.6733.05.2020.PR

Załącznik tekstowy do decyzji
Nr 4/2020 z dnia 26.05.2020 r.

ANALIZA

WARUNKÓW I ZASAD ZAGOSPODAROWANIA TERENU I JEGO ZABUDOWY, WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW ODRĘBNYCH, STANU FAKTYCZNEGO I PRAWNEGO TERENU, NA KTÓRYM PRZEWIDUJĘ SIĘ REALIZACJĘ INWESTYCJI

Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 293) przeprowadzono analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu i jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduję się realizację inwestycji.

1. Stan faktyczny terenu objętego inwestycją:

Trasa planowanej inwestycji w granicach działek ewidencyjnych oznaczonych numerami 1-334, 1-529 w Giżycku. Przedmiotowe działki stanowią tereny przemysłowe (Ba), grunty orne klasy (RV), drogi (dr), pastwiska trwałe klasy V (PsV), grunty orne klasy IVa (RIVa).

2. Stan prawny terenu objętego inwestycją:

Przedmiotowe działki stanowią własność podmiotu publicznego.

3. Warunki zagospodarowania przedmiotowego terenu wynikające z przepisów odrębnych:

Analizując warunki i zasady zagospodarowania, wynikające z przepisów odrębnych stwierdzono, iż:

- Teren planowanej inwestycji nie jest położony na obszarze miejscowości uzdrowiskowych.
- Teren planowanej inwestycji znajduje się poza obszarami objętymi formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków.
- Teren planowanej inwestycji nie jest położony w obszarach pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani.
- Teren planowanej inwestycji nie jest położony na terenach górniczych.
- Teren planowanej inwestycji nie jest położony na obszarach udokumentowanych złóż kopalin.
- Teren planowanej inwestycji nie wymaga wyłączenia gruntów z produkcji rolnej lub leśnej w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami.
- Teren planowanej inwestycji nie znajduje się w granicach parku narodowego i jego otuliny;
- Planowane przedsięwzięcie nie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, o którym mowa w ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne.
- Przedmiotowa inwestycja nie jest planowana na terenie lub w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w Prawie Ochrony Środowiska;
- Na terenie planowanej inwestycji nie występują obszary i obiekty dóbr kultury współczesnej, o których mowa w Ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 293);
- Na terenie planowanej inwestycji nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, o których mowa w przepisach Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo Geologiczne i Górnicze (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 868 z późn. zm.);
- Na terenie planowanej inwestycji nie występują tereny górnicze, o których mowa w przepisach Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo Geologiczne i Górnicze (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 868 z późn. zm.);
- Na terenie planowanej inwestycji nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w Ustawie Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.);
- Na terenie planowanej inwestycji występują obszary objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 55), a mianowicie Obszar Chronionego Krajobrazu.

Zgodnie z art. 50 ust. 4 w związku z art. 5 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 293) analizę sporządził mgr inż. Paweł Góra posiadający dyplom ukończenia studiów wyższych w zakresie gospodarki przestrzennej.

Z up. Burmistrza
Naczelnik
Wydziału Planowania i Inwestycji

Adam Baran

Mapa do celów projektowych Skala 1:500

Mapa aktualna na dzień 24.05.2019 r.

----- - oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji

Woj. warmińsko-mazurskie

Powiat: giżycki

Miasto: 280601_1 Giżycko

Obwód: 280601_1.0001 Giżycko

ul. Jeziorna, dz. ew. 334

Układ współrzędnych: układ 2000 pas 7 (południk21)

Układ wysokości: Kronsztadt 60

Arkusz mapy zasadniczej: 7.213.27.08.2.1, 7.213.27.08.2.3

Identyfikator zgłoszenia prac: WG.6640.595.2019

UWAGA!!!

Służebności gruntowych nie badano

Rodzaj inwestycji: przebudowa Przepompowni Głównej Ścieków na działkach o nr ewid. 1-334, 1-529 w Giżycku

Decyzja nr. 412/20
Załącznik graficzny
o ustaleniu lokalizacji inwestycji
do decyzji o ustaleniu lokalizacji
celu publicznego z dnia 26.05.2020 r. inwestycji celu publicznego

Oznaczenia:



linia rozgraniczająca teren inwestycji

linia nieprzekraczalna linia zabudowy

Projekt decyzji przygotował:
mgr inż. Paweł Góra – posiadający dyplom ukończenia
studiów wyższych w zakresie gospodarki przestrzennej

Wzrost: 170 cm, Data urodzenia: 1987-07-25, Adres: ul. Jeziorna 334, 11-500 Giżycko, woj. warmińsko-mazurskie, powiat giżycki, miasto 280601_1, obwód 280601_1.0001

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

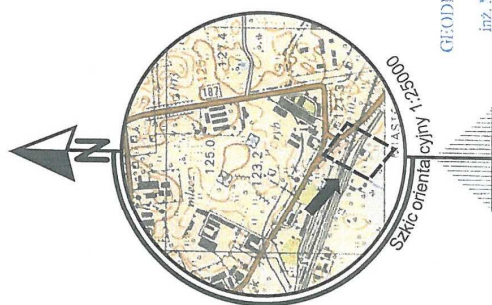
Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji



GEODETA UPRAWNIENY

inż. Marcin Stemplewski
Świadectwo Nr. 22.21.01.01

Giżycko, dnia 24.05.2019r

WYKONAŁ:

GEOLAND

GEOLAND Usługi Geodezyjne

Marcin Stemplewski

11-500 Giżycko, Gajewo, ul. Obwodowa 3/11
NIP 845-164-89-83, REGON 281351664

tel. kom. 606 803 423

Dane w zakresie ewidencji gruntów wniesiono z numeracyjnej mapy ewidencyjnej gruntów i budynków udośćnioną przez PDRK w Giżycku, bez prawnego ustalenia granic. Wszelkie obiekty budowlane podlegają wyłączeniu i inwentaryzacji powykonawczej przez jednostki wykonawstwa geodezyjnego lub osoby fizyczne posiadające zezwolenie na wykonywanie prac geodezyjnych.

Poza wykazanymi na mapie urządzeniami podziemnymi nie wykrywa się istnienia innych urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji powykonawczej.

Punkty osnowy geodezyjnej są prawnie chronione.

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

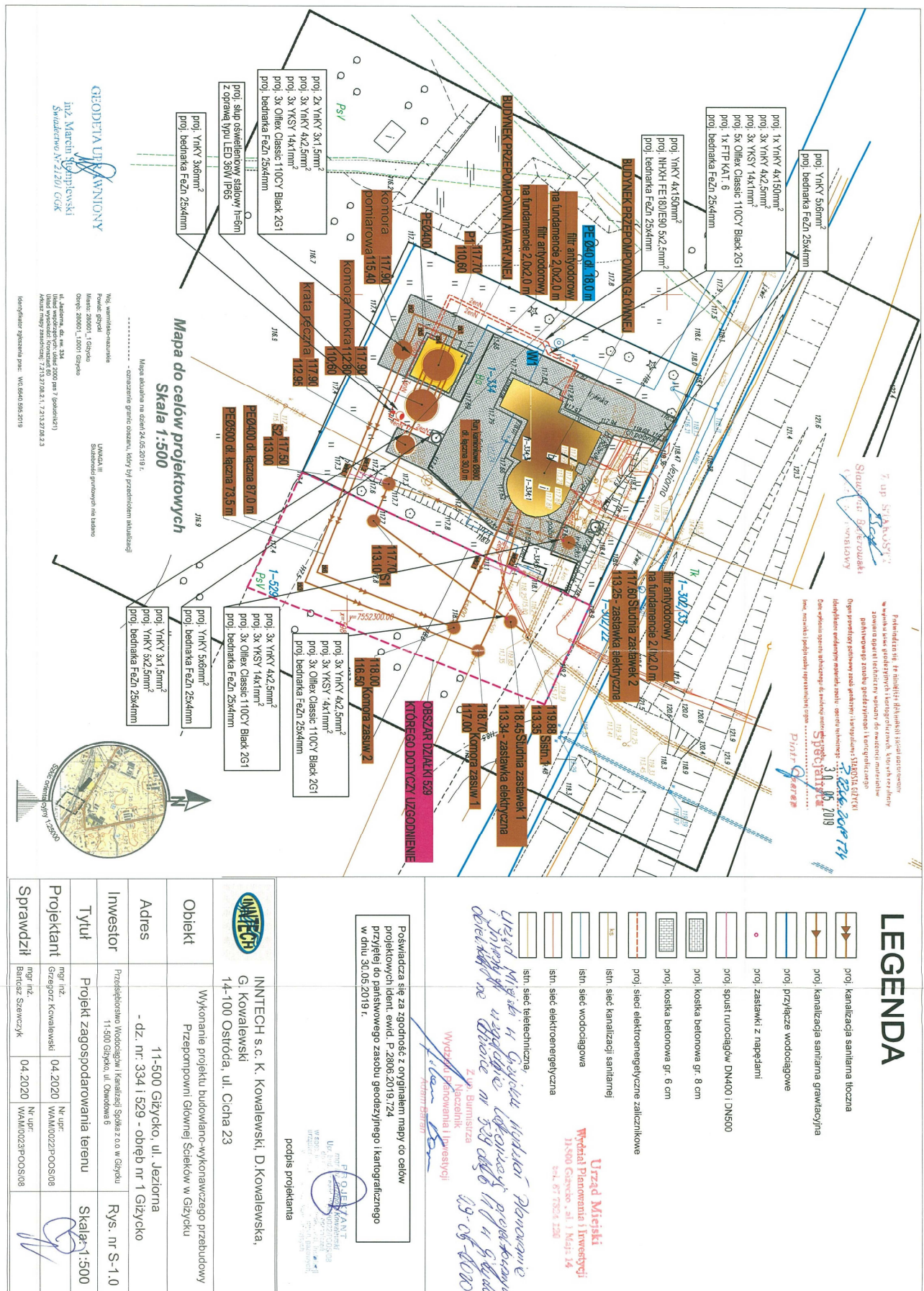
Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

Przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji

- Uzgodnienie UM Giżycko - działka nr 529



- Protokół z narady koordynacyjnej nr WG.6630.154.2020 z dn. 29.05.2020 r.**Starostwo Powiatowe w Giżycku**

11-500 Giżycko, Aleja 1 Maja 14, tel. (087) 428-59-58, faks 428-55-06

e-mail: skrzynka@gizycko.starostwo.gov.pl

Giżycko, 29 maja 2020 r.

PROTOKÓŁ Z NARADY KOORDYNACYJNEJ NR WG.6630.154.2020w sprawie sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu przeprowadzonej
za pomocą środków komunikacji elektronicznej w Starostwie Powiatowym w Giżycku

Przedmiot narady koordynacyjnej	
sieci uzbrojenia terenu, niebędące przyłączami przyłącza (na podst. art.28b, ust. 7 ustawy PGiK)	kanalizacyjna elektroenergetyczna wodociągowe
Lokalizacja obiektu	obręb nr 1 Giżycko ul. Jeziorna
Wnioskodawca	Grzegorz Kowalewski reprezentujący(a) podmiot INNTECH s.c. Krzysztof Kowalewski, Danuta Kowalewska, Grzegorz Kowalewski, NIP: 7411206824 Cicha 23, 14-100 Ostróda
Inwestor	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. ul. Obwodowa 6, 11-500 Giżycko
Projektant	Grzegorz Kowalewski numer uprawnień: WAM/0022/POOS/08
Członkowie zespołu projektowego	Aleksander Strygun WAM/0135/PWOE/17
Data wpływu wniosku	15 maja 2020 r.
Data zakończenia narady	29 maja 2020 r.
Przewodniczący narady koordynacyjnej	Sławomir Bajerowski

Lista uczestników narady koordynacyjnej

1	<u>Oznaczenie podmiotu:</u> Orange Polska <u>Stanowisko/uwagi:</u> Nie wyrażono stanowiska	Podmiot powiadomiony o naradzie drogą elektroniczną
2	<u>Oznaczenie podmiotu:</u> PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie <u>Stanowisko/uwagi:</u> Projekt zaakceptowany z uwagami do realizacji: Prace ziemne w pobliżu czynnych linii elektroenergetycznych SN-15 kV prowadzić ręcznie pod nadzorem pracowników Rejonu Energetycznego w Elku,	Imię i nazwisko przedstawiciela Zbigniew Chmielewski Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej
3	<u>Oznaczenie podmiotu:</u> Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. <u>Stanowisko/uwagi:</u> Projekt zaakceptowany	Imię i nazwisko przedstawiciela Ryszard Zygoń Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej
4	<u>Oznaczenie podmiotu:</u> Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. <u>Stanowisko/uwagi:</u> Projekt zaakceptowany	Imię i nazwisko przedstawiciela Mirosław Tchórzewski Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej
5	<u>Oznaczenie podmiotu:</u> Urząd Miejski w Giżycku <u>Stanowisko/uwagi:</u> Projekt zaakceptowany	Imię i nazwisko przedstawiciela Ewa Kuliś Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej

Strona 1 z 2

W naradzie uczestniczył(a) z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej przedstawiciel(ka) wnioskodawcy **Grzegorz Kowalewski**.

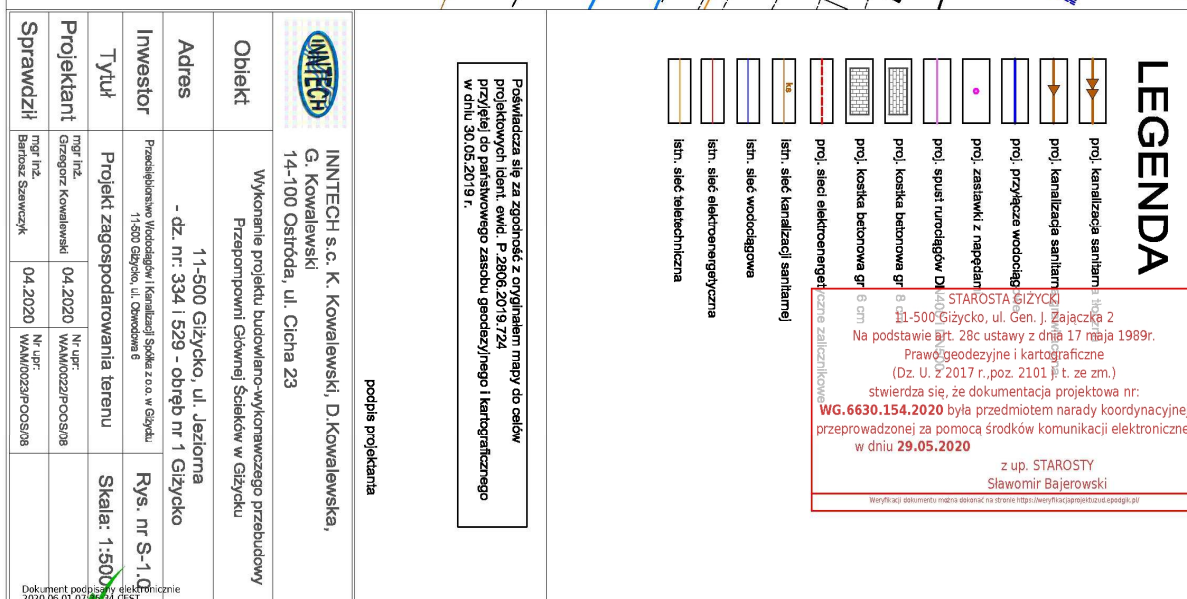


Zeskanuj kod QR,
aby zlokalizować
wniosek na mapie

**Z up. Starosty
Sławomir Bajerowski**

Dokument elektroniczny wygenerowany automatycznie dnia 29 maja 2020 roku z systemu informatycznego iGeoMap/ePODGiK, nie wymaga podpisu organu lub upoważnionego pracownika ani pieczętki urzędowej.

Weryfikacji dokumentu można dokonać na stronie <https://weryfikacjaprotokoluzud.epodgik.pl>.



IV. CZĘŚĆ GRAFICZNA

Mapa do celów projektowych

- skala 1:500

Rys S-1.0 PZT

- skala 1:500