

OTRZYMUJĄ :

SIGMA ELEKTRO – NETWORKS
ul. Różana 24
64-300 Nowy Tomyśl

CENTRUM SERWISU
TELEKOMUNIKACJI I TELEMETRII
SEVITEL, ul. Leopolda 31
40-189 Katowice

DELTA POWER Sp. z o.o.
ul. Krasnopolaska 82 R
02-849 Warszawa

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe
ELEKTROBUD Marek Bazylewicz
Przczyna Dolna 39
67-400 Wschowa

IMPEL TECH SOLUTIONS Sp. z o. o.
ul. Marsa 56A
04-242 Warszawa

ZAKŁAD ELEKTROINSTALACYJNY
CANDELA Wiesław Staroń
ul. Sikorskiego 38/4
67-200 Głogów

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Roboty budowlane **X**

Dostawy

Usługi

1. ZAMAWIAJĄCY.

Nazwa Zakład Gospodarki Komunalnej	Nazwisko osoby upoważnionej do kontaktów Jan Ilnicki
Adres Ul. Kościelna 34	Kod pocztowy 59 - 150
Miejscowość Grębocice	Województwo dolnośląskie
Telefon (76) 835 87 14	Faks (76) 835 87 14
Poczta elektroniczna (e-mail) zgk32@wp.pl	Adres internetowy (URL) bazagmin.pl/zgkgrebocice

2. PUBLIKACJA OGŁOSZENIA :

- w Biuletynie Zamówień Publicznych **X**

Numer ogłoszenia | **Nr 224249 – 2010 z dnia 18.08.2010 r.**

3. NOMENKLATURA

	Oznaczenie wg Wspólnego Słownika Zamówień (CPV)
Przedmiot zamówienia	453100003, 45314300-4, 453151009, 45315700-5, 45317000-2

4. NAZWA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

„Przebudowa instalacji elektrycznej wraz z montażem agregatu prądotwórczego stanowiącego zasilanie rezerwowe dla stacji uzdatniania wody w Grębocicach”.

5. TRYB POSTĘPOWANIA

Przetarg nieograniczony ☒ Przetarg ograniczony ☐ Negocjacje bez ogłoszenia
Z wolnej ręki ☐ Licytacja elektroniczna ☐ Dialog konkurencyjny
Zapytanie o cenę ☐ Negocjacje z ogłoszeniem ☐

6. WYKAZ WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY OFERT

Nr of.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert – ilość pkt			Łączna ilość pkt
		CENA 100 %			
1	SIGMA ELEKTRO – NETWORKS ul. Różana 24 64-300 Nowy Tomyśl	85,42			85,42
2	CENTRUM SERWISU TELEKOMUNIKACJI I TELEMETRII SEVITEL, ul. Leopolda 31 40-189 Katowice	80,57			80,57
3	DELTA POWER Sp. z o.o. ul. Krasnopolska 82 R 02-849 Warszawa	OFERTA ODRZUCOWA			
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe ELEKTROBUD Marek Bazylewicz Przyczyna Dolna 39 67-400 Wschowa	99,27			99,27
5	IMPEL TECH SOLUTIONS Sp. z o. o. ul. Marsa 56A 04-242 Warszawa	100,00			100,00
6	ZAKŁAD ELEKTROINSTALACYJNY CANDELA Wiesław Staroń ul. Sikorskiego 38/4 67-200 Głogów	WYKONAWCA WYKLUCZONY			

7. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa wykonawcy IMPEL TECH SOLUTIONS Sp. z o. o.	
Adres ul. Marsa 56A	Kod pocztowy 04-242
Miejscowość Warszawa	Województwo/Kraj Mazowieckie/Polska
Telefon 022 460 43 00	Faks 022 460 43 01
Cena wybranej oferty 83 424,56 zł brutto (osiemdziesiąt trzy tysiące czterysta dwadzieścia cztery złote 56/100)	Uzasadnienie wyboru oferty : Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona została zgodnie z wymaganiami SIWZ. Cena oferty nie przekracza wielkości środków finansowych zaplanowanych na wykonanie zamówienia.

8. INFORMACJA O WYKLUCZENIU WYKONAWCÓW

Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
ZAKŁAD ELEKTROINSTALACYJNY CANDELA Wiesław Staroń ul. Sikorskiego 38/4 67-200 Głogów Oferta nr 6	Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu dotyczących posiadania wiedzy i doświadczenia oraz sytuacji ekonomicznej i finansowej. 1. Aby spełnić warunek dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia wykonawca był zobowiązany do załączenia do oferty wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, daty i miejsca wykonania. (min. 1 zamówienie dotyczące robót elektrycznych o wartości nie mniejszej niż 50 tys. zł) <u>Do wykazu należało załączyć dokumenty potwierdzające, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone; (wzór nr 4 do SIWZ)</u> Wykonawca w załączonym do oferty wykazie przedstawił siedem robót elektrycznych, o charakterze zgodnym z przedmiotem zamówienia, jednakże do wykazu nie załączył wymaganych w SIWZ dokumentów potwierdzających, że wymienione roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. 2. Aby spełnić warunek dotyczący sytuacji ekonomicznej i finansowej wykonawca był zobowiązany do załączenia do oferty <u>opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.</u> W ofercie wykonawcy brakowało przedmiotowego dokumentu. W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 07.09.2010 r. wezwał wykonawcę do uzupełnienia wymienionych dokumentów. Wykonawca nie zareagował na wezwanie zamawiającego, nie uzupełnił brakujących dokumentów w wyznaczonym terminie. W związku z czym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4, a jego ofert została uznana za odrzuconą na mocy art. 24. ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz.759).

9. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
DELTA POWER Sp. z o.o. ul. Krasnopolska 82 R 02-849 Warszawa Oferta nr 3	Zamawiający wymagał w SIWZ aby wykonawcy załączyli do oferty kosztorys ofertowy sporządzony metodą uproszczoną zgodny z przedmiarami robót stanowiącymi załącznik do SIWZ. (Kosztorys należało sporządzić zgodnie z zasadami określonymi w pkt. 13 SIWZ) W kosztorysie ofertowym w pozycjach: - 2.1.4 – kalkulacja własna – fundament pod szafę układu SZR w gruncie III kategorii. Objętość fundamentu w wykopie 0.15 m³ - 3.1.4 – kalkulacja własna – fundament prefabrykowany betonowy pod agregat stacjonarny w gruncie III kategorii. Objętość fundamentu w wykopie 0.40 m³ wykonawca nie uwzględnił wyceny wymienionych pozycji (brak jest wartości jednostkowej i wartości netto wymienionych pozycji, które to wartości wymagane były zgodnie z pkt. 13 ppkt. 3 SIWZ i niezbędne były do prawidłowego sporządzenia kosztorysu ofertowego a tym samym do prawidłowego obliczenia ceny ofertowej). W związku z powyższym treść oferty wykonawcy jest niezgodna z wymaganiami zawartymi w SIWZ. Brak wyceny wszystkich wymaganych pozycji kosztorysowych spowodował, że w ofercie wykonawcy nie został ujęty pełny zakres przedmiotu zamówienia i oferta stała się nieporównywalna z innymi ofertami. Niewskazanie cen jednostkowych w wymienionych pozycjach nie może być potraktowane jako omyłka na gruncie funkcjonującego w tym zakresie orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 kwietnia 2009 r. KIO/UZP476/09 nie jest dopuszczalne uznanie za omyłkę w treści oświadczenia woli wykonawcy (oferty), o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp, brak wyceny którejś pozycji kosztorysu ofertowego. Brak wskazania ceny jednostkowej uniemożliwia dokonanie wyceny pozycji, a zatem Zamawiający nie jest w stanie ustalić treści oświadczenia woli. Przyjmując, iż kosztorys ofertowy jest kalkulacją służącą obliczeniu ceny ofertowej nie dokonanie wyceny dwóch pozycji należy potraktować również jako błąd w obliczeniu ceny, który nie podlega poprawieniu. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz.759), w związku z art. 89 ust.1 pkt. 6 w/w ustawy.

10. TERMIN, PO UPŁYWIE KTÓREGO UMOWA Z WYBRANYM WYKONAWCĄ MOŻE BYĆ ZAWARTA .

Umowa może być zawarta po upływie 15.09.2010 r.

Wysłano do wykonawców faxem w dniu **10.09.2010 r.**

Wywieszono na tablicy ogłoszeń w **Urzędzie Gminy** w dniu **10.09.2010 r.**,

Zamieszczono na stronie internetowej Gminy Grębocice bazagmin.pl/zgkgrebocice

w dniu 10.09.2010 r.

Dyrektor Zakładu Gospodarki
Komunalnej w Grębocicach
/-/Jan Ilnicki