



Powiatowy Urząd Pracy w Śremie

Śrem, dnia 2 listopada 2011r.

PUP.OR.2231-1/11

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Adaptację pomieszczeń na potrzeby Centrum Aktywizacji Zawodowej Powiatowego Urzędu Pracy w Śremie”.

Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Adaptację pomieszczeń na potrzeby Centrum Aktywizacji Zawodowej Powiatowego Urzędu Pracy w Śremie” wpłynęły pytania od Wykonawcy.

W związku z tym, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z 29.01.2004r. (Dz. U. z 2010r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.) wyjaśniamy:

PYTANIE NR 1

Zamawiający w poprzednim, unieważnionym postępowaniu na tożsame zadanie udzielił wyjaśnień, na zadane pytania (cyt:)

„Pytanie 1

W rozdziale XIII ust. 4 SIWZ Zamawiający podał kryteria oceny ofert i ich znaczenie.

Kryterium III – doświadczenie wykonawcy – ma ustaloną wagę 30% = 30 pkt.

Metodologia obliczania podana przez Zamawiającego jest następująca:

Wykonawca, który posiada doświadczenie większe niż te wymagane w Rozdziale VI pkt. 2 ppkt. 1) otrzyma 30 punktów.

Pozostałe oferty są punktowane proporcjonalnie tj. według następującego wzoru:

doświadczenie wykonawcy wykazane w ofercie

----- x 100 pkt x znaczenie kryterium 30 %
największe doświadczenie

Prosimy o wyjaśnienie poprzez doprecyzowanie zapisu SIWZ, co Zamawiający uzna za doświadczenie większe od tego wymaganego w SIWZ? Czy Wykonawca ma wykazać się większą ilością prac o parametrach określonych w SIWZ, czy też pracami na większy zakres i wartość? Prosimy o jednoznaczne przedstawienie metodologii w zakresie liczenia tego kryterium.

Odpowiedź 1

Zamawiający oceni doświadczenie Wykonawcy na podstawie załącznika nr 4 do SIWZ. Minimalne doświadczenie opisane jest w Rozdziale VI pkt. 2 SIWZ. Natomiast za doświadczenie większe od wymaganego Zamawiający uzna wykazanie się większą ilością prac o parametrach określonych w SIWZ, tj. o wartości powyżej 300.000,00 zł każdej z prac. Ponadto wyjaśniamy, iż „największe doświadczenie” w ww. wzorze oznacza największą ilość prac spełniających kryterium zakresu i wartości, wykazaną przez jednego z Wykonawców.

Pytanie 2

W związku z rozliczaniem ryczałtowym prosimy o określenie, jaki zakres prac jest do wykonania w postępowaniu przetargowym. Rysunki zamieszczone w projekcie budowlanym mają zaznaczony czerwoną linią przerywaną obszar obejmujący pomieszczenia 06, 07 i 09. Z legendy na rysunkach wynika, że zakreślony obszar jest objęty kosztorysem nr 1. Poza tym obszarem znajdują się elementy do demontażu (drzwi, ścianki, schody). Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu prac objętych przetargiem.

Odpowiedź 2

Zakres prac objętych przetargiem obejmuje obszar oznaczony czerwoną linią przerywaną (pomieszczenia 06, 07 i 09).

Pytanie 3

Przedmiar robót dotyczący branży teletechnicznej ma pozycje z zerowymi obmiarami. Są to pozycje nr: 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 2.14, 2.15, 2.17, 2.18, 2.19, 2.20, 2.21, 3.16, 3.17, 3.18, 3.19, 3.20, 3.21, 3.22. Prosimy o jednoznaczne określenie, że dostawa i montaż materiałów wymienionych w tych pozycjach kosztorysowych nie jest objęta zakresem postępowania przetargowego.

Odpowiedź 3

Prace wynikające z pozycji nr: 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 2.14, 2.15, 2.17, 2.18, 2.19, 2.20, 2.21, 3.16, 3.17, 3.18, 3.19, 3.20, 3.21, 3.22 nie są objęte zakresem postępowania przetargowego.

Pytanie 4

Przedmiar robót branży p.poż zawiera pozycje z zerowymi obmiarami. Są to pozycje 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16. Prosimy o jednoznaczne określenie, że dostawa i montaż materiałów oraz prace wymienione w tych pozycjach kosztorysowych nie są objęte zakresem postępowania przetargowego.

Odpowiedź 4

Prace wynikające z pozycji nr: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 nie są objęte zakresem postępowania przetargowego.

Pytanie 5

Wszystkie przedmiary robót dołączone do dokumentacji przetargowej opisane są jako Etap I. Dokumentacja dotyczy całego zadania inwestycyjnego. Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu prac w każdej branży, tj. budowlanej, sanitarnej, elektrycznej i teletechnicznej objętych postępowaniem przetargowym.

Odpowiedź 5

Przedmiary robót załączone do dokumentacji przetargowej są jednoznacznym odzwierciedleniem zakresu prac w każdej branży.

Etap I jest nazwą roboczą nadaną przez Zamawiającego dla prac objętych niniejszym postępowaniem przetargowym.

Etap II zostanie objęty nowym postępowaniem w roku następnym.

Pytanie 6

Prosimy o określenie, czy Wykonawcy mogą sami dokonywać modyfikacji przedmiarów robót w przypadku zauważenia rozbieżności między dokumentacją przetargową a przedmiarami robót. Czy wprowadzenie zmian do kosztorysów nie będzie skutkowało odrzuceniem oferty?

Odpowiedź 6

Dokonywanie zmian w przedmiarach robót nie jest dozwolone.

„Przedmiary robót załączone do dokumentacji przetargowej są jednoznacznym odzwierciedleniem zakresu prac w każdej branży.”

Proszę o wyjaśnienie czy udzielone odpowiedzi dot. przedmiotu zamówienia w poprzednim postępowaniu są wiążące w obecnym postępowaniu przetargowym?

ODPOWIEDŹ NR 1

Tak, powyższe odpowiedzi udzielone w poprzednim, unieważnionym postępowaniu na „Adaptację pomieszczeń na potrzeby Centrum Aktywizacji Zawodowej Powiatowego Urzędu Pracy w Śremie” są wiążące w obecnym postępowaniu.

PYTANIE NR 2

W związku z rozeznaniem rynku, jakiego dokonaliśmy, ustaliliśmy, że wykonanie ścianek działowych z aluminium jest realne u producentów w terminie min. 6 tygodni od zamówienia. Wobec powyższego, prosimy o wydłużenie terminu realizacji zamówienia ustalonego na dzień 23.12.2011r. o minimum 14 dni, ponieważ na chwilę obecną jest on nierealny do uzyskania bez uszczerbku na jakości wykonania prac.

ODPOWIEDŹ NR 2

Termin realizacji zamówienia ustalony na dzień 23.12.2011r. jest terminem ostatecznym i nie może ulec zmianie. Powodem powyższego jest fakt, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia bezwzględnie musi zostać zakończona w bieżącym roku.

PYTANIE NR 3

Zamawiający pismem z dnia 28.10.2011r. zmodyfikował zapisy załącznika nr 7 do SIWZ – wzoru umowy w §12.

Kary umowne ustanowione dla Wykonawcy na poziomie 30% wartości umowy z tytułu odstąpienia od umowy z jego winy (przy analogicznej karze dla Zamawiającego w wysokości 10%), a także 5% wartości umowy za każdy dzień zwłoki w oddaniu przedmiotu umowy, są niewspółmierne wysokie i nieadekwatne do straty, jaką może ponieść Zamawiający na wypadek nie wypełnienia umowy. Podobne stanowisko zostało przedstawione w licznych wyrokach KIO m.in. w wyroku z 17 marca 2009r. sygn. Akt KIO/UZP 253/09). Biorąc pod uwagę fakty przedstawione w poprzednim pytaniu dot. wykonania aluminiowych ścianek działowych, powyższe zapisy są niedopuszczalne i naruszają zasady współzycia społecznego i uczciwej konkurencji.

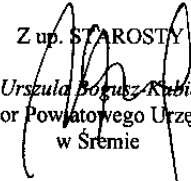
Wnosimy o przywrócenie pierwotnych zapisów umowy.

ODPOWIEDŹ NR 3

Zamawiający ustalił wysokość kar umownych na takim poziomie by mieć pewność, iż potencjalny Wykonawca dochowa należytej staranności by wykonać zamówienie w wymaganym przez Zamawiającego terminie. Jak wyjaśniono w odpowiedzi na pytanie 2, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia bezwzględnie musi zakończyć się w bieżącym roku.

Z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 marca 2009r. sygn. Akt. KIO/UZP 253/09, na który powołano się w powyższym pytaniu jednoznacznie wynika, że ustawa Pzp, jak również przepisy kodeksu cywilnego nie określają maksymalnej wysokości kar umownych, ani nie formułują definicji kary rażąco wysokiej.

Ponadto KIO w ww. wyroku oddaliła odwołanie m.in. w tym również i zarzut dotyczący wysokości kary umownej.

Z up. STAROSTY

Urszula Bogusz-Kubiak
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
w Śremie