

W związku z udziałem naszego przedsiębiorstwa w postępowaniu przetargowym na zadanie p.n.: „Budowa stacji uzdatniania wody w Ługach” zwracamy się z następującymi pytaniami:

Pytanie 1

Prosimy Zamawiającego o zamieszczenie właściwej Specyfikacji Technicznej br. technologicznej, gdyż ta zamieszczona obecnie na stronie internetowej zawiera błędy oraz rozbieżności w stosunku do projektu. Stwarza to przypuszczenie, że użyta została Specyfikacja Techniczna dla innego zamówienia. Świadczy o tym chociażby fragment ze str. 90, X. Dokumenty odniesienia, w którym nazwa inwestycji została określona jako: „Modernizacja i rozbudowa stacji uzdatniania wody w m. Osiecz Mały gm. Boniewo”. W tym samym dziale jako autor projektu wskazana została firma WIMEX z Bydgoszczy, natomiast wg projektu autorem jest firma HydrotERM z Bydgoszczy.

Pytanie 2

W ST branży technologicznej występuje zapis: *Wszelkie odstąpienia od dokumentacji projektowej (w tym zastosowanie innych niż wymienione w dokumentacji technicznej urządzeń, armatury i zestawy technologiczne) w wykonawstwie technologii SIW muszą być udokumentowane obliczeniami i szczegółowymi rysunkami technicznymi. Wymaga się aby dokumentacja zamienna uwzględniająca proponowane zmiany dołączona była do oferty.* Pragniemy zauważyć, że w przypadku oferowania urządzeń równoważnych brak jest konieczności wprowadzania zmian oraz obliczeń do projektu, gdyż proponowane urządzenia równoważne posiadają zbliżone parametry techniczne oraz spełniają taką samą funkcję technologiczną i użytkową jak urządzenia projektowane. Oceny równoważności można dokonać np. poprzez tabelę urządzeń równoważnych zawierającej podstawowe parametry techniczne urządzeń lub przedstawienie kart katalogowych oferowanych urządzeń. Prosimy zatem o odstąpienie od wymogu załączania do oferty obliczeń, szczegółowych rysunków oraz dokumentacji zamiennej.

Pytanie 3

W ST branży technologicznej występuje zapis: *Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń równoważnych, po uzyskaniu przez Wykonawcę zgody Projektanta, zastrzegając sobie prawo do oceny równoważności.* Dla oceny propozycji równoważnych Zamawiający zastrzega sobie prawo do korzystania z opinii autora projektu i niezależnych ekspertów. Pragniemy zauważyć, że powyższy zapis jest niezgodny z ustawą PZP, gdyż uzależnia wybór oferty od zgody projektanta, który nie jest stroną w prowadzonym postępowaniu przetargowym. Prosimy Zamawiającego o wykreślenie tego zapisu ze ST branży technologicznej.

Pytanie 4

Wg zapisów w ST br. technologicznej na str. 89 IX Opis sposobu rozliczania robót budowlanych można wnioskować, że rozliczenie robót następuje na podstawie załączonego kosztorysu ofertowego, natomiast SIWZ wyrażnie mówi o ryczałtowym rozliczeniu robót oraz braku konieczności załączania kosztorysu do oferty. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie tych rozbieżności.

Pytanie 5

Wg ST br. technologicznej do oferty należy dołączyć aprobaty techniczne na zamienne urządzenia technologiczne. Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od tego wymogu z uwagi na fakt, iż Instytut Techniki Budowlanej nie wydaje już Aprobatach

Technicznych na urządzenia stosowane w stacjach uzdatniania wody. Zgodnie z art. 9, ust. 1 ustawy o wyrobach budowlanych z dn. 16.04.2004 r. (Dz.U. Nr 92/2004, poz. 881) aprobaty techniczne mogą być udzielane dla wyrobów budowlanych objętych mandatami udzielonymi przez Komisję Europejską na opracowanie europejskich norm zharmonizowanych lub wytycznych do Europejskich Aprobata Technicznych, albo wyrobów budowlanych, których właściwości użytkowe, odnoszące się do wymagań podstawowych, różnią się istotnie od właściwości określonych w Polskiej Normie wyrobu. Wykaz mandatów zamieszczony jest w obwieszczeniu Ministra Infrastruktury z dn. 05.07.2004 r. – Monitor Polski Nr 32/2004 poz. 571. Urządzenia stosowane w stacjach uzdatniania wody nie są objęte mandatem M/136 Wyroby mające kontakt z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi, zgodnie z treścią Aneksu nr 1 do mandatu M/136.

Pytanie 6

Wg ST br. technologicznej do oferty należą dołączyć DTR (Dokumentację Techniczną Ruchową) na zamienne urządzenia technologiczne. Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od tego wymogu. Załączanie DTR na etapie składania ofert uważamy za bezcelowe, gdyż ocenę równoważności proponowanych urządzeń można dokonać na podstawie Tabeli do oceny technicznej materiałów zamienionych oraz kart katalogowych załączonych do oferty.

Pytanie 7

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie zapisu znajdującego się w ST br. technologicznej, który brzmi: *Ze względów eksploatacyjnych oraz dla zapewnienia prawidłowej obsługi gwarancyjnej i pogwarancyjnej Zamawiający wymaga, aby urządzenia i zestawy technologiczne były kompletne i objęte całościową gwarancją producenta zestawu/urządzenia. Nie mogą stanowić zbioru poszczególnych elementów z gwarancjami czasowymi na poszczególne podzespoły. Z tego względu producent zestawów technologicznych winien udokumentować posiadanie własnej sieci serwisowej –podać: liczbę pracowników serwisu, lokalizację oddziałów serwisowych. Czy do oferty należy dołączyć dokument potwierdzający posiadanie sieci serwisowej z podanymi powyżej informacjami? Pragniemy zauważyć, iż istotnym jest, aby reakcja serwisu była dostatecznie szybka a obsługa profesjonalna. Ilość i lokalizacja oddziałów serwisowych nie wpływa na jakość serwisu i jego reakcję. Pragniemy również zwrócić uwagę, że jest to zapis który całkowicie nie miało się z zasadami określonymi w ustawie Prawo zamówień publicznych (Pzp) na podstawie której prowadzone jest niniejsze postępowanie przetargowe, gdyż uzależniania dostęp do zamówienia od wymogu posiadania sieci serwisowej na terenie kraju godząc tym samym w elementarne zasady uczciwej konkurencji.*

Pytanie 8

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie zapisu znajdującego się w ST br. technologicznej: *Oferent w wykazie sprzętu powinien udokumentować posiadanie maszyn i zaplecza technicznego pozwalającego na wykonanie zestawów technologicznych stacji zgodnie z przyjętym reżimem wykonania. W przypadku braku takich maszyn i zaplecza oferent powinien wskazać firmę (podwykonawcę/dostawcę), zdolną spełnić powyższe wymagania i udokumentować dysponowanie odpowiednim sprzętem. Jakim sprzętem oraz zapleczem technicznym dokładnie powinien wykazać się oferent? Czy na etapie składania ofert konieczne jest załączenie wykazu sprzętu? Jeżeli tak to prosimy o podanie konkretnych wymagań oraz wytycznych. Pragniemy jednak zauważyć, że wykonanie zestawów technologicznych możliwe jest za pomocą różnych maszyn do obróbki stali i narzucenie konkretnych maszyn i sprzętu mija się z zasadą uczciwej konkurencji. Wykonawca może w celu osiągnięcia odpowiedniego efektu używać wygodnych dla siebie urządzeń, powinien być oceniany efekt pracy, a celem nadrzędnym jest zapewnienie przez Wykonawcę gwarancji w zakresie określonym w SIWZ.*

Pytanie 9

Prosimy Zamawiającego o usunięcie ze ST br. technologicznej zapisu: *w celu minimalizacji strat hydraulicznych, przyłącza pomp powinny być wykonane metodą kształtowania szybek. Pragniemy zwrócić uwagę, że nie obowiązują żadne normy branżowe narzucające tą metodę, natomiast zapisy te ewidentnie faworyzują firmę stosującą tą metodę. Ponadto pragniemy zaznaczyć, że różnice strat ciśnienia i opory przepływu w przypadku wykonania rozgałęzień rur za pomocą kształtowania szybek mieszczą się w granicy błędów pomiarowego, brak jest również różnicy w jakości połączeń zatem nie ma podstaw do faworyzowania tych metod w stosunku np. do wykonywania rozgałęzień rurociągów za pomocą trójników.*

Pytanie 10

Prosimy o jednoznaczne określenie standardu wykonania materiałów aeratora, filtrów ciśnieniowych oraz zbiorników retencyjnych, gdyż projekt oraz ST br. technologicznej różnią się w tej kwestii.

Pytanie 11

Prosimy Zamawiającego o określenie średnic przyłączeniowych zaworów odpowietrzających ze stali nierdzewnej jakie powinny zostać zamontowane na aeratorze oraz na filtrach ciśnieniowych.

Pytanie 12

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wszystkie elementy zestawu hydroforowego mające kontakt z wodą w tym kolektory oraz elementy pomp powinny zostać wykonane ze stali nierdzewnej.

Pytanie 13

W projekcie br. technologicznej w punkcie 4.0 *Uwagi końcowe* występuje zapis: *w odniesieniu do technologii uzdatniania wody oraz przyjętych złożeń filtracyjnych stanowiących wypełnienie filtrów, nie dopuszcza się żadnych zamienników*. Pragniemy zauważyć, że zapis ten jest niezgodny z ustawą PZP, gdyż narzuca zastosowanie konkretnych urządzeń i materiałów bez możliwości zastosowania urządzeń równoważnych ograniczając tym samym zasadę uczciwej konkurencji. Ponadto wg zapisów SIWZ oraz ST br. technologicznej Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych. Prosimy zatem o wyjaśnienie tej kwestii.

Pytanie 14

Wg ST br. technologicznej urządzenia technologiczne powinny być dostarczone jako tzw. zestawy, np. zestaw aeracji, zestaw filtracyjny, zestaw dmuchawy natomiast w projekcie br. technologicznej brak jest takich informacji i mowa jest o samych urządzeniach czyli, np. aerator, filtr ciśnieniowy, dmuchawa. Prosimy Zamawiającego o określenie, który wariant należy uwzględnić w ofercie?

Pytanie 15

Prosimy o zamieszczenie dokumentacji geotechnicznej działki, na której zaprojektowano Stację Uzdatniania Wody.

Pytanie 16

Prosimy o informacje, w których miejscach i na jakich głębokościach występuje woda gruntowa.