

TABLICA OGŁOSZEŃ

Znak.spr. D / 11 / 13

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Dobrodzieniu ul. Piastowska 25, 46-380 Dobrodzień jako zamawiający w przetargu nieograniczonym na: "Dostawę eco grszku na potrzeby Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Dobrodzieniu w sezonie grzewczym 2012/2013" działając na podstawie art.92 ust.2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2010r.Nr 113, poz. 759 z późn.zm.) informuje o wyborze wykonawcy;

PW"ATEX" spółka z o.o. ul. Gliwicka 3, 44-145 Pilchowice z ceną 590,96 zł brutto/1 tona.

W przetargu nieograniczonym na "Dostawę eco groszku na potrzeby Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Dobrodzieniu w sezonie grzewczym 2012/2013" wpłynęły oferty następujących firm;

1.Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „STANBARTEX” Stanisław Pałac ul. Mickiewicza 20/84, 41-400 Mysłowice z ceną 699,87 zł brutto,

2,"ADLLER" spółka z o.o. ul. Sobieskiego 9, 32-200 Miechów z ceną 695,57 zł brutto,

3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „AGROPLON” Małgorzata Wołczańska ul. Główna 38, 46-134 Głuszyna z ceną 693,06 zł brutto,

4. „WANAR” spółka z o.o. ul. Brzezińska 8a, 44-203 Rybnik z ceną 684,45 zł brutto,

5.Składnica Artykułów Masowych „WĘGŁOPASZ” spółka jawna , Tadeusz Mendrygał, Marcin Mendrygał , Żołędowo ul.Koronowska 38, 86-031 Osielsko z ceną 726,27 zł brutto,

6.PW „ATEX” spółka z o.o. ul. Gliwicka 3, 44-145 Pilchowice z ceną 590,96 zł brutto,

7. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Beata Pająk , Biała 49, 98-332 Rzaśnia z ceną 662,68 zł,

8. „ELBRUS” spółka z o.o. Stróża 36, 98-332 Rzaśnia z ceną 675,84 zł brutto.

W przetargu nieograniczonym na; "Dostawę eco groszku na potrzeby Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Dobrodzieniu w sezonie grzewczym 2012/2013" oferenci uzyskali w kryterium ceny odpowiednio;

1.Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „STANBARTEX” Stanisław Pałac ul. Mickiewicza 20/84, 41-400 Mysłowice -84,44 pkt,

2,"ADLLER" spółka z o.o. ul. Sobieskiego 9, 32-200 Miechów - 84,96 pkt,

3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „AGROPLON” Małgorzata Wołczańska ul. Główna 38, 46-134 Głuszyna -85,27 pkt,

4. „WANAR” spółka z o.o. ul. Brzezińska 8a, 44-203 Rybnik -86,34 pkt,

5.Składnica Artykułów Masowych „WĘGŁOPASZ” spółka jawna , Tadeusz Mendrygał, Marcin Mendrygał , Żołędowo ul.Koronowska 38, 86-031 Osielsko -81,37 pkt,

6.PW „ATEX” spółka z o.o. ul. Gliwicka 3, 44-145 Pilchowice -100 pkt,

7. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Beata Pająk , Biała 49, 98-332 Rzaśnia -89,18 pkt,

8. „ELBRUS” spółka z o.o. Stróża 36, 98-332 Rzaśnia -87,44 pkt.

Oferty wszystkich wykonawców spełniają wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 31.12.2012r , a oferta firmy **PW"ATEX" spółka z o.o. ul. Gliwicka 3, 44-145 Pilchowice** jest najkorzystniejsza z punktu widzenia kryterium przyjętego do oceny ofert – ceny.

Jednocześnie w trybie art. 92 ust. 1 pkt.4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2010,Nr 113, poz. 759 z późn.zm.) zamawiający informuje, iż termin po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta wynosi :

1)nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 15 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach

wydanych na podstawie art. 11 ust. 8;

2)nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

2. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa wyżej jeżeli:

1)w postępowaniu o udzielenie zamówienia:

a) w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę,

b) w przypadku trybu przetargu ograniczonego, negocjacji z ogłoszeniem i dialogu konkurencyjnego złożono tylko jedną ofertę oraz w przypadku wykluczenia wykonawcy upłynął termin do wniesienia odwołania na tę czynność lub w następstwie jego wniesienia Izba ogłosiła wyrok lub postanowienie kończące postępowanie odwoławcze; lub

2)umowa dotyczy zamówienia udzielanego w trybie negocjacji bez ogłoszenia, w ramach dynamicznego systemu zakupów albo na podstawie umowy ramowej; lub

3)w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 nie odrzucono żadnej oferty oraz:

a) w przypadku trybu przetargu nieograniczonego albo zapytania o cenę nie wykluczono żadnego wykonawcy,

b) w przypadku trybu przetargu ograniczonego, negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego i licytacji elektronicznej - upłynął termin do wniesienia odwołania na czynność wykluczenia wykonawcy lub w następstwie jego wniesienia Izba ogłosiła wyrok lub postanowienie kończące postępowanie odwoławcze; lub

4)postępowanie jest prowadzone w trybie licytacji elektronicznej, z wyjątkiem przypadku wykluczenia wykonawcy, wobec którego nie upłynął jeszcze termin do wniesienia odwołania lub w następstwie jego wniesienia Izba nie ogłosiła jeszcze wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.

Ponadto informujemy, iż wykonawcy wobec czynności podjętych przez zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej wskazane w Dziale VI ustawy z dnia 29.01.2004r.Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2010, Nr 113, poz. 759.z późn.zm.) .

DYREKTOR

mgr inż. Dariusz Dykta