

Dobrodzień 2019-10-11

Znak.spr. D/4531/2019

INFORMACJA

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Dobrodzieniu ul. Piastowska 25, 46-380 Dobrodzień jako zamawiający w przetargu nieograniczonym na; "Dostawę koksu i węgla na potrzeby Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Dobrodzieniu w sezonie grzewczym 2019/2020" działając na podstawie art.92 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2018r, poz. 1986 z późn.zm.) zawiadamia o wyborze oferty wykonawcy na zadanie nr 4 – eco groszek - „WANAR” sp. z o.o. ul. Brzezińska 8a, 44-203 Rybnik z ceną 568,83 zł brutto/1 tona. W przetargu nieograniczonym na "Dostawę koksu i węgla na potrzeby Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Dobrodzieniu w sezonie grzewczym 2019/2020" wpłynęły oferty następujących wykonawców;

- a/. „WĘGŁOPASZ” sp. z o.o. ul. Piątkowska 149/6, 60-648 Poznań
- b/. BRODA-TRANS Elżbieta Broda ul. 1 Maja 134/18, 40-237 Katowice
- c/. „EKOSIL” Zdzisław Dzieciuch ul. Handlowa 2c, 41-807 Zabrze
- d/. P.W.”ATEX” sp. z o.o. ul. Gliwicka 3, 44-145 Pilchowice
- e/. „STANPAW” Sp.z.o.o ul. Tworzeń 176, 41-303 Dąbrowa Górnicza
- f/. „REMES” Sp.z o.o. ul. M.Skłódowskiej-Curie 22, 40-058 Katowice
- g/. „SILENT TRADE ENERGY” Sp.z o.o. ul. Tworzeń 8b, 41-303 Dąbrowa Górnicza
- h/.”WANAR” sp. z o.o. ul. Brzezińska 8a , 44-230 Rybnik.

W przetargu nieograniczonym na; "Dostawę koksu i węgla na potrzeby Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Dobrodzieniu w sezonie grzewczym 2019/2020" oferenci uzyskali w kryterium cena i termin płatności odpowiednio;

Zadanie nr 4. (eco groszek)

- 1.”WĘGŁOPASZ’ sp. z o.o. ul. Piątkowska 149/6, 60-648 Poznań - cena –58,40 pkt, termin płatności – 40 pkt, łącznie 98,40 pkt.
2. „EKOSIL” Zdzisław Dzieciuch ul. Handlowa 2c, 41-807 Zabrze - cena –55,27 pkt, termin płatności – 40 pkt, łącznie 95,27 pkt.
- 3.PW „ATEX” sp. z o.o. ul. Gliwicka 3, 44-145 Pilchowice - cena –53,31 pkt, termin płatności – 40 pkt, łącznie 93,31 pkt.
4. „WANAR” sp. z o.o. ul. Brzezińska 8a, 44-203 Rybnik - cena –60 pkt, termin płatności – 40 pkt, łącznie 100 pkt.

W przetargu nieograniczonym na "Dostawę koksu i węgla na potrzeby Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Dobrodzieniu w sezonie grzewczym 2019/2020" zamawiający unieważnił postępowanie przetargowe na zadanie nr 1 (koks orzech), zadanie nr 2 (węgiel orzech) oraz zadanie nr 3 (miał węglowy).

Powyższe wynika z faktu, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust.1 pkt.7 w związku z art.7 ust.1 przy uwzględnieniu braku dopełnienia wymagań z art. 36 ust.1 pkt.13 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2018r, poz. 1986 z późn.zm.) w odniesieniu do kryteriów oceny ofert.

W dniu 23.09.2019r. zamawiający wszczął postępowanie na „Dostawę koksu i węgla na potrzeby Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Dobrodzieniu w sezonie grzewczym 2019/2020”. W SIWZ w opisie kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert w odniesieniu do sortymentu; **koks, węgiel, miał węglowy** wskazano, iż zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert:

- 1/.Cena – 60 %,
- 2/.Termin płatności -30%
- 3/.Dostawa samochodami do 3,5 t – 10%.

W żadnym jednak miejscu formularza ofertowego, ani też SIWZ zamawiający nie zamieścił niezbędnych informacji w zakresie dotyczącym dostawy samochodem do 3,5 t, nie domagając się wykazania przez wykonawcę spełnienia powyższego kryterium oceny ofert podlegającego punktacji. Kryteria w postaci ceny oraz terminu płatności mają swoje odzwierciedlenie w formularzu ofertowym, o tyle brak powyższego do kryterium - dostawa samochodami do 3,5 t uniemożliwia dokonanie oceny ofert na sortymenty;koks, węgiel, miał węglowy.

Ponadto należy wskazać, iż wprowadzając kryterium oceny ofert dla ww. sortymentów samochodami do 3,5 t – 10% zamawiający nie dopełnił wymogu zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania oferentów wynikających wprost z art. 7 ustawy Pzp. Przyjęcie powyższego kryterium oznacza możliwość zarzutu o preferowanie wykonawcy lokalnego, co w przypadku przedmiotu przetargu objętego dostawami w ramach zadania nr 1, nr 2 i nr 3 jest tym bardziej istotne. Nie jest bowiem możliwe za przyjęcie w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości, iż spełniając powyższy wymóg wykonawca mający dalej siedzibę nie będzie traktowany równo w odniesieniu do lokalnego wykonawcy, co czyni słusznym naruszenia zasad równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.

Powyższe wady, nie wyeliminowane przez zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert uniemożliwiają podjęcie działania innego jak unieważnienie postępowania przetargowego.

Zgodnie ze stanowiskiem KIO przedstawionym w wyroku z dnia 27.04.2017r. (KIO 752/17) niemożliwa do usunięcia wada to wada postępowania, której skutkiem jest brak możliwości zawarcia ważnej umowy. Wada stwierdzona winna być nie tylko nie nadająca się do usunięcia, ale dodatkowo wskazywać na dokonanie czynności lub zaniechanie jej dokonania w tym postępowaniu z naruszeniem przepisów PZP, które miało lub może mieć wpływ na jego wynik.

Dokonując opisanego stanu faktycznego związanego z unieważnieniem postępowania przetargowego zamawiający dopełnia wymogów wynikających z wyroku KIO z dnia 11.12.2017r. (sygn.akt KIO 2502/17).

Zgodnie ze stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej; „Za ugruntowane zarówno w orzecznictwie jak również w doktrynie należy uznać pogląd, iż przesłanka unieważnienia postępowania, o której mowa w art. 93 ust.1 pkt.7 ustawy Pzp, odwołuje się nie tylko do podstaw unieważnienia umowy

zawartych w zamkniętym katalogu art. 146 ust.1 ustawy Pzp, ale również do innych wad postępowania, z powodu których Prezes Urzędu Zamówień Publicznych jest uprawniony do wystąpienia do sądu z powództwem o unieważnienie umowy w sprawie zamówienia publicznego na podstawie przepisów art. 146 ust.6 ustawy Pzp. Katalog wad postępowania, które mogą skutkować unieważnieniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust.1 pkt.7 ustawy Pzp jest zatem katalogiem otwartym”.

Zgodnie z wyrokiem KIO z 11.04.2013r. (KIO 741/13) ;”Przesłanka unieważnienia postępowania określona w tym przepisie składa się z koniunkcji trzech okoliczności, których łączne wystąpienie skutkuje koniecznością zastosowania przepisu. Po pierwsze musi nastąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania). Po drugie wada ta musi skutkować niemożnością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. A zatem nie może to być jakakolwiek wada, którą obarczone jest postępowanie, ale wada powodująca niemożność zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Konieczne jest więc wystąpienie związku przyczynowego pomiędzy zaistniałą wadą, a niemożnością zawarcia umowy. Po trzecie wada ta musi być niemożliwa do usunięcia”.

Zaistniałe przesłanki zobowiązuje zamawiającego do unieważnienia przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie nr 1 (koks orzech), zadanie nr 2 (węgiel orzech), i zadanie nr 3 (miał węglowy) w przetargu nieograniczonego na „Dostawę koksu i węgla na potrzeby Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Dobrodzieniu w sezonie grzewczym 2019/2020” na podstawie art. 93 ust.1 pkt.7 ustawy Pzp.

Zamawiający nie dopuścił do dynamicznego systemu zakupów oraz nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

DYREKTOR

mgr inż. Dariusz Dykta