

DO/K

PROTOKÓŁ
kontroli problemowej K 0913/16/2009
przeprowadzonej w Powiatowym
Urzędzie Pracy w Strzelcach Krajeńskich

Powiatowy Urząd Pracy
Al. Wolności 39
66-500 Strzelce Krajeńskie
tel./ fax 095/76 31 140

Numer statystyczny REGON: 211027381



Kontrolę przeprowadzono w dniach 7-8 maja 2009 roku w zakresie prawidłowości udzielania zamówień publicznych na szkolenia osób bezrobotnych.

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny w składzie:

1. Kamila Lech-Spychała – Główny specjalista ds. kontroli – przewodnicząca,
 2. Dorota Juzenko – Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego – członek,
 3. Dorota Szuflita – Inspektor w Wydziale Rozwoju Gospodarczego – członek,
- działający na podstawie upoważnienia nr K 0913/16/2009 do przeprowadzenia kontroli wydanego przez Starostę Strzelecko-Drezdeneckiego w dniu 24 kwietnia 2009 roku.

Ustalenia kontroli zawarte zostały w kolejnych rozdziałach:	str.
I. Ustalenia ogólnooorganizacyjne	1
II. Opis skontrolowanej dokumentacji	2
III. Podsumowanie przeprowadzonej kontroli	5

I. USTALENIA OGÓLNOORGANIZACYJNE

1. Dane ogólne

- 1.1. Stanowisko dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Strzelcach Krajeńskich zajmuje Pani Marlena Płotecka na podstawie powołania przez Starostę Strzelecko-Drezdeneckiego z dniem 26 października 2006 roku na stanowisko Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Strzelcach Krajeńskich.
- 1.2. Zastępcą dyrektora jest Pan Tadeusz Kałuziak zatrudniony od dnia 1 stycznia 2007 roku na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony.
- 1.3. Główną księgową jest Pani Gabriela Wierzbicka zatrudniona na w/w stanowisku od dnia 1 października 2006 roku na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony.
- 1.4. Ostatnia kontrola była przeprowadzana w dniu 02.04.2009 r. przez Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze w zakresie zamówień publicznych realizowanych w ramach projektu „Aktywizacja osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
- 1.5. Na dzień kontroli w Powiatowym Urzędzie Pracy w Strzelcach Krajeńskich zatrudnionych było 47 pracowników (46,5 etatów).
- 1.6. Sprawy będące przedmiotem kontroli prowadzą:
Pani Joanna Lewandowska – kierownik Działu Usług Rynku Pracy, Programowania i Analiz, zatrudniona od dnia 15 maja 1997 roku na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony.
Pani Janina Pindrys – starszy inspektor, zatrudniona od dnia 12 czerwca 1997 roku na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony.

1
Szuflita

2. Wewnętrzne regulacje organizacyjno-prawne

Organizację i zasady funkcjonowania kontrolowanej jednostki określa Regulamin Organizacyjny Powiatowego Urzędu Pracy w Strzelcach Krajeńskich uchwalony Uchwałą Nr 38/07 Zarządu Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego z dnia 29 listopada 2007 roku.

3. Przepisy wewnętrzne regulujące gospodarkę finansową

W kontrolowanej jednostce obowiązywały następujące przepisy wewnętrzne, mające zapewnić prawidłową gospodarkę finansową:

- Zasady prowadzenia rachunkowości i plan kont wprowadzone Zarządzeniem nr 8a/2006 Dyrektora jednostki z dnia 31.10.2006 r.,
- Instrukcja obiegu i kontroli dokumentów wprowadzona Zarządzeniem nr 8/2005 Dyrektora jednostki z dnia 30.12.2005 r.,
- Instrukcja inwentaryzacyjna wprowadzona Zarządzeniem nr 5/2004 Dyrektora jednostki z dnia 08.10.2004 r.,
- Instrukcja wykonywania czynności kancelaryjnych oraz zasad i trybu postępowania z materiałami archiwalnymi i dokumentacją niearchiwalną wprowadzone Zarządzeniem nr 1/2007 Dyrektora jednostki z dnia 21.02.2007 r.,

4. Funkcjonowanie kontroli wewnętrznej.

Kontrolę wewnętrzną (funkcjonalną) jednostki reguluje Regulamin kontroli wewnętrznej wprowadzony Zarządzeniem Nr 6/2007 z dnia 08.05.2007 r. dyrektora jednostki.

II. OPIS SKONTROLOWANEJ DOKUMENTACJI

Kontrolą objęto zamówienia publiczne udzielone w 2007, 2008 i 2009 roku.

Przedstawiono Zarządzenia dyrektora jednostki w sprawie powołania Komisji Przetargowej oraz w sprawie zmiany składu Komisji (**załącznik nr 1 do protokołu**), jak również Regulamin pracy Komisji Przetargowej.

Przedłożono Wykaz zamówień publicznych na szkolenia dla osób bezrobotnych udzielonych w 2007, 2008 i w 2009 roku poniżej 6 tys. euro i 14 tys. euro (od czerwca 2007 r.) (**załącznik nr 2 do protokołu**).

Wyjaśniono, iż w 2007, 2008 i 2009 roku wszystkie postępowania powyżej 14 tys. euro prowadzone były w trybie przetargu nieograniczonego.

Przedłożono Wykaz oceny ofert złożonych w ramach przetargów na szkolenia osób bezrobotnych organizowanych w 2007 r. (**załącznik nr 3 do protokołu**), w 2008 r. (**załącznik nr 4 do protokołu**) i w 2009 r. (**załącznik nr 5 do protokołu**) ze wskazaniem wybranych ofert.

Zgodnie z art. 5 ust.1 ustawy Prawo Zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 ze zm.) zwanej w dalszej części protokołu „ustawą pzp”, w postępowaniach o udzielenie zamówienia, których przedmiotem są usługi szkoleniowe lub edukacyjne, zamawiający może nie stosować przepisów ustawy dotyczących:

- terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub terminów składania ofert,
- wadium,
- obowiązku żądania dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu (od 24.10.2008 r.),
- zakazu ustalania kryteriów oceny ofert na podstawie właściwości wykonawcy,
- innych niż dotyczące wartości zamówienia przesłanek wyboru trybu negocjacji z ogłoszeniem, negocjacji bez ogłoszenia, zapytania o cenę, licytacji elektronicznej, a także przesłanek wyboru trybu

zamówienia z wolnej ręki oraz obowiązku informowania w tych przypadkach Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Oznacza to w praktyce, iż zamawiający ma możliwość swobodnego wyboru trybu udzielenia zamówienia i postępowania te mogły być przeprowadzone w mniej konkurencyjnych trybach: negocjacji z ogłoszeniem, negocjacji bez ogłoszenia, zapytania o cenę, licytacji elektronicznej, a nawet zamówienia z wolnej ręki - bez zachowania określonych ustawą przesłanek wyboru tych trybów.

Powiatowy Urząd Pracy przy udzielaniu zamówień na organizację i przeprowadzenie szkoleń dla osób bezrobotnych przeprowadzonych w 2007, 2008 i 2009 roku zastosował jeden z podstawowych trybów udzielenia zamówienia, gwarantujący większą konkurencyjność prowadzonego postępowania niż w/w tryby. Wypełnił obowiązek publikacji ogłoszeń o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, w siedzibie zamawiającego oraz na stronie internetowej, zachowując tym samym podstawowe zasady udzielania zamówień tj.: uczciwej konkurencji, równego traktowania oferentów oraz jawności i pisemności postępowania.

Osoby wchodzące w skład Komisji przetargowej złożyły pod rygorem odpowiedzialności karnej pisemne oświadczenia na druku ZP-11 o braku okoliczności powodujących ich wyłączenie z postępowania.

W związku z tym, iż usługi w zakresie szkolenia mają specyficzny charakter i biorąc pod uwagę specyfikę szkolonych osób bezrobotnych, które wymagają odpowiedniego podejścia oraz umiejętności, przy wyborze wykonawcy szkoleń celowym jest dokonywanie jego wnikliwej oceny pod względem posiadanego doświadczenia i umiejętności. Dlatego też ustawa przewiduje w art. 5 w/w uproszczenia przedmiotowe, m. in. niestosowanie zakazu ustalania kryteriów oceny ofert na podstawie właściwości wykonawcy.

W kontrolowanym okresie stosowano różne kryteria wyboru wykonawcy:

w 2007 r.

cena 70% i doświadczenie 30%;

cena 60%, doświadczenie 20% i kwalifikacje kadry 20%;

w 2008 r.

cena 70% i doświadczenie 30%;

cena 60%, doświadczenie 30% i certyfikat jakości 10%;

cena 70%, doświadczenie 20% i certyfikat jakości 10%;

w 2009 r.

cena 60%, doświadczenie 30% i certyfikat jakości 10%.

Wyrywkowo szczegółowej kontroli poddano następujące postępowania o udzielenie zamówień na organizację i przeprowadzenie szkoleń dla osób bezrobotnych przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego:

Postępowanie nr ZP-6350-1/EW/2008 o udzielenie zamówień na organizację i przeprowadzenie szkoleń dla osób bezrobotnych w zakresie:

Zad.1 Spawanie w osłonie CO₂ – wpłynęły 3 oferty,

Zad.2 Magazynier z obsługą wózków widłowych – wpłynęły 2 oferty,

Zad.3 Prawo jazdy kat. C – wpłynęły 2 oferty,

Zad.4 Prawo jazdy kat. C+E – wpłynęły 2 oferty.

Szacunkowa wartość zamówienia 151 700 zł, tj. 39 127,18 euro.

Zamówienia udzielono:

- na zad.1 (48 000 zł) i zad.2 (24 000 zł) dla WZDZ Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Strzelcach Kraj.

- na zad.3 (57 000 zł) i zad.4 (20 400 zł) dla Szkoły kierowców „POLONEZ” w Gorzowie Wlkp

 3
Sufite

Postępowanie nr ZU-6350-3/JP/2008 o udzielenie zamówień na organizację i przeprowadzenie szkoleń dla osób bezrobotnych w zakresie:

Zad.1 Kurs księgowo-kadrowy – wpłynęły 3 oferty,

Zad.2 Prawo jazdy kat. C – wpłynęła 1 oferta,

Zad.3 Stylizacja paznokci – wpłynęła 1 oferta,

Zad.4 Spawanie w osłonie CO₂ – wpłynęły 2 oferty,

Zad.5 Prawo jazdy kat. C+E – wpłynęła 1 oferta,

Zad.6 Podstawy obsługi komputera - wpłynęły 2 oferty.

Szacunkowa wartość zamówienia 101 800 zł, tj. 39 127,18 euro.

Zamówienia udzielono:

- na zad.1 (12 000 zł) i zad.3 (6 000 zł) dla WZDZ Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Strzelcach Kraj.
- na zad.2 (22 900 zł) i zad.5 (9 450 zł) dla Szkoły kierowców „POLONEZ” w Gorzowie Wlkp
- na zad.4 (23 475 zł) dla Ośrodka Szkolenia PAS w Zielonej Górze,
- na zad.6 (13 499,85 zł) dla Wielkopolskiej Akademii Nauki i Rozwoju w Poznaniu.

Postępowanie nr ZU-6350-2/JP/2008 o udzielenie zamówień na organizację i przeprowadzenie szkoleń dla osób bezrobotnych w zakresie:

Zad.1 Zastosowanie komputera w firmie – wpłynęła 1 oferta,

Zad.2 Prawo jazdy kat. C – wpłynęła 1 oferta,

Zad.3 Opiekun osób starszych – wpłynęły 2 oferty.

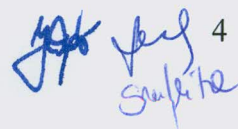
Szacunkowa wartość zamówienia 67 000 zł, tj. 17 280,96 euro.

Zamówienia udzielono:

- na zad.1 (10 000 zł) dla WZDZ Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Strzelcach Kraj.,
- na zad.2 (32 060 zł) dla Szkoły kierowców „POLONEZ” w Gorzowie Wlkp
- na zad.3 (15 510 zł) dla AU Pair ANYA w Poznaniu.

Na podstawie skontrolowanej dokumentacji stwierdzono:

- 1) Szacunkowa wartość zamówienia publicznego została określona w przepisany terminie, w walucie polskiej, na podstawie rozpoznania rynku. Dla prawidłowego zakwalifikowania postępowania do określonej grupy zamówień, zależnej od wartości zamówienia, należałoby również podać wartość zamówienia w przeliczeniu na euro, wybór trybu postępowania oraz próg kwotowy zamówienia, jak również udokumentować rozpoznanie rynku.
- 2) Prawidłowo określono przedmiot zamówienia publicznego jako usługę, ale wynika to dopiero z ogłoszenia o zamówieniu na druku ZP-2. Należałoby to wskazać już przy określaniu wartości szacunkowej zamówienia.
- 3) Wybrano podstawowy tryb zamówienia publicznego - przetarg nieograniczony.
- 4) Ogłoszenie o zamówieniu publicznym zostało prawidłowo opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych, na stronie internetowej oraz w siedzibie i filiach zamawiającego. W ogłoszeniu o zamówieniu podano informacje wymagane zgodnie z art. 41 ustawy pzp, jednakże nieprawidłowo określono, że jest to przetarg do 60 tys. euro (art. 4a ustawy pzp ustanawiający procedury uproszczone w zamówieniach podprogowych poniżej 60 tys. euro utracił moc obowiązującą 11.06.2007 r.) oraz nie podano informacji o dniu zamieszczenia ogłoszenia w BZP (art. 40 ust. 6 pkt 3 ustawy pzp).
- 5) SIWZ zawiera wszystkie elementy wymagane w art. 36 ustawy pzp. Prawidłowo opisano przedmioty zamówienia. Dopuszczono możliwość składania ofert częściowych na poszczególne kategorie szkoleń. Warunki udziału w postępowaniu zostały określone na podstawie art. 22, zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców, nie

 4

zastosowano kryteriów dyskryminujących np. geograficznych lub wskazujących na konkretną markę, określono jasne zasady przyznawania punktów za poszczególne elementy oferty.

Przy ustalaniu kryteriów wyboru ofert skorzystano z uproszczenia przedmiotowego z art.5 ustawy pzp w zakresie niestosowania zakazu ustalania kryteriów oceny ofert na podstawie właściwości wykonawcy. Poza ceną kryteriami wyboru były: doświadczenie wykonawcy i posiadanie certyfikatu jakości. Ocena doświadczenia wykonawcy liczona była według wzoru, na podstawie wykazania ilości osób przeszkolonych w danym zakresie, w tym osób bezrobotnych skierowanych przez urzędy pracy, w okresie ostatnich 3 lat, przy czym do wyliczeń brano ilość osób przeszkolonych w danym zakresie. W SIWZ nie doprecyzowano dokumentów jakie oferenci mają przedłożyć na potwierdzenie doświadczenia. W związku z tym, iż w niektórych przypadkach wykonawcy nie przedłożyli informacji o posiadanym doświadczeniu, należy bardziej doprecyzować formularz ofertowy bądź zapisy w SIWZ dotyczące informacji czy dokumentów, jakie mając dostarczyć wykonawcy (art.25 ust.1 pkt 2 ustawy pzp), ewentualnie wzywać ich do uzupełnienia na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy pzp.

6) Procedura wyłonienia wykonawcy:

- wszystkie oferty wpłynęły w terminie,
- została sporządzona lista osób obecnych podczas otwarcia ofert,
- podczas otwarcia ofert ogłoszono, jaką kwotę zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie przedsięwzięcia,
- odczytano wszystkie wartości ofert,

co znalazło odzwierciedlenie w protokole z postępowania na druku ZP-2 zatwierdzonym i podpisanym przez kierownika zamawiającego.

Wszyscy oferenci złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu z art.22 ustawy pzp oraz o niepodleganiu wykluczeniu z art. 24 ustawy pzp., jak również złożyli właściwe dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Dołączono listy sprawdzające przedłożenie przez wykonawców wymaganych dokumentów - dowody oceny ofert są jasne i czytelne.

- 7) Wybór najkorzystniejszej oferty nastąpił w oparciu o ustalone wcześniej (w SIWZ, ogłoszeniu) kryteria. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty, wraz z podaniem nazwy i ceny wykonawcy wyłonionego oraz innych wymaganych ustawą informacji, została niezwłocznie przekazana wszystkim oferentom, jak również została umieszczona na stronie internetowej zamawiającego, ale brak potwierdzenia o umieszczeniu w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego.
- 8) W skontrolowanych postępowaniach wykonawcy nie wnieśli protestów. Według dodatkowych wyjaśnień pracowników jednostki kontrolowanej również w pozostałych postępowaniach powyżej 14 tys. euro nie wniesiono protestów.
- 9) Umowy zawarte z wykonawcami zostały przygotowane zgodnie z warunkami określonymi w SIWZ i w ustawie pzp. Należałoby doprecyzować zapisy umów dotyczące wynagrodzenia, tj. uzależnić jego wypłatę od spełnienia warunków określonych w §5 umowy, by uniknąć żądania zwrotu przekazanych środków w przypadku nie wywiązania się wykonawcy z obowiązków zawartych w umowie, jak również rozważyć wprowadzenie kar umownych za niewywiązanie się z umowy.
- Ogłoszenia o udzieleniu zamówień zostały zamieszczone w BZP.

III. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONEJ KONTROLI

W kontrolowanym zakresie, na podstawie przedstawionej dokumentacji stwierdzono, że poza niewielkimi uchybieniami formalnymi, zamówienia publiczne na szkolenia osób bezrobotnych udzielane są zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych, z zachowaniem podstawowych zasad zamówień

 5
Sufite

publicznych: uczciwej konkurencji, równego traktowania oferentów oraz jawności i pisemności postępowania.

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami formalnymi zaleca się:

- 1) Przy określaniu szacunkowej wartości zamówienia dla prawidłowego zakwalifikowania postępowania do określonej grupy zamówień, zależnej od wartości zamówienia, podawać wartość zamówienia w przeliczeniu na euro, wybór trybu postępowania oraz próg kwotowy zamówienia, jak również dokumentować rozpoznanie rynku.
- 2) W ogłoszenie o zamówieniu publicznym prawidłowo określać próg wartości zamówienia zgodnie z ustawą oraz podawać informację o dniu zamieszczenia ogłoszenia w BZP.
- 3) Doprecyzować formularz ofertowy bądź zapisy w SIWZ dotyczące informacji czy dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy na potwierdzenie spełniania określonych wymagań (art.25 ust.1 pkt 2 ustawy pzp), ewentualnie wzywać ich do uzupełnienia na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy pzp.
- 4) Doprecyzować zapisy umów dotyczące wynagrodzenia, tj. uzależnić jego wypłatę od spełnienia warunków określonych w §5 umowy, by uniknąć żądania zwrotu przekazanych środków w przypadku nie wywiązania się wykonawcy z obowiązków zawartych w umowie, jak również rozważyć wprowadzenie kar umownych za niewywiązanie się z umowy.

Na powyższych ustaleniach czynności kontrolne zakończono.

Integralną część protokołu kontroli stanowią załączniki nr 1-5 do protokołu.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Strzelcach Krajeńskich Pani Marlena Płotecka została poinformowana o przysługującym jej z mocy przepisów § 54 Regulaminu kontroli wewnętrznej Starostwa Powiatowego w Strzelcach Krajeńskich prawie zgłoszenia w ciągu siedmiu dni zastrzeżeń, co do konkretnych faktów utrwalonych w niniejszym protokole oraz prawie złożenia pisemnych wyjaśnień odnośnie okoliczności i przyczyn powstania nieprawidłowości opisanych w protokole kontroli. Protokół niniejszy sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach i po odczytaniu podpisano

Bez zastrzeżeń.

(wpisać odpowiednio bez zastrzeżeń, zapowiedź wniesienia zastrzeżeń).

Jeden egzemplarz protokołu wręczono Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy Pani Marlenie Płoteckiej.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli Powiatowego Urzędu Pracy w Strzelcach Krajeńskich pod poz.2/2009.

Strzelce Krajeńskie, dnia 18 maja 2009 r.

Za jednostkę kontrolowaną:

Dyrektor

Powiatowego Urzędu Pracy

w Strzelcach Krajeńskich

Marlena Płotecka

Płotecka

Zespół kontrolny:

Kamila Lech-Spychała – przewodnicząca

Lech-Spychała

Dorota Juzenko – członek

Juzenko

Dorota Szuflita – członek

Szuflita

POWIATOWY URZĄD PRACY

Al. Wolności 39
66-500 Strzelce Kraj.

ZU- 9804-5/JL/09



Strzelce Kraj., dnia 26.05.2009r.

Starostwo Powiatowe
w Strzelcach Kraj.

Powiatowy Urząd Pracy w Strzelcach Kraj. w załączeniu przekazuje jeden egzemplarz podpisanego protokołu dotyczącego kontroli problemowej K 0913/16/2009 w zakresie prawidłowości udzielania zamówień publicznych na szkolenia osób bezrobotnych.

Ze względu na wystąpienie uchybień formalnych w kontrolowanej dokumentacji przetargowej zobowiązujemy się zgodnie z zaleceniami do:

- sporządzania bardziej szczegółowej informacji przy określaniu szacunkowej wartości zamówienia,

- doprecyzowania zapisów w SIWZ,

- doprecyzowania zapisów umów zawieranych z wykonawcami.

w zał.

- 1 egzemplarz protokołu.

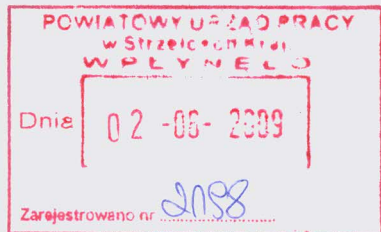
Z poważaniem

DYREKTOR

mgr Marieta Plotecka

Strzelce Krajeńskie, dnia 29 maja 2009 roku

K 0913/16/09



Pani
Marlena Płotecka
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
w Strzelcach Krajeńskich

ZARZĄDZENIE POKONTROLNE

Na podstawie § 57.2 Regulaminu kontroli wewnętrznej Starostwa Powiatowego w Strzelcach Krajeńskich wprowadzonego Zarządzeniem Nr 1/2006 Starosty Strzelecko-Drezdeneckiego z dnia 17 stycznia 2006 roku, wydaję zalecenia po kontroli przeprowadzonej w dniach 7-8 maja 2009 roku w Powiatowym Urzędzie Pracy w Strzelcach Krajeńskich

Zaleca się:

- Przy określaniu szacunkowej wartości zamówienia, dla prawidłowego zakwalifikowania postępowania do określonej grupy zamówień, zależnej od wartości zamówienia, podawać: wartość zamówienia w przeliczeniu na euro, wybór trybu postępowania oraz próg kwotowy zamówienia, jak również dokumentować rozpoznanie rynku.
- W ogłoszenie o zamówieniu publicznym prawidłowo określać próg wartości zamówienia zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 ze zm.) oraz podawać informację o dniu zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych.
- Doprecyzować formularz ofertowy bądź zapisy w SIWZ dotyczące informacji czy dokumentów, jakie mając dostarczyć wykonawcy na potwierdzenie spełniania określonych wymagań (art.25 ust.1 pkt 2 ustawy pzp), ewentualnie wzywać ich do uzupełnienia na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy pzp.
- Doprecyzować zapisy umów dotyczące wynagrodzenia, tj. uzależnić jego wypłatę od spełnienia warunków określonych w §5 umowy, by uniknąć żądania zwrotu przekazanych środków w przypadku nie wywiązania się wykonawcy z obowiązków zawartych w umowie, jak również rozważyć wprowadzenie kar umownych za niewywiązanie się z umowy.

STAROSTA

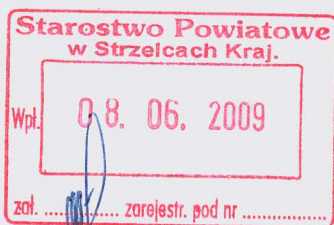
mgr Edward Tyranowicz

Pouczenie:

Zgodnie z § 57.4 Regulaminu kontroli wewnętrznej Starostwa Powiatowego w Strzelcach Krajeńskich wprowadzonego Zarządzeniem Starosty Strzelecko-Drezdeneckiego Nr 1/2006 z dnia 17 stycznia 2006 roku - w terminie do 30 dni od daty otrzymania zarządzenia pokontrolnego, kierownik komórki kontrolowanej winien powiadomić kierownika jednostki o realizacji poszczególnych zaleceń zawartych w zarządzeniu, w tym o ich wykonaniu, o stopniu realizacji poleceń będących w toku realizacji. W wypadku niezrealizowania poleceń – podać konkretne powody, uniemożliwiające ich zrealizowanie.

POWIATOWY URZĄD PRACY
Al Wolności 39
66-500 Strzelce Kraj

ZU- 9804-6/JL/09



Strzelce Kraj., dnia 08.06.2009r.

Starostwo Powiatowe
w Strzelcach Kraj.

Informujemy, że w związku z otrzymaniem zaleceń po kontroli przeprowadzonej w dnia 7-8 maja 2009r. zastosowaliśmy się do zaleceń zawartych w zarządzeniu pokontrolnym.

W dniu 08.06.2009r. wszczęte zostało postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na usługi szkoleniowe o wartości poniżej 206 tys. euro. Zgodnie z zaleceniami przy określaniu szacunkowej wartości zamówienia wzięto pod uwagę zalecenia dotyczące przeliczania wartości na euro, informacji na temat wybranego trybu, próg kwotowy oraz dokumenty z rozpoznania rynku.

W ogłoszeniu o zamówienie publiczne prawidłowo określony został próg wartości zamówienia, podana została informacja o dniu zamieszczenia ogłoszenia w BZP. Zapisy w SIWZ zostały doprecyzowane, formularz ofertowy został zmodyfikowany. W umowach dotyczących realizacji zadania znalazł się zapis dotyczący kar umownych w przypadku za nie wywiązanie się wykonawcy z obowiązków zawartych w umowie.

Z poważaniem

DYREKTOR
mgr Marlena Plotecka