

Lubuski Urząd Wojewódzki
66-400 Gorzów Wlkp.
Jagiellończyka 8

PS-III.862.7.2022



Gorzów Wlkp., 2022-07-19

Powiatowy Urząd Pracy
66-500 Strzelce Krajeńskie
Al. Wolności 39

INFORMACJA

Pismo

Załączniki:

1. wystąpienie pokontrolne.docx
2. wystąpienie pokontrolne.docx.xades

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2022-07-19T10:32:08.282Z

Podpis elektroniczny

WOJEWODA LUBUSKI
ul. Jagiellończyka 8
66-400 Gorzów Wlkp.

Gorzów Wlkp., 19 lipca 2022r.

Nasz znak: PS-III.862.7.2022.AHum
Sprawę prowadzi : Andżelika Humienna
Telefon: 95 7 851 463
e-mail: andzelika.humienna@lubuskie.uw.gov.pl

Pani
Joanna Lewandowska
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Strzelcach Kraj.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2022 r. poz. 690 z późn. zm.) zespół kontrolny właściwego do spraw pracy wydziału urzędu wojewódzkiego w składzie:

1. Andżelika Humienna – Starszy Inspektor Wojewódzki w Oddziale Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. (przewodniczący zespołu) posiadający upoważnienie Wojewody Lubuskiego do przeprowadzenia kontroli nr 56 - 1/2022 z dnia 18.03.2022r.
2. Beata Malarek – Starszy Inspektor Wojewódzki w Oddziale Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. posiadający upoważnienie Wojewody Lubuskiego do przeprowadzenia kontroli nr 56 -2/2022 z dnia 18.03.2022r.

przeprowadził w okresie od 31.03.2022r. do 27.05.2022r. kontrolę problemową w Powiatowym Urzędzie Pracy w Strzelcach Kraj. przy Al. Wolności 39 w zakresie prawidłowości prowadzenia postępowań administracyjnych w przedmiocie dodatku solidarnościowego. Kontrola obejmowała okres od dnia 21.06.2020r., tj. od momentu wejścia w życie ustawy z dnia 19.06.2020r. o dodatku solidarnościowym przyznanym w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom COVID-19, do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych, tj. 31.03.2022r. i została zrealizowana zgodnie z zatwierdzonym przez Wojewodę Lubuskiego Rocznym Planem Kontroli na rok 2022. Kontrola została przeprowadzona w oparciu o następujące akty prawne:

1. Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz (Dz. U. z 2022r., poz. 690 z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 19 czerwca 2020r. o dodatku solidarnościowym przyznawanym w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom COVID-19 (Dz.U. z 2020r. poz. 1068) oraz (Dz. U. z 2022r. poz. 93).
3. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020r. poz. 256) oraz (Dz.U. z 2021r. poz. 735).

"W ramach prowadzonych działań promujących ekologię, Lubuski Urząd Wojewódzki korzysta z papieru z recyklingu. Dbaj o naturę. Używaj papieru z odzysku."

4. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (Dz.U. z 2014r. poz. 1189).
5. Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 kwietnia 2020r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy (Dz.U. z 2020r. poz. 667).

Opis ustalonego stanu faktycznego w obszarze organizacyjnym.

Kierownictwo nad kontrolowaną jednostką sprawują:

1. Pani Joanna Lewandowska – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Strzelcach Kraj. (powołana na w/w stanowisko z dniem 01.04.2019r.).

2. Pan Marek Kapiczak - Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Strzelcach Kraj. (powołany na w/w stanowisko z dniem 01.05.2019r.)

Powiatowy Urząd Pracy w Strzelcach Krajeńskich działa na podstawie Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Strzelcach Krajeńskich nadanego Uchwałą Nr XXXVI/180/09 Rady Powiatu Strzelecko – Drezdeneckiego z dnia 18 czerwca 2009r. oraz na podstawie Regulaminu Organizacyjnego wprowadzonego Uchwałą Nr 168/2020 Zarządu Powiatu Strzelecko - Drezdeneckiego z dnia 16 listopada 2020r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Strzelcach Krajeńskich. Uchwałą Zarządu Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego Nr 227/2021 z dnia 13 września 2021r. wprowadzono zmiany do Regulaminu Organizacyjnego PUP.

Ustalono, iż na dzień kontroli, tj. 31 marca 2022r. stan zatrudnienia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Strzelcach Kraj. wynosił 43 osoby (w tym 1 osoba na zastępstwo), zadania z zakresu przeprowadzanej kontroli realizowało 6 pracowników zatrudnionych w komórce ds. ewidencji, świadczeń i informacji, natomiast decyzje w zakresie obowiązku zwrotu nienależnie pobranych świadczeń pieniężnych wypłaconych za okres, za który został wypłacony dodatek solidarnościowy podpisywane były przez Dyrektora oraz Zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Strzelcach Kraj.

W zakresie danych dotyczących bezrobocia ustalono, że stopa bezrobocia na terenie działania Powiatowego Urzędu Pracy w Strzelcach Kraj. w miesiącu czerwcu 2020r. wyniosła 11,1%. Liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych na koniec czerwca 2020r. wynosiła 1.935, w tym z prawem do zasiłku 439 osób. Ponadto z informacji przekazanych przez PUP w Strzelcach Krajeńskich wynika, że 84 osobom posiadającym status bezrobotnego został przyznany dodatek solidarnościowy, spośród których 62 wstrzymano wypłatę zasiłku dla bezrobotnych oraz 1 wypłatę stypendium. Urząd wydał 6 decyzji w przedmiocie zwrotu zasiłku dla bezrobotnych lub stypendium, wypłaconego za okres, za który został wypłacony dodatek solidarnościowy.

Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Kontrolą objęto realizację przez Powiatowy Urząd Pracy w Strzelcach Kraj. postępowań administracyjnych w przedmiocie dodatku solidarnościowego w okresie

od dnia 21.06.2020r., tj. od momentu wejścia w życie ustawy z dnia 19.06.2020r. o dodatku solidarnościowym przyznany w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom COVID-19, do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych, tj. 31.03.2022r. Postępowania administracyjne realizowane przez Powiatowy Urząd Pracy w Strzelcach Kraj. w przedmiocie dodatku solidarnościowego przedstawia poniższa tabela:

Wskaźnik		Wartość wskaźnika
Liczba uzyskanych informacji o osobach posiadających status osoby bezrobotnej, którym został przyznany dodatek solidarnościowy.		84
Liczba wstrzymanych zasiłków dla bezrobotnych w związku z przyznaniem dodatku solidarnościowego.		62
Liczba wstrzymanych stypendiów dla bezrobotnych w związku z przyznaniem dodatku solidarnościowego.		1
Liczba odwołań od decyzji w przedmiocie wstrzymania wypłaty zasiłku dla bezrobotnych lub stypendium w związku z przyznaniem dodatku solidarnościowego.		0
Liczba wszczętych postępowań w zakresie zwrotu zasiłku dla bezrobotnych lub stypendium, wypłaconego za okres, za który został wypłacony dodatek solidarnościowy, w tym w przedmiocie:		6
	obowiązku zwrotu nienależnie pobranego zasiłku lub stypendium	6
	umorzenia postępowania w sprawie zwrotu nienależnie pobranego zasiłku lub stypendium	0
Liczba odwołań od decyzji w przedmiocie zwrotu zasiłku dla bezrobotnych lub stypendium, wypłaconego za okres, za który został wypłacony dodatek solidarnościowy, przekazanych do organu odwoławczego w stosunku do wszystkich wniesionych odwołań w tym zakresie.		0
Liczba wydanych decyzji w przedmiocie odroczenia terminu spłaty, rozłożenia na raty lub umorzenia (odmowy umorzenia) części albo całości nienależnie pobranych świadczeń wypłaconych za okres, za który został wypłacony dodatek solidarnościowy.		0
Liczba dokonanych zwrotów zasiłków dla bezrobotnych lub stypendiów, wypłaconych za okres, za który został wypłacony dodatek solidarnościowy.		6

Zespół kontrolny poddał badaniu dokumentację postępowań administracyjnych osób bezrobotnych, którym przyznano dodatek solidarnościowy. Celem przyznanego dodatku solidarnościowego było przeciwdziałanie negatywnym skutkom COVID-19 w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach

związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, poprzez wsparcie finansowe osób, które straciły źródło przychodu ze względu na sytuację gospodarczą spowodowaną kryzysem wywołanym COVID-19.

Dodatek solidarnościowy przysługiwał osobom mającym miejsce zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, którzy byli obywatelami Rzeczypospolitej Polskiej lub posiadali prawo pobytu lub prawo stałego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obywatelami państw członkowskich Unii Europejskiej, państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej, a także byli cudzoziemcami przebywającymi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. d-g, ha, i, j, l oraz pkt 3 i 4 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2021 r. poz. 1100, 1162 i 1621).

Osobami uprawnionymi do dodatku solidarnościowego były osoby, które w 2020 r. podlegały ubezpieczeniom społecznym z tytułu stosunku pracy na podstawie ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 423, 432, 619, 1621, 1834 i 1981) przez łączny okres co najmniej 60 dni oraz z którymi po dniu 15 marca 2020 r. pracodawca rozwiązał umowę o pracę za wypowiedzeniem lub którym umowa o pracę po dniu 15 marca 2020 r. uległa rozwiązaniu z upływem czasu, na który była zawarta.

W przypadku nabycia prawa do dodatku solidarnościowego, prawo do zasiłku dla bezrobotnych lub stypendium, o których mowa w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, z mocy prawa ulegało zawieszeniu na okres od dnia nabycia prawa do dodatku solidarnościowego do dnia jego utraty. Za okres zawieszenia prawa do zasiłku dla bezrobotnych lub stypendium świadczenia te nie były wypłacane. Nabycie prawa do dodatku solidarnościowego nie stanowiło przeszkody do nabycia oraz posiadania statusu bezrobotnego. Okresu pobierania dodatku solidarnościowego nie wlicza się do okresu pobierania zasiłku dla bezrobotnych lub stypendium, o których mowa w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. W toku kontroli ustalono, że w Powiatowym Urzędzie Pracy w Strzelcach Kraj. 84 osobom posiadającym status osoby bezrobotnej został przyznany dodatek solidarnościowy.

Dodatek solidarnościowy przysługiwał za okres nie dłuższy niż od dnia 1 czerwca 2020 r. do dnia 31 sierpnia 2020 r., przy czym nie wcześniej niż za miesiąc kalendarzowy, w którym został złożony wniosek o ustalenie prawa do dodatku solidarnościowego w wysokości 1400 zł za miesiąc kalendarzowy.

We wskazanym okresie w Powiatowym Urzędzie Pracy w Strzelcach Kraj. 63 osoby bezrobotne pobierały zasiłek dla bezrobotnych lub stypendium, o którym mowa w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w miesiącu złożenia wniosku o dodatek solidarnościowy.

W trakcie kontroli ustalono, że Powiatowy Urząd Pracy w Strzelcach Kraj. w 6 przypadkach prowadził postępowania nałożone ustawą o dodatku solidarnościowym przyznawanym w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom COVID-19 w przedmiocie żądania zwrotu nienależnie pobranego świadczenia

pieniężnego, o którym mowa w art. 76 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy wypłaconego za okres, za który został wypłacony dodatek solidarnościowy.

Prawidłowość postępowania przy realizacji w Powiatowym Urzędzie Pracy w Strzelcach Kraj. postępowań administracyjnych w przedmiocie dodatku solidarnościowego.

W toku czynności kontrolnych badaniu podlegała dokumentacja związana z realizowaniem przez Powiatowy Urząd Pracy w Strzelcach Kraj. postępowań administracyjnych w zakresie dodatku solidarnościowego.

Zgodnie z art. 3 ust 7 ustawy o dodatku solidarnościowym przyznawanym w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom COVID-19 w przypadku nabycia prawa do dodatku solidarnościowego, prawo do zasiłku dla bezrobotnych lub stypendium nabyte na podstawie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, z mocy prawa ulega zawieszeniu na okres od dnia nabycia prawa do dodatku solidarnościowego do dnia jego utraty. Natomiast w myśl art. 7 ust. 2 ustawy nabycie prawa do dodatku solidarnościowego następuje na dzień złożenia wniosku.

Z informacji przekazanych w trakcie kontroli wynika, że Powiatowy Urząd Pracy w Strzelcach Kraj. po uzyskaniu od bezrobotnego informacji o przyznaniu prawa do dodatku solidarnościowego zawieszał prawo do zasiłku dla bezrobotnych lub stypendium. Początkowo zawieszenia dokonywano od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego, w którym złożono wniosek o ustalenie prawa do dodatku solidarnościowego lub daty rejestracji do dnia 31.08.2020r. Jednakże po uzyskaniu wyjaśnień Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Departamentu Rynku Pracy z dnia 31.07.2020r. urząd dokonał weryfikacji daty nabycia prawa do dodatku solidarnościowego i dokonano korekty daty zawieszenia zasiłku (stypendium) od dnia złożenia wniosku do ZUS o nabycie prawa do dodatku solidarnościowego zgodnie z importem nieprawidłowości w AC w systemie "SYRIUSZ". Bezrobotnym wypłacono wyrównanie należnych świadczeń.

Ustalono, iż o zawieszeniu prawa do zasiłku dla bezrobotnych lub stypendium na okres przyznania prawa do dodatku solidarnościowego osoby bezrobotne były informowane ustnie w trakcie wizyty w urzędzie pracy, bądź podczas rozmowy telefonicznej. Podkreślić należy, że wprowadzie ustawa o dodatku solidarnościowym nie nakłada obowiązku wydawania decyzji o wstrzymaniu lub zawieszeniu wypłaty zasiłku i stypendium, bowiem zawieszenie zasiłku lub stypendium następuje z mocy prawa. Jednakże art. 14 Kpa nakłada na organy administracji publicznej obowiązek załatwiania sprawy w formie pisemnej. Załatwianie sprawy w formie pisemnej odnosi się nie tylko do czynności kończącej postępowanie, tj. do wydania decyzji.

Załatwienie sprawy nie jest bowiem czynnością jednorazową, ale obejmuje cały ciąg czynności od wszczęcia postępowania poprzez postępowanie wyjaśniające, aż do podjęcia decyzji. Kodeks przewiduje sytuację kiedy można od zasady pisemności odstąpić. Otóż sprawy mogą być załatwiane ustnie, telefonicznie, za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub za pomocą innych środków łączności, gdy przemawia za tym interes strony, a przepis prawa się temu nie sprzeciwia. Należy jednak podkreślić, że w takim przypadku Kpa nakazuje, aby treść

oraz istotne motywy takiego załatwienia były utrwalone w aktach w formie protokołu lub podpisanej przez stronę adnotacji. Zatem o zawieszeniu zasiłku lub stypendium należało poinformować bezrobotnego pismem. Natomiast w przypadku przekazania takiej informacji w formie ustnej, czynność ta powinna być utrwalona w aktach sprawy w odpowiedniej formie zgodnej z wymogami Kpa.

Ponadto w trakcie kontroli ustalono, że Powiatowy Urząd Pracy w Strzelcach Kraj. w 6 przypadkach prowadził postępowanie w przedmiocie zwrotu zasiłku dla bezrobotnych lub stypendium, wypłaconego za okres, za który został wypłacony dodatek solidarnościowy.

Definicję legalną świadczenia nienależnie pobranego zawiera przepis art. 4 ust. 4 ustawy o dodatku solidarnościowym przyznawanym w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom COVID-19 zgodnie, z którym „zasiłek dla bezrobotnych lub stypendium, wypłacone za okres, za który został wypłacony dodatek solidarnościowy, z wyjątkiem ust. 3, stanowi nienależnie pobrane świadczenie pieniężne, o którym mowa w art. 76 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy”.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy osoba, która pobrała nienależne świadczenie pieniężne jest obowiązana do zwrotu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji w przedmiocie obowiązku zwrotu nienależnie pobranego świadczenia pieniężnego, kwoty otrzymanego świadczenia wraz z przekazaną od tego świadczenia zaliczką na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz składką na ubezpieczenie zdrowotne. Na podstawie art. 76 ust. 2 pkt 1 wskazanej ustawy z kolei, za nienależnie pobrane świadczenie pieniężne uważa się świadczenie pieniężne wypłacone mimo zaistnienia okoliczności powodujących ustanie prawa do jego pobierania, jeżeli pobierający to świadczenie był pouczony o tych okolicznościach.

Jak wynika z akt przedłożonych w trakcie czynności kontrolnych w 4 przypadkach nie została spełniona przesłanka ustawowa do uznania, iż zasiłek dla bezrobotnych stanowi nienależnie pobrane świadczenie pieniężne, o którym mowa w art. 76 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. We wskazanych przypadkach dodatek solidarnościowy nie został stronom wypłacony w pełnej należnej kwocie określonej przepisami art. 4 ust. 1 ustawy o dodatku solidarnościowym, a w kwotach pomniejszonych o należny zasiłek dla bezrobotnych. Dodatkowo w 1 przypadku nie można stwierdzić, czy została spełniona przesłanka do żądania zwrotu pobranego zasiłku, bowiem w aktach sprawy brak jest informacji w jakiej wysokości dodatek solidarnościowy został przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych przyznany.

Organ kontrolowany stosując w sprawach przepisy art. 4 ust. 4 ustawy o dodatku solidarnościowym przyznawanym w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom COVID-19 pominął brzmienie regulacji art. 4 ust. 3 która jest wyjątkiem od uznania pobranego świadczenia za nienależne określonego art. 76 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Ta norma art. 4 ust. 3 ustawy o dodatku solidarnościowym przyznawanym w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom COVID-19 nie była zupełnie przedmiotem oceny i rozważań w sprawach przez

Powiatowy Urząd Pracy w Strzelcach Kraj. i świadczy o wadliwości wykładni przepisów prawa materialnego.

Wykładnia przepisu art. 4 ust. 4 ustawy o dodatku solidarnościowym przyznawanym w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom COVID-19 w jego pełnym brzmieniu i z uwzględnieniem art. 4 ust. 3 tej ustawy prowadzi do wniosku, że jeżeli kwota dodatku solidarnościowego została pomniejszona już o kwotę zasiłku dla bezrobotnych, to pobrany zasiłek nie jest świadczeniem podlegającym zwrotowi. Powiatowy Urząd Pracy w Strzelcach Kraj. prowadząc postępowania w przedmiocie zwrotu zasiłku dla bezrobotnych lub stypendium, wypłaconego za okres, za który został wypłacony dodatek pominiął brzmienie ust. 3 wyprowadzając błędne wnioski. Doprowadził tym samym do sytuacji, w której nie tylko kwota dodatku solidarnościowego została pomniejszona o kwotę wypłaconego zasiłku dla bezrobotnych, ale jeszcze zobowiązał skarżącego do zwrotu tego zasiłku. Tymczasem prawidłowa interpretacja przepisu art. 4 ust. 4 w jego pełnym brzmieniu z uwzględnieniem art. 4 ust. 3 musi prowadzić do wniosku, że jeżeli kwota dodatku solidarnościowego została pomniejszona już o kwotę zasiłku dla bezrobotnych, to pobrany zasiłek nie jest świadczeniem podlegającym zwrotowi. Zasiłek dla bezrobotnych pobrany podlega zwrotowi bowiem z wyjątkiem sytuacji opisanej w ust. 3, czyli wówczas, gdy kwota dodatku solidarnościowego już została pomniejszona o kwotę zasiłku dla bezrobotnych.

Dodatkowo stwierdzono, iż w 2 przypadkach w decyzjach w przedmiocie obowiązku zwrotu nienależnie pobranego zasiłku dla bezrobotnych wskazano błędną podstawę prawną. Decyzje te zostały wydane na podstawie art. 3 ust. 7 ustawy o dodatku solidarnościowym, który stanowi iż w przypadku nabycia prawa do dodatku solidarnościowego, prawo do zasiłku dla bezrobotnych lub stypendium z mocy prawa ulega zawieszeniu na okres od dnia nabycia prawa do dodatku solidarnościowego do dnia jego utraty. Podstawę żądania zwrotu nienależnie pobranego zasiłku dla bezrobotnych lub stypendium wypłaconego za okres, za który został wypłacony dodatek solidarnościowy stanowi natomiast art. 4 ust. 4 ustawy.

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych uchybień przedstawiają się następująco:

W kontrolowanej dokumentacji zespół kontrolny stwierdził następujące uchybienia i nieprawidłowości:

1. Informacja o wstrzymaniu zasiłku dla bezrobotnych lub stypendium była przekazywana osobom bezrobotnym z naruszeniem zasady pisemności postępowania administracyjnego wynikającej z art. 14 Kpa.
2. Żądano zwrotu nienależnie pobranych świadczeń niezgodnie z przepisami ustawy o dodatku solidarnościowym przyznawanym w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom COVID-19.
3. W 2 przypadkach w decyzjach zobowiązujących osoby bezrobotne do zwrotu nienależnych świadczeń wskazano błędną podstawę prawną.

Biorąc pod uwagę, iż stwierdzone nieprawidłowości miały charakter merytoryczny i w sposób powtarzalny naruszały procedury postępowania administracyjnego,

działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Strzelcach Kraj. w zakresie objętym niniejszą kontrolą ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.

Zalecenia, pouczenia, uwagi i wnioski

Biorąc pod uwagę stwierdzone w trakcie kontroli uchybienia i nieprawidłowości przekazuję następujące zalecenia w zakresie kontrolowanej działalności:

1. Sprawy należy załatwiać zgodnie z zasadą pisemności postępowania administracyjnego wynikającą z art. 14 Kpa.
2. Procedurę w zakresie żądania zwrotu nienależnie pobranych świadczeń należy wszczynać wyłącznie w przypadku spełniania przez bezrobotnego przesłanek wynikających z obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.
3. W decyzjach administracyjnych należy każdorazowo podawać prawidłową podstawę prawną wskazując przepisy prawa materialnego, na których oparto rozstrzygnięcie.

Jednocześnie informuję, że na podstawie art. 113 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jednostka kontrolowana może w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Ponadto jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 113 ust. 4 w/w ustawy – w przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń, jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 113 ust. 5 w/w ustawy – w przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz przekazano Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Strzelcach Kraj., drugi egzemplarz pozostaje w aktach Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Grażyna Jelska
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej