

Nr rej. 170089-53-K028-Pt/19

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

☐ innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 21102821600000

NIP: 5961550000

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

st. inspektor pracy- specjalista - Szczepan Przybylak

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Zielonej Górze
przeprowadził kontrolę w:

POWIATOWY URZĄD PRACY

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

66-300 MIĘDZYRZECZ, PL. POWSTAŃCÓW WIELKOPOLSKICH 1

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

Beata Gołębiewska

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.01.2000;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.01.2019

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

9,15.05.2019 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 37, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
 - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
 - cudzoziemców: 0,
 - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 37, w tym kobiet: 34,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 6,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 22.08.2011

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku ostatnio prowadzonych czynności kontrolnych inspektor nie wydawał żadnych środków prawnych.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Zakres :

2.1 Ustanie stosunku pracy

2.2 Urlop wypoczynkowy

2.3 Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych

2.1 Ustanie stosunku pracy

W latach 2018-2019 ustały stosunki pracy z dziewięcioma pracownikami, z czego z czterema umowy rozwiązano z upływem czasu, na jaki były zawarte, z czterema przez oświadczenie o rozwiązaniu umowy o pracę z zachowaniem okresu wypowiedzenia oraz w jednym przypadku doszło do wygaśnięcia stosunku pracy z powodu śmierci pracownika.

Pracodawca wydał wszystkim pracownikom, z którymi rozwiązano stosunek pracy niezwłocznie świadectwa pracy.

W wyniku kontroli ustalono, że dnia 1 kwietnia 2019r. rozwiązano umowę o pracę z [REDAKTOWANO] (upływ terminu, na jaki zawarto umowę), a następnie nawiązano z nią nowy stosunek pracy dnia 8 kwietnia 2019r.

Pracodawca dla ww. pracownicy nie założył nowych akt osobowych (nie składano w stosunku do pracownicy raportu informacyjnego do ZUS, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych), a kontynuuje prowadzenie akt założonych w ramach poprzedniego stosunku pracy nawiązanego dnia 6 października 2017r.

Pracodawca rozwiązując umowę nie wypłacił pracownicy ekwiwalentu pieniężnego za 7 dni niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego w związku z wnioskiem pracownicy z dnia 25 marca 2019r. o niewypłacanie ekwiwalentu za urlop.

Wniosek pracownica uzasadniła tym, iż złożyła aplikację o zatrudnienie w Urzędzie i w przypadku jej ponownego zatrudnienia chciałaby wykorzystać urlop w ramach nowego stosunku pracy, co obecnie faktycznie ma miejsce.

Dnia 31 marca 2018r. rozwiązany został stosunek pracy z [REDAKTOWANO] która była zatrudniona w Urzędzie od 1 września 2017 do 31 marca 2018r. w ½ wymiaru czasu pracy. Z uwagi na ogólny staż pracy miała prawo do urlopu w wymiarze 26 dni, co oznacza, że nabyła prawo do urlopu wypoczynkowego w wymiarze proporcjonalnym za cały okres zatrudnienia tj. 9 dni. W okresie zatrudnienia wykorzystała 7 dni urlopu tj. 5 za 2017r. oraz 2 należne za 2018r. Pracodawca w związku z rozwiązaniem stosunku pracy nie wypłacił pracownicy ekwiwalentu pieniężnego za 2 dni niewykorzystanego urlopu. W czasie kontroli tj. 15 maja br. pracodawca na polecenie inspektora pracy wypłacił pracownicy zaległy ekwiwalent w wysokości 148,00zł.

W wystawionym dnia 4 kwietnia 2018r. pracownicy świadectwie pracy pracodawca wskazał, że pracownica w ogóle nie korzystała z urlopu wypoczynkowego w 2018r. do którego nabyła prawo w tym roku.

2.2. Urlop wypoczynkowy

Zakres kontroli 2017-2018r.

Pracodawca poprawnie ustala prawo do urlopu wypoczynkowego oraz jego wymiar w tym również dla pracowników zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności tj.: [REDACTED]

[REDACTED] oraz [REDACTED]

Pracodawca nie ustala planu wykorzystania urlopów wypoczynkowych. Terminy wykorzystania urlopu ustalane są indywidualnie z każdym pracownikiem. [REDACTED]

W wyniku kontroli ustalono, że pracodawca udzielił pracownikom zaległe urlopy wypoczynkowego za 2017r. do końca września 2018r. z wyjątkiem:

- [REDACTED] – 20 dni
- [REDACTED] 12 dni
- [REDACTED] 10 dni 3 godziny i 45 minut.
- [REDACTED] 36 dni oraz 10 dni należne za 2016r.
- [REDACTED] 3 dni 7 godzin i 30 minut

[REDACTED] oraz [REDACTED] są nieprzerwanie nieobecne w pracy odpowiednio od 8 maja 2017r. i od 21 sierpnia 2017r. w związku z korzystaniem z uprawnień związanych z rodzicielstwem.

W czasie kontroli ustalono, że pracownicy Urzędu korzystają ze zwolnień od pracy w celu załatwienia spraw osobistych. W przypadku korzystania z takiego zwolnienia pracownikowi obniżany jest wymiar urlopu wypoczynkowego o liczbę godzin i minut takiego zwolnienia. Innymi słowy mówiąc na czas tych zwolnień udzielany jest urlop wypoczynkowy w wymiarze godzin niższym niż wymiar godzin przypadających do przepracowania w danym dniu, w którym pracownik korzysta z takiego zwolnienia i to niezależnie od liczby dni urlopu pozostającego do wykorzystania np.:

- dnia 2 maja br. [REDACTED] pracowała od 7:00 do 13:50 (powinna do 15:00), a następnie korzystała ze zwolnienia od 13:50 do 15:00, co zostało zaliczone na poczet urlopu wypoczynkowego (na ten moment pracownica miała prawo do urlopu należnego za rok bieżący w wymiarze 26 dni)

2.3 Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych

Pracodawca posiada odrębny rachunek bankowy ZFŚS.

W roku ubiegłym planowany podstawowy odpis na Fundusz wynosił 47.920,43 zł. po korekcie dokonanej w grudniu 2018r. faktyczny odpis wyniósł 46.201,22zł.

Pracodawca przekazał na rachunek bankowy Fundusz następujące kwoty odpisu :

- dnia 12 marca 2018r. 10.000,00zł.
- dnia 30 maja 2018r. 25.940,32zł.
- dnia 16 października 11.980,11zł.

Po korekcie faktycznego zatrudnienia dnia 12 grudnia 2018r. z rachunku bankowego Funduszu przekazano na rachunek pracodawcy kwotę 1.719,21zł. stanowiącą dokonaną nadpłatę na rzecz Funduszu w związku z różnicą między planowaną, a faktyczną wysokością odpisu.

Środki Funduszu wydatkowane są na podstawie zapisów regulaminu, którego treść uzgodniono z przedstawicielem załogi [REDAKTOWANE]

2.4 Ustalenia dodatkowe [REDAKTOWANE]

W aktach osobowych [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE] (obie zatrudnione w bieżącym roku) skierowania na wstępne badania lekarskie oraz zaświadczenia z tych badań pracodawca umieścił w części „B” akt osobowych.

W aktach ww. pracowników brak potwierdzenia o poinformowaniu ich o ryzyku zawodowym, które wiąże się z wykonywaną pracą, oraz o zasadach ochrony przed zagrożeniami (pracodawca dokonał takiej oceny).

W § 32 regulaminu pracy postanowiono, że cyt.: „na pisemny wniosek pracownika wynagrodzenie może być przebrane na konto bankowe pracownika”.

Spośród pracowników zatrudnionych w Urzędzie wynagrodzenie do rąk własnych częściowo otrzymuje jedynie [REDAKTOWANE]. Pracodawca poinformował pracownicę o konieczności złożenia pisemnego oświadczenia dotyczącego dalszej wypłaty wynagrodzenia za pracę do rąk własnych, i pracownica dnia 10 stycznia 2019r. takie oświadczenie złożyła.

W regulaminie pracy nie określono sposób informowania pracowników o ryzyku zawodowym, które wiąże się z wykonywaną pracą.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: 1.

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(**) załącznik(i) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się(**) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Krystyna Januszewska - zastępca dyrektora

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

Z up. STAROSTY
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Miedzyrzeczu
mgr Beata Coteblewska

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

ST. INSPEKTOR PRACY
SPECIALISTA

mgr Szymon Cichy

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Miedzyrzecz 16.05.19
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[SP]

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Międzyrzecz, dnia 15.05.2019

ST. INSPEKTOR PRACY
SPECJALISTA

mgr Sławomir Pradziński

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 16.05.2019 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Z up. STAROSTY
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Międzyrzeczu

mgr Beata Gorobiewska
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione^(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

[Signature]