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WSTĘP

Strategia rozwiązywania problemów społecznych pozwala na racjonalizację lokalnej polityki społecznej. Określa misję oraz wyznacza cele strategiczne i działania, których wdrożenie powinno w znaczny sposób przyczynić się do rozwiązania wielu problemów społecznych i zminimalizować społeczne skutki kwestii społecznych. Dokument stanowi zatem podstawę do realizacji stosunkowo trwałych wzorów interwencji społecznych, które mają przyczynić się do poprawy warunków życia mieszkańców, w szczególności tych, którzy są zagrożeni marginalizacją i wykluczeniem społecznym, i doprowadzić do integracji społecznej.

Niniejsza strategia została opracowana w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Mirosławcu przy merytorycznym wsparciu Ośrodka Kształcenia Służb Publicznych i Socjalnych – Centrum AV w Częstochowie. Pomoc zewnętrzna polegała głównie na doradztwie i systematyzacji układu głównych elementów wypracowanego dokumentu.

Strategia jest dokumentem uspołecznionym. W pracach nad nim uczestniczyli przedstawiciele samorządu lokalnego, środowisk pomocy społecznej, rynku pracy, oświaty, kultury, ochrony zdrowia, policji i sądownictwa, przedstawiciele organizacji pozarządowych, kościoła, mieszkańcy gminy oraz eksperci.

Dokument ma charakter kilkuletni; został przygotowany na lata 2014-2020. Jest zgodny z założeniami odnoszących się do polityki społecznej dokumentów strategicznych przygotowanych na poziomie europejskim, ogólnopolskim i samorządowym i umożliwia ubieganie się o środki zewnętrzne, m.in. z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.

Strategia stanowi materiał wyjściowy do opracowania szczegółowych programów i projektów pomocy społecznej. Skuteczność wyznaczonych w niej działań pomocowych będzie zależała zarówno od posiadanych i pozyskanych przez gminę środków finansowych, jak i szerokiej, aktywnej i skoordynowanej współpracy przedstawicieli administracji samorządowej i partnerów społecznych, w tym organizacji pozarządowych.

I. CZĘŚĆ WPROWADZAJĄCA

1. STRUKTURA STRATEGII

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Mirosławiec składa się z trzech zasadniczych części, tj. części wprowadzającej, diagnostyczno-analitycznej i programowej.

**Część wprowadzająca** zawiera informacje na temat organizacji strategii oraz uwarunkowań zewnętrznych (prawnych i strategiczno-programowych) tworzenia dokumentu.

**Część diagnostyczno-analityczna**zawiera informacje ogólne dotyczące gminy oraz diagnozę sytuacji społeczno-gospodarczej w gminie, która została oparta na badaniu źródeł zastanych, tj. danych pozyskanych z instytucji i organizacji działających w gminie bądź obejmujących zasięgiem działania jej mieszkańców, identyfikacji mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń lokalnego systemu polityki społecznej (SWOT), a także analizie ankiet, skierowanych do przedstawicieli funkcjonujących w gminie placówek oświatowych oraz reprezentantów środowiska lokalnego (liderzy lokalni, mieszkańcy). Diagnoza została przeprowadzona w następujących obszarach:

* Infrastruktura techniczna;
* Komunikacja i transport;
* Demografia;
* Gospodarka;
* Rynek pracy;
* Zasoby i warunki mieszkaniowe;
* Bezdomność;
* Edukacja;
* Kultura;
* Sport i rekreacja;
* Turystyka;
* Sytuacja dziecka;
* Ochrona zdrowia;
* Bezpieczeństwo publiczne;
* Pomoc społeczna;
* Sytuacja osób niepełnosprawnych;
* Problemy uzależnień i przemocy w rodzinie;
* Działalność organizacji pozarządowych.

**Część programowa** zawiera najistotniejsze założenia polityki społecznej gminy na najbliższe lata. Są one ujęte w formie misji, celów strategicznych, celów operacyjnych i kierunków działań. W części programowej są również wskazane podmioty realizujące strategię i współdziałające w jej realizacji, źródła finansowania i czas realizacji wyznaczonych w dokumencie działań. Ponadto przedstawiona jest prognoza zmian,informacja na temat sposobu wdrożenia dokumentu oraz prowadzenia monitoringu jego realizacji. Część programowa zawiera także omówienie projektów zaproponowanych przez przedstawicieli instytucji gminy i organizacji pozarządowych działających w obszarze polityki społecznej.

Poniższy diagram prezentuje strukturęStrategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Mirosławiec.

**Diagram 1. Struktura dokumentu strategii**
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**Analiza źródeł zastanych, tj. danych pozyskanych z instytucji i organizacji działających w gminie bądź obejmujących zasięgiem działania jej mieszkańców**

**Analiza źródeł wywołanych, tj. ankiet, skierowanych do przedstawicieli funkcjonujących w gminie placówek oświatowych oraz reprezentantów środowiska lokalnego (liderzy lokalni, mieszkańcy) oraz identyfikacja mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń lokalnego systemu polityki społecznej (analiza SWOT)**
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**Programy i projekty**

**UWAGI KOŃCOWE**

2. UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE TWORZENIA STRATEGII

**2.1. PODSTAWY PRAWNE**

Gminna strategia rozwiązywania problemów społecznych, podobnie jak inne dokumenty strategiczne przygotowywane na różnych szczeblach administracji publicznej, jest dokumentem uwarunkowanym prawnie. Obowiązek jej opracowania wynika wprost z art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 182 i poz. 509), który w ramach zadań własnych gminy przewiduje „opracowanie i realizację gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka”.

Na treść i realizację gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych mają również wpływ inne akty prawne. Należą do nich:

* ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r,
poz. 594, poz. 645 i poz. 1318),
* ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 1231 z późn. zm.; Dz. U. z 2012 r., poz. 1356; Dz. U. z 2013 r., poz. 1563),
* ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej
(tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 135; Dz. U. z 2013 r., poz. 154 i 866),
* ustawa z 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (tj. Dz. U. z 2013 r.,
poz. 1456),
* ustawa z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów
(tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 1228 i 1548),
* ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (tj. Dz. U.
Nr 180, poz. 1493; Dz. U. z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 125, poz. 842; Dz. U.
z 2011 r. Nr 149, poz. 887).
* ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (tj. Dz. U. z 2012 r.,
 poz. 124),
* ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 674, 675, 829, 1291 oraz 1645),
* ustawa z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (tj. Dz. U. z 2011 r.
Nr 43, poz. 225 i Nr 205, poz. 1211),
* ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, Nr 171,
poz. 1016, Nr 209, poz. 1244 i Nr 291, poz. 1243; Dz. U. z 2012 r., poz. 986, 1456; Dz. U. z 2013 r., poz. 73, 675 i 1645),
* ustawa z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 2013 r., poz. 966 i 984),
* ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536; Dz. U. z 2011 r. Nr 112,
poz. 654, Nr 149, poz. 887, Nr 205, poz. 1211, Nr 208, poz. 1241 i Nr 209,
poz. 1244).

Podczas realizacji strategii zajdzie również potrzeba odwołania się do innych aktów prawnych, m.in. z zakresu edukacji, kultury, ochrony zdrowia i budownictwa socjalnego.

## 2.2. PODSTAWY STRATEGICZNO-PROGRAMOWE

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Mirosławiecjest dokumentem zgodnym z dokumentami strategicznymi i programowymi, które funkcjonują na poziomie europejskim, ogólnopolskim, wojewódzkim, powiatowym i gminnym. Dokumenty te tworzą warunki do podejmowania działań opartych na zasadzie pomocniczości państwa przy wykorzystaniu zasobów tkwiących w środowiskach lokalnych i aktywności środowisk zagrożonych marginalizacją i wykluczeniem społecznym.

**2.2.1. DOKUMENTY EUROPEJSKIE I KRAJOWE**

**Europa 2020 – Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu**

Europa 2020 – Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu jest dokumentem, którego głównym celem jest wyjście z kryzysu, w jakim w ostatnich latach znalazła się gospodarka europejska, powrót na ścieżkę rozwoju, a następnie na niej pozostanie. Strategia, której założeniem jest stworzenie większej liczby miejsc pracy i podniesienie standardu życia, obejmuje trzy wzajemnie ze sobą powiązane priorytety:

1. Rozwój inteligentny – rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji;
2. Rozwój zrównoważony – wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej;
3. Rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu – wspieranie gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia, zapewniającej spójność społeczną i terytorialną.

Dokument zawiera również kilka nadrzędnych celów Unii Europejskiej do 2020 roku:

* zwiększenie stopy zatrudnienia osób w wieku 20-64 lata z obecnych 69% do co najmniej 75%,
* osiągnięcie poziomu inwestycji w działalności badawczo-rozwojowej równego 3% PKB, przede wszystkim poprzez poprawę warunków inwestowania w B+R przez sektor prywatny i opracowanie nowego wskaźnika umożliwiającego śledzenie procesów innowacji,
* ograniczenie emisji dwutlenku węgla co najmniej o 20% w porównaniu z poziomem z 1990 r. lub, jeśli pozwolą na to warunki, o 30%,
* zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w całkowitym zużyciu energii do 20% oraz zwiększenie efektywności wykorzystania energii o 20%,
* ograniczenie liczby osób przedwcześnie kończących naukę szkolną do 10% z obecnych 15% oraz zwiększenie odsetka osób w wieku 30-34 lata posiadających wyższe wykształcenie z 31% do co najmniej 40%,
* ograniczenie liczby Europejczyków żyjących poniżej krajowej granicy ubóstwa o 25% poprzez wydobycie z ubóstwa 20 mln osób.

W ramach trzech priorytetów tematycznych przygotowano siedem projektówprzewodnich. Projekt „**Unia innowacji**” ma na celu poprawę warunków ramowych i dostępu do finansowania badań i innowacji, co powinno wzmocnić rolę łańcucha innowacji i zwiększyć poziom inwestycji w całej Unii. Z kolei projekt „**Młodzież w drodze**” służy poprawie wyników systemów kształcenia oraz podniesieniu atrakcyjności europejskiego szkolnictwa wyższego na arenie międzynarodowej, a projekt „**Europejska agenda cyfrowa**” zakłada upowszechnienie szybkiegoInternetu oraz umożliwienie gospodarstwomdomowym i przedsiębiorstwom czerpaniekorzyści z jednolitego rynku cyfrowego.

Projekt „**Europa efektywnie korzystająca z zasobów**” ma na celuuniezależnienie wzrostu gospodarczego odwykorzystania zasobów poprzez zmniejszenieudziału emisji węgla w europejskiej gospodarce,większe wykorzystanie odnawialnych źródełenergii, modernizację transportu i propagowanieefektywności energetycznej, natomiast projekt „**Polityka przemysłowa w erze globalizacji**” służy poprawie otoczeniabiznesu, szczególnie w odniesieniu do MŚP, orazwspieraniu rozwoju silnej i zrównoważonej bazyprzemysłowej, przygotowanej do konkurowaniana rynkach światowych.

Celem projektu „**Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia**” jestmodernizacja rynków pracy poprzez zwiększaniemobilności siły roboczej oraz rozwijaniekwalifikacji przez całe życie, co powinnopodnieść współczynnik aktywności zawodowej ilepiej dopasować do siebie popyt i podaż na rynkupracy, a projekt „**Europejski program walki z ubóstwem**” zakłada zapewnieniespójności społecznej i terytorialnej, tak abykorzyści płynące ze wzrostu gospodarczego izatrudnienia były szeroko dostępne, a osobyubogie i wykluczone społecznie mogły żyć godniei aktywnie uczestniczyć w życiu społecznym.

**Wieloletnie Ramy Finansowe na lata 2014-2020**

Wieloletnie Ramy Finansowe (WRF) na lata 2014-2020 określają priorytety Unii Europejskiej na najbliższe 7 lat, stanowiąc ramy zarówno polityczne, jak i budżetowe (odpowiadając na pytanie „w jakich obszarach UE powinna inwestować mniej lub więcej
w przyszłości”).

Na wniosek Komisji Europejskiej objęto Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Europejski Fundusz Społeczny oraz Fundusz Spójności wspólnymi ramami strategicznymi, które obejmują również Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejski Fundusz Morski i Rybacki. Na podstawie przyjętych założeń w okresie programowania 2014-2020 Europejski Fundusz Społeczny zapewni finansowanie działań strukturalnych na rzecz spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej w ramach czterech głównych obszarów inwestycji: zatrudnienia, edukacji, włączenia społecznego i usprawniania administracji publicznej. Natomiast Europejski Fundusz Dostosowania do Globalizacji posłuży do finansowania pomocy na rzecz pracowników zwolnionych w następstwie poważnej zmiany strukturalnej oraz łagodzenia skutków, jakie dla rolników pociągają nowe umowy handlowe.

W dziedzinie wzrostu zatrudnienia i spójności wprowadzono nowy instrument, jakim jest zarządzany centralnie program **„Łącząc Europę”**, który ma na celu finansowanie priorytetowych przedsięwzięć infrastrukturalnych w dziedzinie energii, transportu oraz technologii informacyjno-komunikacyjnych, których realizacja leży w interesie całej Unii Europejskiej.

Nowy program **„Zdrowie na rzecz wzrostu”** będzie ukierunkowany na działania
o wyraźnej unijnej wartości dodanej, zgodnie z celami Strategii „Europa 2020”. Głównym celem programu jest współpraca z państwami członkowskimi UE w celu ochrony obywateli przed transgranicznymi zagrożeniami zdrowotnymi, osiągnięcia większej stabilności usług opieki zdrowotnej oraz poprawy stanu zdrowia społeczeństwa, przy jednoczesnym zachęcaniu do innowacji w dziedzinie ochrony zdrowia.

**Narodowa Strategia Integracji Społecznej**

Narodowa Strategia Integracji Społecznej jest dokumentem, którego celem jest pomoc w procesie włączania się Polski w realizację drugiego z celów Strategii Lizbońskiej stawiającego na modernizację europejskiego modelu socjalnego, inwestowanie w ludzi oraz zwalczanie wykluczenia społecznego. Działania w tym zakresie mają przyczynić się do:

* dostosowania edukacji i szkolenia do wymogów życia i pracy w społeczeństwie opartym na wiedzy,
* rozwijania aktywnej polityki zatrudnienia przyczyniającej się do tworzenia większej liczby lepszych miejsc pracy,
* modernizacji systemu ochrony socjalnej, w tym systemów emerytalnych i ochrony zdrowia, m.in. w celu zapewnienia ich finansowej stabilności oraz odpowiedniej koordynacji z celami polityki edukacyjnej i polityki zatrudnienia,
* wspierania integracji społecznej, aby uniknąć pojawienia się trwale zmarginalizowanej klasy ludzi niezdolnych do funkcjonowania w społeczeństwie opartym na wiedzy.

W ramach kilkunastu obszarów życia społecznego wyznaczonych w Narodowej Strategii Integracji Społecznej sformułowano następujące priorytety:

* wzrost uczestnictwa dzieci w wychowaniu przedszkolnym,
* poprawa jakości kształcenia na poziomie gimnazjalnym i średnim,
* upowszechnienie kształcenia wyższego i jego lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy,
* rekompensowanie deficytów rozwoju intelektualnego i sprawnościowego dzieci,
* radykalne ograniczenie ubóstwa skrajnego,
* ograniczenie tendencji do wzrostu różnic dochodowych,
* ograniczenie bezrobocia długookresowego,
* zmniejszenie bezrobocia młodzieży,
* zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób niepełnosprawnych,
* zwiększenie liczby uczestników w aktywnej polityce rynku pracy – ALMP,
* upowszechnienie kształcenia ustawicznego,
* wydłużenie przeciętnego dalszego trwania życia w sprawności,
* powszechne ubezpieczenie zdrowotne,
* kobiety i dzieci objęte programami zdrowia publicznego,
* wzrost dostępu do lokali (mieszkań) dla grup najbardziej zagrożonych bezdomnością,
* dostęp do pracowników socjalnych,
* rozwój pomocy środowiskowej – zwiększenie liczby osób objętych usługami pomocy środowiskowej,
* zaangażowanie obywateli w działalność społeczną,
* realizacja NSIS przez samorządy terytorialne,
* dostęp do informacji obywatelskiej i poradnictwa.

**Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (PO WER)**

W nowej perspektywie finansowej 2014-2020 Europejski Fundusz Społeczny będzie współfinansował krajowy Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020 (PO WER), który został przyjęty uchwałą Rady Ministrów RP w dniu 8 stycznia 2014 roku.

Program powstał w odpowiedzi na potrzeby reform w obszarach zatrudnienia, włączenia społecznego, edukacji, szkolnictwa wyższego, zdrowia i dobrego rządzenia.
PO WER będzie również wspierać innowacje społeczne oraz współpracę ponadnarodową
w wyżej wymienionych obszarach, a także wdrażanie w naszym kraju „Inicjatywy na rzecz zatrudnienia osób młodych”. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój jest ukierunkowany na następujące obszary:

* realizację działań skierowanych do młodych, bezrobotnych osób w wieku od 15. do 24. roku życia i poprawę ich sytuacji na rynku pracy w ramach **„Inicjatywy
na rzecz zatrudnienia osób młodych”** i **„Gwarancji dla młodzieży”**,
* wdrożenie reform systemów i struktur w wybranych obszarach polityk publicznych, kluczowych z punktu widzenia Strategii „Europa 2020” i krajowych programów reform,
* wspieranie jakości, skuteczności i otwartości szkolnictwa wyższego jako instrumentu budowy gospodarki opartej o wiedzę,
* poszukiwanie nietypowych, innowacyjnych, stosowanych w innych krajach metod rozwiązywania problemów społecznych,
* realizację programów w zakresie mobilności ponadnarodowej.

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój wraz z 16 współfinansowanymi
z Europejskiego Funduszu Społecznego regionalnymi programami operacyjnymi stanowi spójną całość, obejmującą interwencje w obszarach zatrudnienia, włączenia społecznego, edukacji oraz dobrego rządzenia. Przy tym PO WER obejmuje 32% przyznanych Polsce środków Europejskiego Funduszu Społecznego, natomiast dla 16 regionalnych programach operacyjnych przeznaczono łącznie 68% tych środków.

**2.2.2. DOKUMENTY REGIONALNE I LOKALNE**

**Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do 2020 roku**

Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do 2020 roku jest dokumentem, który określa cele polityki rozwoju prowadzonej w regionie, w tym polityki społecznej. W jej ramach sformułowano wizję rozwoju („region konkurencyjny, stwarzający wszechstronne możliwości rozwoju, zwłaszcza osobom przedsiębiorczym, wykształconym i kreatywnym oraz małym i średnim podmiotom gospodarczym”) i misję województwa („stworzenie warunków do stabilnego i zrównoważonego rozwoju województwa zachodniopomorskiego opartego na konkurencyjnej gospodarce i przedsiębiorczości mieszkańców oraz aktywności społecznej przy optymalnym wykorzystaniu istniejących zasobów”) oraz wyznaczono 6 celów strategicznych, z których wyprowadzono 34 cele kierunkowe.

Założenia polityki społecznej ujęto w ramach celu strategicznego nr 6.„Wzrost tożsamości i spójności społecznej regionu”oraz służącymjego osiągnięciu celachkierunkowych:

6.1 Wspieranie funkcji rodziny

6.2. Zwiększanie jakości i dostępności opieki zdrowotnej

6.3. Wspieranie rozwoju demokracji lokalnej i społeczeństwa obywatelskiego

6.4. Wzmacnianie tożsamości i integracji społeczności lokalnej

6.5. Rozwijanie dorobku kulturowego jako fundamentu tożsamości regionalnej

6.6. Przeciwdziałanie ubóstwu i procesom marginalizacji społecznej.

**Strategia Województwa Zachodniopomorskiego w Zakresie Polityki Społecznej do roku 2015**

Strategia Województwa Zachodniopomorskiego w Zakresie Polityki Społecznej do roku 2015 jest dokumentem, który określa cele polityki społecznej prowadzonej w regionie. W jej ramach sformułowano misję („Podnoszenie jakości życia wśród tych mieszkańców regionu, którzy ze względu na trudną sytuację życiową nie są w stanie samodzielnie zaspokoić podstawowych potrzeb bytowych, a przez to nie mogą uczestniczyć lub mają ograniczony udział w życiu rodzinnym, zawodowym i społecznym” i cel pośredni („Stworzenie spójnego systemu realizacji zadań polityki społecznej”) oraz wyznaczono poniżej przedstawione cele strategiczne i operacyjne.

1. Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia.
* Aktywizacja osób długotrwale bezrobotnych.
* Promocja na rzecz zatrudnienia osób długotrwale bezrobotnych.
* Podnoszenie kwalifikacji i umiejętności osób długotrwale bezrobotnych.
* Przeciwdziałanie „dziedziczeniu” przez mieszkańców województwa długotrwałego bezrobocia.
1. Pomoc rodzinom w prawidłowym wypełnianiu ról społecznych.
* Tworzenie lokalnego systemu wsparcia dla rodzin.
* Pomoc dla rodzin znajdujących się w sytuacjach kryzysowych.
* Poprawa jakości i dostępu do usług socjalnych.
1. Przeciwdziałanie i łagodzenie negatywnych skutków marginalizacji grup społecznych.
* Rozbudowa zaplecza instytucjonalnego i pozainstytucjonalnego na rzecz rozwiązywania problemów społecznych.
* Aktywizacja mieszkańców województwa zagrożonych marginalizacją społeczną, ze szczególnym uwzględnieniem kobiet.
* Edukacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych marginalizacją społeczną, ze szczególnym uwzględnieniem kobiet.
1. Zmniejszenie spożycia alkoholu i używania środków psychoaktywnych oraz ograniczanie ich negatywnych skutków wśród mieszkańców województwa.
* Edukacja społeczna i działalność wychowawcza.
* Lecznictwo odwykowe oraz rehabilitacja osób uzależnionych.
* Przeciwdziałanie negatywnym następstwom używania środków psychoaktywnych.
	1. Tworzenie warunków równego dostępu osób niepełnosprawnych do życia zawodowego i społecznego.
		+ Integracja społeczna osób niepełnosprawnych we wszystkich grupach społecznych.
		+ Integracja zawodowa osób niepełnosprawnych.
			1. Podniesienie bezpieczeństwa społecznego i socjalnego wśród osób starszych.
				- Poprawa bezpieczeństwa socjalnego wśród ludzi starszych.
				- Aktywizacja społeczna osób starszych.
				- Wzmocnienie roli i miejsca osób starszych w środowiskach lokalnych.

**Powiatowa Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych – Powiat Wałecki**

Powiatowa Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych jest podstawowym dokumentem planowania strategicznego w sferze społecznej powiatu wałeckiego i jest istotnym etapem budowy programu rozwoju w oparciu o zasady zrównoważonego i trwałego rozwoju. Strategia wyznacza poniżej przedstawione cele strategiczne i operacyjne.

* 1. Promocja Integracji Społecznej i Równych Szans dla Wszystkich.
	2. Równy dostęp do zatrudnienia osób zagrożonych wykluczeniem oraz wykluczonych społecznie i zawodowo.
	3. Wyższy status zawodowy i społeczny osób wykluczonych dzięki przygotowaniu
	do wejścia na rynek pracy.
	4. Wzmocniony potencjał instytucji pomocy i integracji społecznej Powiatu Wałeckiego.
	5. Efektywny i sprzyjający integracji społecznej system świadczenia usług pomocy społecznej.
1. Infrastruktura Społeczna i Ochrony Zdrowia.
	1. Infrastruktury pomocy społecznej umożliwiająca dobry dostęp do świadczeń.
	2. Wyższy powszechny dostęp do placówek oświatowych i sportowych.
	3. Wyższa dostępność usług medycznych.
	4. Wyższa jakość bazy szkolnej i szkolno-wychowawczej.
2. Gospodarka i Rynek Pracy Otwarty dla Wszystkich.
	1. Wysoki poziom aktywności zawodowej w Powiecie Wałeckim.
	2. Wyższy poziom dostępności do zatrudnienia.
	3. Wypromowana przedsiębiorczość i samozatrudnienie.
	4. Wyższy poziom mobilności zawodowej i przestrzennej.
	5. Wyższe kwalifikacje pracowników.
	6. Większa ilość przedsiębiorstw usługowych i inwestorów w Powiecie Wałeckim.
	7. Wzmocnione powiązania sfery B+R z przedsiębiorstwami służące rozwojowi gospodarczemu Powiatu Wałeckiego.
3. Rozwój Edukacji, Wykształcenia i Kompetencji.
	1. Wyrównane szanse edukacyjne.
	2. Rozbudowana oferta kształcenia zawodowego.
	3. Wyższa jakość kształcenia zawodowego.
	4. Upowszechnione kształcenie ustawiczne.
	5. Podwyższone kwalifikacje kadr systemu oświaty.
4. Gospodarka Społeczna i Trzeci Sektor.
	1. Funkcjonujący i rozwinięty trzeci sektor.
	2. Rozwinięte partnerstwo publiczno-publiczne i publiczno-prywatne.
	3. Wysoki udział organizacji pozarządowych w świadczeniu pomocy społecznej.

**Strategia rozwoju lokalnego Gminy Mirosławiec na lata 2007-2013**

Strategia rozwoju lokalnego Gminy Mirosławiec na lata 2007-2013 określa wizję
dla rozwoju społeczno-gospodarczego gminy: „Cisza, grzyby, woda, las – już znalazłeś Nas
– Mirosławiec” oraz priorytety, których realizacja ma tworzyć warunki do systematycznej poprawy sytuacji społeczno-gospodarczej gminy.

Do priorytetów zaliczają się: zwodociągowanie i skanalizowanie wsi na terenie gminy,stworzenie warunków dla rozwoju turystyki,stworzenie warunków dla poprawy życia mieszkańców gminy, w tym życia kulturalnego i sportowego oraz optymalizacja systemu gospodarki odpadami.

Dokument zawiera analizę sytuacji społeczno-gospodarczej w gminie z uwzględnieniem sytuacji demograficznej i społecznej na terenie gminy, warunków i jakości życia mieszkańców, określenie grup społecznych wymagających wsparcia oraz identyfikację problemów społecznych. Na jej podstawie wyznacza w obszarze problematyki społecznej następującycel strategiczny i cele operacyjne:

**I. Cel strategiczny. Stworzenie warunków godnego życia na wsi i wszechstronnego rozwoju mieszkańców**

Cel 1. Wzmocnienie kwalifikacji kapitału ludzkiego w regionie

Cel 2. Integracja mieszkańców

Cel 3. Aktywizacja mieszkańców wsi do wspólnego działania oraz wzajemnej pomocy

Cel 4. Aktywizacja społeczności popegeerowskich

Cel 5. Remont i wyposażenie świetlic wiejskich

Cel 6. Dobrze funkcjonujące świetlice wiejskie

Cel 7. Stworzenie lokalnego funduszu stypendialnego dla młodzieży wiejskiej

Cel 8. Wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczo-zdrowotnych dla rozwoju systemu opieki nad ludźmi starszymi.

II. CZĘŚĆ DIAGNOSTYCZNO-ANALITYCZNA

1. POŁOŻENIE, POWIERZCHNIA, PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY GMINY

Mirosławiec jest gminą miejsko-wiejską, położoną w południowo-wschodniej części województwa zachodniopomorskiego, na Pojezierzu Wałeckim. Siedzibą gminy jest miasto Mirosławiec,położone w odległości ok. 29 km od Wałcza (siedziba powiatu), 111km
od Szczecina, 128 km od Poznania i 384 km od Warszawy. Gmina Mirosławiec jest jedną
z pięciu jednostek samorządu terytorialnego, wchodzących w skład powiatu wałeckiego. Graniczy z od wschodu i południa z gminą wiejską Wałcz i gminą Tuczno z powiatu wałeckiego, a od północy i zachodu z gminami Wierzchowo i Kalisz Pomorski, które wchodzą w składsąsiedniego powiatu drawskiego.

Gmina Mirosławiecobejmuje powierzchnię 203,27 km2. W skład gminy wchodzi miasto Mirosławiec oraz 10 sołectw:Bronikowo, Hanki, Jabłonkowo, Jabłonowo, Jadwiżyn, Łowicz Wałecki, Orle, Piecnik, Próchnowo, Toporzyk i osiedle Mirosławiec Górny.Przy tym Mirosławiec Górny obejmuje osiedle bloków Wojskowej Agencji Mieszkaniowej.

2. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

Gmina Mirosławiec posiada stosunkowo dobrze rozwiniętą infrastrukturę techniczną, choć nie w pełni na całym obszarze. Wpływ na taki stan rzeczy ma rozproszony charakter zabudowy miejscowości wiejskich, co generuje wysokie koszty budowy infrastruktury.

Z sieci wodociągowej i kanalizacyjnej korzysta 56% mieszkańców gminy, natomiast z sieci gazowej 51,2% mieszkańców. Dane szczegółowe na temat sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej i drogowej przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 1. Infrastruktura techniczna w gminie w 2012 roku**

|  |
| --- |
| **sieć wodociągowa** |
| długość czynnej sieci wodociągowej (w km) | 48,3 |
| liczba ludności korzystającej z sieci wodociągowej | 3.144 |
| **sieć kanalizacyjna** |
| długość czynnej sieci kanalizacyjnej (w km) | 11,4 |
| liczba ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej | 3.144 |
| liczba oczyszczalni ścieków | 1 |
| liczba gospodarstw domowych obsługiwanych przez oczyszczalnie ścieków | 2.150 |
| **sieć gazowa** |
| długość czynnej sieci gazowej (w m) | 22.000 |
| liczba ludności korzystającej z sieci gazowej | 2.876 |
| **sieć drogowa** |
| długość dróg publicznych w gminie ogółem (w km) | 422,39 |
| w tym:długość dróg gminnych (w km) długość dróg powiatowych ( w km) długość dróg wojewódzkich (w km) długość dróg krajowych (w km) | 351,97 33,30 13,59 23,53 |

Dane Urzędu Miejskiego w Mirosławcu i Głównego Urzędu Statystycznego.

Infrastrukturą wodno-kanalizacyjną i cieplną w gminie zarządza spółka gminna Zakład Energetyki Cieplnej Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Mirosławcu.

W uzupełnieniu danych dotyczących infrastruktury technicznej warto dodać, że
w ramach inwestycji zrealizowanych w gminie w latach 2010-2012 zmodernizowano oczyszczalnię ścieków w Mirosławcu. Inwestycja zakończona w maju 2012 roku kosztowała prawie 8,5 mln złotych i została dofinansowana ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz pożyczką Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.W analizowanym okresie realizowano także przebudowę drogi powiatowej w Mirosławcu na odcinku ulic Parkowej i Orlej orazmodernizację Biblioteki Publicznej i budowęświetlicy wiejskiej
w Jadwiżynie.

3. KOMUNIKACJA I TRANSPORT

Dobre połączenia komunikacyjne w gminie mają mieszkańcy miejscowości:Jabłonkowo, Jabłonowo, Kalinówka, Łowicz Wałecki, Mirosławiec, Mirosławiec Górny, Piecnik, z trudnościami komunikacyjnymi zmagają się natomiast mieszkańcy miejscowości: Bronikowo, Hanki, Jadwiżyn, Orle, Próchnowo, Toporzyk.

Siedziba gminy, miejscowość Mirosławiec stanowi ważny węzeł komunikacji regionalnej i lokalnej, leżąc na skrzyżowaniu dróg do Wałcza, Kalisza Pomorskiego, Tuczna i Czaplinka.

Przez gminę przechodzi trasa drogowa o międzynarodowym znaczeniu – droga krajowa nr 10, która łączy granicę państwową z Niemcami w Lubieszynie z Mazowszem przez Szczecin – Kalisz Pomorski – Mirosławiec – Wałcz – Piła – Bydgoszcz – Toruń.Przez gminę przebiega także droga wojewódzka nr 177 łącząca Wieleń z Czaplinkiem przez Człopę, Tuczno i Mirosławiec.Ponadto przez teren gminy przebiega nieczynna linia kolejowa, która łączyła Choszczno ze Złocieńcem przez Kalisz Pomorski.

Siedziba gminy, miastoMirosławiec, odgrywa istotną rolę w komunikacji autobusowej. Miasto posiada połączenia autobusowe zarówno z miejscowościami położonymi w gminie, jak i z ośrodkami, które leżą poza jej terenem. Mirosławiec ma bezpośrednie połączenia autobusowe nie tylko do sąsiednich miast i gmin (Wałcz, Drawsko Pomorskie, Złocieniec, Kalisz Pomorski, Tuczno, Trzcianka, Czarnków, Piła, ), ale także do wielu miast w całym kraju, m.in. doBiałegostoku, Bydgoszczy, Kołobrzegu, Poznania, Torunia, Szczecina.

Usługi komunikacyjne w gminie świadczą: PKS Sp. z o.o. w Wałczu oraz podmiot prywatny „Leszko-Trans” z Mirosławca.

W odległości ok. 1 km od osiedla w Mirosławcu Górnym znajduje się Lotnisko Wojskowe Mirosławiec, użytkowane przez Jednostkę Wojskowąnr 3299, w skład której wchodzi 12. Komenda Lotniska oraz Dywizjon Rozpoznania Powietrznego.

4. SYTUACJA DEMOGRAFICZNA

Z końcem 2012 roku Gmina Mirosławiec liczyła 5.614 mieszkańców, w tym 2.835 kobiet, które stanowiły 50,5% ogółu ludności. Gęstość zaludnienia w gminie wynosiła 27,6 osób na km2.

W latach 2010-2012 liczba ludności gminy sukcesywnie malała, a jednocześnie struktura wiekowa mieszkańców ulegała zmianom. Przez cały omawiany okres niezmienna była tendencja wzrostowa liczby osób w wieku poprodukcyjnym. Natomiast liczba dzieci i młodzieży zmniejszała się z roku na rok. Miało to związek z wejściem młodego pokolenia w wiek produkcyjny i zostało odwzorowane wzrostem liczby ludności w wieku produkcyjnym w roku 2012. Dane szczegółowe w tym zakresie przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 2. Struktura wiekowa ludności gminy w latach 2010-2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010 r.** | **2011 r.** | **2012 r.** |
| liczba osób w wieku przedprodukcyjnym | 1.298 | 1.262 | 1.222 |
| liczba osób w wieku produkcyjnym | 3.700 | 3.614 | 3.619 |
| liczba osób w wieku poprodukcyjnym | 718 | 741 | 773 |
| ogółem | 5.716 | 5.617 | 5.614 |

Dane Głównego Urzędu Statystycznego.

Wpływ na sytuację demograficzną w gminie miały m.in. takie czynniki, jak kształtowany przez liczbę urodzeń żywych i zgonów przyrost naturalny oraz migracja, odbywająca się zarówno w ruchu wewnętrznym, jak i zagranicznym. Dane szczegółowe w tym zakresie przedstawiają poniższe tabele.

**Tabela 3. Ruch naturalny ludności gminy w latach 2010-2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010 r.** | **2011 r.** | **2012 r.** |
| liczba urodzeń żywych | 68 | 63 | 52 |
| liczba zgonów | 60 | 56 | 67 |
| przyrost naturalny | 8 | 7 | -15 |

Dane Głównego Urzędu Statystycznego.

**Tabela 4. Ruch migracyjny ludnościgminy w latach 2010-2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010 r.** | **2011 r.** | **2012 r.** |
| saldo migracji w ruchu wewnętrznym | -30 | -106 | -36 |
| saldo migracji w ruchu zagranicznym | 1 | 0 | 1 |
| saldo migracji ogółem | -29 | -106 | -35 |

Dane Głównego Urzędu Statystycznego.

Wpływ na kształtowanie się liczby dzieci i młodzieży w gminie miała dzietność rodzin, o czym świadczy ulegająca malejąca liczba urodzeń żywych – z 68 w 2010 r. spadła do 52 w 2012 r.O przyroście naturalnym współdecydowała liczba zgonów, któraw 2012 roku wynosiła 67 i była większa niż na początku analizowanego okresu (60 w 2010 roku), natomiast w2011 roku osiągnęła najniższą wartość (56). Należy zaznaczyć, że niezależnie
od tych wahań, w końcu omawianego okresu liczba zgonów uległa zwiększeniu, gdy jednocześnie liczba urodzeń zmalała. W efekcie przyrost naturalny w gminie malał
(z 8 w 2010 roku, poprzez 7 w 2011 roku, do -15 w 2012 roku), a odsetek mieszkańców
w wieku poprodukcyjnym systematycznie wzrastał(od 12,56% w 2010 roku, poprzez 13,19% w 2011 roku, do 13,72% w 2012 roku).

Poza ujemnym przyrostem naturalnym na zmniejszenie się liczby mieszkańców gminy miał również wpływ ruch migracyjny, którego saldo w latach 2010-2012 było również ujemne. Wpływ na ten stan rzeczy miało przede wszystkimutrzymywanie się ujemnego salda migracji w ruchu wewnętrznym, które najmniej korzystną wartość osiągnęło w 2011 roku.

Biorąc pod uwagę powyższe dane i próbując dokonać prognozy ludności gminy
na najbliższe lata, należy zwrócić uwagę na dwie istotne, wcześniej odnotowane, kwestie. Pierwsza z nich – korzystna – dotyczy utrzymującej się w gminie stosunkowo wysokiej, mimo odnotowanej tendencji spadkowej,liczby dzieci i młodzieży. Druga natomiast
– niekorzystna – odnosi się do systematycznego wzrostu liczby osób starszych. W przyszłości ta ostatnia grupa będzie zasilana przez liczne obecnie grono osób w wieku produkcyjnym, które zakończą aktywność zawodową.

Powyższe tendencje demograficzne będą wymagały, w większym zakresie niż dotychczas, dostosowania usług społecznych do potrzeb zarówno dzieci i młodzieży, jak i seniorów. W przypadku tych pierwszych konieczne będzie zapewnienie im odpowiedniego dostępu do wychowania, edukacji, kultury, sportu i rekreacji, tym drugim trzeba będzie natomiast udzielić stosownej pomocy materialnej i rzeczowej, ułatwić im korzystanie z usług medycznych, opiekuńczych i rehabilitacyjnych oraz różnorodnych form aktywnego spędzania czasu wolnego.

5. SYTUACJA GOSPODARCZA

Gmina Mirosławiec jest lokalnym ośrodkiem gospodarczym. Wśród przedsiębiorstw zarejestrowanych na terenie gminy dominują te, które prowadzą działalność handlową.

Na stosunkowo niewielką rolę rolnictwa wpływa duża lesistość gminy– w strukturze gruntów przeważają lasy i grunty leśne, które stanowią 62,5% ogólnej powierzchni gminy, co potwierdzają dane przedstawione w poniższej tabeli.

**Tabela 5. Użytki rolne, lasy i grunty leśne, pozostałe grunty i nieużytki**

|  |  |
| --- | --- |
| powierzchnia użytków rolnych ogółem (w ha) | 5.395 |
| w tym:  | grunty orne (w ha) | 4.249 |
| sady (w ha) | 17 |
| łąki i pastwiska (w ha) | 1.129 |
| powierzchnia lasów i gruntów leśnych (w ha) | 12.795 |
| powierzchnia pozostałych gruntów i nieużytków (w ha) | 1.009 |

Dane Urzędu Miejskiego w Mirosławcu.

Wśród użytków rolnych dominują grunty orne obejmujące 20,9% powierzchni gminy. Obszar łąk i pastwisk ogółem stanowi ponad 5,5% powierzchni gminy,natomiast sady obejmują zaledwie 0,08% obszaru gminy.

Największymi przedsiębiorstwami przemysłowymi w gminie Mirosławiec są: Zakład Mechaniczny Metaltech Sp. z o.o.,Żywiec Zdrój S.A., Belnette Sp. z o.o., Drut-Plast Sp. z o.o.Do największych pracodawców w gminie zalicza się również12. Komenda Lotniska oraz Nadleśnictwo Mirosławiec.

W latach 2010-2012 liczba podmiotów gospodarczych w gminie utrzymywała się na zbliżonym poziomie. W 2012 roku działały one głównie w takich sekcjach, jak: handel i naprawy (127 podmiotów), budownictwo (64), przetwórstwo przemysłowe (42) oraz rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo (40).

Dane szczegółowe na temat podmiotów gospodarczych w gminie przedstawiają poniższe tabele.

**Tabela 6. Podmioty gospodarcze w gminie w latach 2010-2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010 r.** | **2011 r.** | **2012 r.** |
| liczba podmiotów w sektorze publicznym | 16 | 16 | 18 |
| liczba podmiotów w sektorze prywatnym | 441 | 441 | 437 |
| liczba podmiotów ogółem | 457 | 457 | 455 |

Dane Urzędu Miejskiego w Mirosławcu.

**Tabela 7. Podmioty gospodarcze w gminie w poszczególnych sekcjach Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) z końcem 2012 roku**

|  |  |
| --- | --- |
| **sekcja** | **liczba podmiotów** |
| rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | 40 |
| górnictwo i wydobywanie | 1 |
| przetwórstwo przemysłowe  | 42 |
| dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją | 5 |
| budownictwo | 64 |
| handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle  | 127 |
| transport i gospodarka magazynowa | 26 |
| działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi | 23 |
| informacja i komunikacja | 3 |
| działalność finansowa i ubezpieczeniowa | 11 |
| działalność związana z obsługą rynku nieruchomości | 10 |
| działalność profesjonalna, naukowa i techniczna | 18 |
| działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca | 13 |
| administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne | 7 |
| edukacja | 13 |
| opieka zdrowotna i pomoc społeczna | 18 |
| działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją | 7 |
| inne sekcje | 27 |

Dane Urzędu Miejskiego w Mirosławcu.

Gmina Mirosławiec, pragnąc mieć wpływ na rozwój i promocję gminy, uczestniczy w pracach i działaniach związków ponadgminnych, m.in. należy do stowarzyszenia gmin „Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych”, Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania, uczestniczy w Lokalnej Grupie Działania „LIDER WAŁECKI” oraz Lokalnej Grupie Rybackiej „Partnerstwo Jezior”.

6. PROBLEMY NA RYNKU PRACY

Problemy na rynku pracy, objawiające się niedostateczną liczbą miejsc pracy, prowadzą do obniżenia standardu życia ludności. Długotrwałe pozostawanie bez zatrudnienia ogranicza szanse na podjęcie pracy, przyczynia się do ubożenia ludności, a nawet prowadzi do wykluczenia społecznego.

Według danych Powiatowego Urzędu Pracy w Wałczu, w latach 2010-2012 liczba osób bezrobotnych w gminie Mirosławiecsystematycznie rosła z 364 na koniec roku 2010, poprzez 378 osób na koniec roku następnego do394 osób na koniec roku 2012. Wśród pozostających bez pracy większość stanowiły kobiety, których odsetek na koniec kolejnych latach wyniósł58,70%, 61,64% i 58,12%. Dane szczegółowe w tym zakresie przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 8. Bezrobotni w gminie według płci i ich udział w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w latach 2010-2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010 r.** | **2011 r.** | **2012 r.** |
| liczba bezrobotnych w gminie  | 364 | 378 | 394 |
| udział bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym | 9,84% | 10,46% | 10,89% |
| liczba bezrobotnych kobiet w gminie | 214 | 233 | 229 |
| udział kobiet w liczbie bezrobotnych | 58,70% | 61,64% | 58,12% |

Dane Powiatowego Urzędu Pracy w Wałczu.

Uzupełnienie powyższych danych stanowią przedstawione w kolejnej tabeli informacje na temat stopy bezrobocia, jaką odnotowano w latach 2010-2012 w powiecie wałeckim, w województwie zachodniopomorskim i w kraju.

**Tabela 9 Stopa bezrobocia w powiecie, w województwie i w kraju latach 2010-2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010 r.** | **2011 r.** | **2012 r.** |
| stopa bezrobocia w powiecie wałeckim | 19,8% | 19,8% | 20,6% |
| stopa bezrobocia w województwie zachodniopomorskim | 17,8% | 17,6% | 18,1% |
| stopa bezrobocia w kraju | 12,4% | 12,5% | 13,4% |

Dane Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie.

W latach 2010-2012 powiat wałecki charakteryzował się znacznie wyższą, w stosunku do województwa zachodniopomorskiego i kraju, stopą bezrobocia. Przy tym w powiecie wałeckimw latach 2010-2011 utrzymywała się ona na stałym, bardzo wysokim poziomie,
by wzrosnąć w roku 2012, podczas gdy w województwie zachodniopomorskimodnotowano jej spadek w roku 2011, przed ponownym wzrostem w roku 2012.

Dla scharakteryzowania problemu bezrobocia w gminie ważna jest analiza danych dotyczących podziału bezrobotnych według wieku, czasu pozostawania bez pracy, stażu pracy i wykształcenia, a także rodzaju działalności ostatniego miejsca pracy oraz oferty pracy. Dane szczegółowe w tym zakresie na koniec 2012 roku przedstawiają poniższe tabele.

**Tabela 10. Bezrobotni na koniec 2012 rokuwedług wieku, czasu pozostawania bez pracy, stażu pracy i wykształcenia**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **liczba bezrobotnych**  | **udział kobiet (w %)** |  | **liczba bezrobotnych**  | **udział kobiet (w %)** |
| **ogółem** | **kobiet** | **ogółem** | **kobiet** |
| **wiek** | 18-24 lata | 81 | 44 | 54,32 | **staż pracy** | bez stażu | 63 | 45 | 71,43 |
| 25-34 lata | 111 | 75 | 67,57 | do 1 roku | 61 | 45 | 73,77 |
| 35-44 lata | 77 | 48 | 62,34 | 1-5 lat | 104 | 66 | 63,46 |
| 45-54 lata | 74 | 37 | 50 | 5-10 lat | 57 | 27 | 47,37 |
| 55-59 lat | 41 | 25 | 60,98 | 10-20 lat | 61 | 29 | 47,54 |
| 60-64 lata | 10 | – | – | 20-30 lat | 40 | 15 | 37,50 |
| **czas pozostawania bez pracy** | do 1 miesiąca | 46 | 22 | 47,83 | 30 lat i więcej | 8 | 2 | 25 |
| 1-3 miesiące | 112 | 62 | 55,36 | **wykształcenie** | wyższe | 15 | 14 | 93,33 |
| 3-6 miesięcy | 62 | 33 | 53,23 | policealne i śr. zawodowe | 94 | 75 | 79,78 |
| 6-12 miesięcy | 55 | 33 | 60 | średnie ogólnokształcące | 28 | 16 | 57,14 |
| 12-24 miesiące | 74 | 47 | 63,51 | zasadnicze zawodowe | 93 | 35 | 37,63 |
| pow. 24 miesięcy | 45 | 32 | 71,11 | gimnazjalne i niższe | 164 | 89 | 54,27 |

Dane Powiatowego Urzędu Pracy w Wałczu.

Na koniec 2012 roku wśród bezrobotnych w gminie największe grupy stanowiły osoby młode w wieku 18-34 lata, często bez doświadczenia zawodowego (łącznie 192 osoby), oraz osoby z wykształceniem gimnazjalnym i niższym (164 osób).

Staż pracy większości bezrobotnych nie przekraczał 5 lat (57,87%), liczna była też grupa z kilkunastoletnim stażem pracy (15,48%).

Największy udział kobiet w ogóle bezrobotnych odnotowano wśród osób w wieku
25-34 lata (67,57%). Kobiety stanowiły większość w prawie wszystkich grupach klasyfikujących osoby bezrobotne pod względem posiadanego wykształcenia, oprócz grupy legitymującej się wykształceniem zasadniczym zawodowym (37,63%).

Z powyższych danych wynika, że programami aktywizującymi osoby bezrobotne z gminy należy objąć przede wszystkim osoby bez stażu pracy lub z krótkim stażem pracy, którym powinno się zapewnić możliwość poszerzenia doświadczenia zawodowego
lub podjęcia pierwszej pracy. Nie należy również zapominać o osobach mających za sobą kilkanaście lat pracy, którym powinno się zapewnić możliwość przekwalifikowania,
aby wzmocnić ich konkurencyjność na rynku pracy.

Ze względu na to, że problem bezrobocia w gminie w największym stopniu dosięgał osób z wykształceniem gimnazjalnym i niższym, warto nadal zachęcać młodzież
do zdobywania wykształcenia, natomiast w przypadku osób pozostających na rynku pracy bez zatrudnienia, szczególny nacisk należy położyć na dokształcanie oraz podniesienie lub zmianę kwalifikacji zawodowych.

7. ZASOBY I WARUNKI MIESZKANIOWE

Zasoby i warunki mieszkaniowe ludności determinują w znacznym stopniu jakość jej bytowania. Niejednokrotnie zakreślają również granice możliwości realizowania własnych aspiracji życiowych. Z uwagi na miejsko-wiejski charakter gminy Mirosławiec, większość budynków mieszkalnych znajdujących się na jej terenie to obiekty wolnostojące i jednorodzinne. Natomiast zabudowa wielorodzinna znajduje się wmieście Mirosławcu
i na osiedlu w Mirosławcu Górnym (bloki Wojskowej Akademii Mieszkaniowej).

W latach 2010-2012 liczba budynków mieszkalnych w gminie stale rosła (841 w 2010 r., 852 w 2011 r., 860 w 2012 r.). Analogiczniewzrosła liczba mieszkań (2.109 w 2010 r., 2.115 w 2011 r., 2.123 w 2012 r.) oraz liczba izb mieszkalnych w gminie (8.053 w 2010 r., 8.094 w 2011 r., 8.135 w 2012 r.). Łączna powierzchnia użytkowa mieszkań w latach 2010-2012 wzrosła o2.047 m2 (ze145.934m2 w 2010 r. do 147.981m2 w 2012 r.), przy czym przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wzrosła z 69,19m2 w 2010 r. do 69,70m2
w 2012 r. Natomiast przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę wzrosła
z 25,53m2 w 2010 r. do26,36m2 w 2012).

W roku 2012prawie 99% mieszkań było podłączonych do sieci wodociągowej, blisko 95% było wyposażonych w łazienkę, a ponad 81% posiadało centralne ogrzewanie. Dane szczegółowe w tym zakresie przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 11. Zasoby mieszkaniowe w gminie w latach 2010-2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010 r.** | **2011 r.** | **2012 r.** |
| liczba budynków mieszkalnych w gminie | 841 | 852 | 860 |
| liczba mieszkań w gminie  | 2.109 | 2.115 | 2.123 |
| liczba izb w mieszkaniach w gminie | 8.053 | 8.094 | 8.135 |
| powierzchnia użytkowa mieszkań w gminie (w m2) | 145.934 | 146.966 | 147.981 |
| przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w gminie (w m2) | 69,19 | 69,49 | 69,70 |
| przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w gminie na 1 osobę (w m2) | 25,53 | 26,16 | 26,36 |
| mieszkania wyposażone w wodociąg | 2.086 | 2.091 | 2.098 |
| mieszkania wyposażone w łazienkę | 1.997 | 2.002 | 2.009 |
| mieszkania wyposażone w centralne ogrzewanie | 1.718 | 1.723 | 1.730 |

Dane Głównego Urzędu Statystycznego.

W latach 2010-2012 liczba i powierzchnia użytkowa mieszkań będących w zasobach gminy Mirosławieczmalała (ze164 mieszkań obejmujących w sumie 410 izb o łącznej powierzchni 7.339,79 m2w 2010 roku do 157 mieszkań obejmujących 392 izby o łącznej powierzchni użytkowej 7.090,92 m2). W efekcie przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania wzrosła o z 44,75 m2do 45,17 m2, a przeciętna powierzchnia na 1 osobę o z 16,27 m2 do 16,69 m2. Dane szczegółowe w tym zakresie przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 12. Zasoby mieszkaniowe gminy w latach 2010-2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010 r.** | **2011 r.** | **2012r.** |
| liczba mieszkań | 164 | 156 | 157 |
| liczba izb | 410 | 390 | 392 |
| powierzchnia użytkowa mieszkań (w m2) | 7.339,79 | 7.137,00 | 7.090,92 |
| przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania (w m2) | 44,75 | 45,75 | 45,17 |
| przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę (w m2) | 16,27 | 16,83 | 16,96 |

Dane Urzędu Miejskiego w Mirosławcu.

W 2012 roku liczba nowych mieszkań oddanych do użytkowania w gminie była wyższa(o 2) niż w roku 2011. Jednocześnie była jednak niższa (również o 2) niż w roku 2010, który był na przestrzeni analizowanego okresu rokiem o największej liczbie nowych mieszkań oddanych do użytkowania.

Jeżeli chodzi o budynki niemieszkalne, to w analizowanym okresie również oddano ich do użytkowania najwięcejw 2010 roku. Dane szczegółowe w tym zakresie przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 13. Nowo oddane mieszkania i budynki niemieszkalne w gminie w latach 2010-2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010 r.** | **2011 r.** | **2012 r.** |
| liczba nowych mieszkań oddanych do użytkowania  | 10 | 6 | 8 |
| liczba nowych izb oddanych do użytkowania | 68 | 41 | 41 |
| powierzchnia użytkowa oddanych mieszkań (w m2) | 1.769 | 1.032 | 1.015 |
| liczba nowych budynków niemieszkalnych oddanych do użytkowania | 4 | 2 | 2 |
| powierzchnia użytkowa budynków niemieszkalnych oddanych do użytkowania (w m2) | 4.240 | 105 | 331 |

Dane Głównego Urzędu Statystycznego.

Gospodarstwom domowym, które ze względu na swoją trudną sytuację ekonomiczną nie są w stanie pokrywać całości kosztów związanych z utrzymaniem mieszkania, wypłacane są dodatki mieszkaniowe. Jest to forma pomocy świadczona przez gminę, a realizowana przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Dane szczegółowe w tym zakresie przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 14. Dodatki mieszkaniowe przyznane w gminie w latach 2010-2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010 r.** | **2011 r.** | **2012 r.** |
| liczba rodzin, którym decyzją przyznano dodatek | 179 | 163 | 202 |
| liczba przyznanych dodatków mieszkaniowych | 1.521 | 1.301 | 1.350 |
| wartość przyznanych dodatków mieszkaniowych (w zł) | 195.429 | 199.946 | 209.553 |

Dane Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mirosławcu.

W latach 2010-2012 liczba przyznanych w gminie decyzją administracyjną dodatków mieszkaniowychulegała wahaniu (ze 179 w 2010 r. zmalała do 163 w 2011 r. i wzrosła
do 202 w 2012 r.). Natomiast sukcesywnie zwiększała się wysokość kwot przeznaczonych
na ten cel (195.429 zł w 2010 r., 199.946 zł w 2011 r. 208.553 zł w 2012 r.).

8. BEZDOMNOŚĆ

Bezdomność jest problemem społecznym charakteryzującym się brakiem stałego miejsca zamieszkania. Wiąże się ze zmianami demograficznymi i ruchliwością społeczną, z recesją gospodarczą, bezrobociem, ubóstwem, kryzysem polityki mieszkaniowej i wzrostem cen mieszkań oraz dysfunkcjonalnością instytucji opiekuńczo-resocjalizacyjnych i karnych zaniedbujących obowiązek opieki następczej.

Do głównych przyczyn bezdomności o charakterze społecznym i patologicznym należą: likwidacja państwowych zakładów pracy, a wraz z nimi hoteli robotniczych, brak miejsc w szpitalach, zakładach opiekuńczych, domach pomocy społecznej, brak opieki nad wychowankami domów dziecka kończącymi 18 lat, brak ośrodków dla nosicieli wirusa HIV, zaległości w opłatach czynszowych prowadzące do eksmisji, a także alkoholizm, przestępczość, odrzucenie lub brak opieki ze strony najbliższych, rozwód lub trwały rozpad innych więzi formalnych lub nieformalnych, prostytucja kobiet, przemoc w rodzinie oraz świadomy wybór innego sposobu życia i odrzucenie powszechnie uznawanego systemu wartości.

Osobami bezdomnymi, obok tych, którzy są nimi z wyboru, najczęściej stają się ludzie w starszym wieku, matki z nieletnimi dziećmi, rodziny pełne nieposiadające środków finansowych na opłacenie mieszkania oraz osoby, które opuściły zakłady karne.

Bezdomność w gminie Mirosławiec jest jedynie zjawiskiem, nie urasta do rangi problemu społecznego. Przez większą część roku ma charakter jednostkowy, ulegając nasileniu w okresie zimowym, i dotyczy głównie mężczyzn z problemem alkoholowym.

Pomoc osobom bezdomnym i zagrożonym bezdomnością świadczy Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Mirosławcu. Przybiera ona głównie formę wsparcia rzeczowego (odzież, posiłek) oraz schronienia. W latach 2010-2012 liczba rodzin objętych wsparciem z powodu bezdomności wynosiła 5 w 2010 roku, 6 w 2011 roku i 4 w 2012 roku. Przy tym w 2011 roku liczba osób przebywających w rodzinach dotkniętych bezdomnością wynosiła 10, gdy w latach 2010 i 2012 pokrywała się z liczbą rodzin, co świadczy o tym, że
w latach 2010 i 2012 były to wyłącznie osoby samotne.

9. EDUKACJA

Edukacja, rozumiana jako wychowanie, wykształcenie, nauka oraz zdobywanie wiedzy, umiejętności i kształcenie, pełni zasadniczą rolę w rozwoju człowieka. Jako proces trwający od młodości jest sposobem na podniesienie jakości zasobów ludzkich, a tym samym poziomu konkurencyjności gospodarki i przyspieszenia tempa rozwoju gospodarczego. Głównym problemem edukacji jest nierówny dostęp do niej przez całe życie, efektem czego są zróżnicowane szanse życiowe poszczególnych grup ludności, np. młodzieży mieszkającej na wsi i w mieście, dziewcząt i chłopców, dorosłych bez wykształcenia i z wykształceniem.

W roku szkolnym 2011/2012 w gminie Mirosławiec funkcjonowało5 placówek oświatowo-wychowawczych, w tym 2przedszkola, 1 punkt przedszkolny, oraz 2 zespoły szkół: Zespół Szkół w Mirosławcu (obejmujący Szkołę Podstawową im. Lotników Polskich
i Gimnazjum im. Lotników Polskich) oraz Zespół Szkół w Piecniku (obejmujący Szkołę Podstawową w Piecniku, Oddział Przedszkolny, Gimnazjum w Piecniku). Dane szczegółowe na temat ww. placówek, a także liczby dziecii uczniów do nich uczęszczających oraz nauczycieli w nich pracujących przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 15. Placówki oświatowo-wychowawcze w gminie w roku szkolnym 2011/2012**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **nazwa i adres placówki** | **liczba uczniów** | **liczba nauczycieli** |
| Zespół Szkół w Mirosławcu, Mirosławiec, ul. Wolności 21  | 509 | 14 |
| Zespół Szkół w Piecniku, Piecnik 8 | 115 | 22 |
| Samorządowe Przedszkole „Słoneczko”Mirosławiec, ul. Zamkowa 12  | 126 | 8 |
| Punkt Przedszkolny „Akademia Malucha”Mirosławiec, ul. Zamkowa 31 | 20 | 2 |
| Przedszkole Wojskowe nr 137Mirosławiec Górny,Os. XXX-lecia LLP 9 | 64 | 4 |

Dane Urzędu Miejskiego w Mirosławcu i placówek oświatowych.

10. KULTURA

Korzystanie z dóbr kultury wpływa na jakość życia ludności i świadczy o poziomie rozwoju społecznego. Główną rolę w organizacji życia kulturalnego odgrywa Ośrodek Kultury w Mirosławcu wraz z podlegającą mu siecią świetlic wiejskich i środowiskowych.Ośrodek Kultury organizujeimprezy okolicznościowe oraz zajęcia w kołach zainteresowań, m.in. naukę tańca i gry na instrumentach, warsztaty wokalne, plastyczne, fotograficzne, zajęcia świetlicowe, koło strzeleckie, tenis stołowy, aerobik dla dorosłych, zajęcia z cyklu „Zrób To Sam”.Przy Ośrodku Kultury działa Regionalne Centrum Żubraz wystawą stałą w Ośrodku oraz z punktem informacyjnym w świetlicy wiejskiej w Próchnowie. Ponadto w budynku Ośrodka Kultury znajduje się harcówka 20. Drużyny Harcerskiej im. Żwirki i Wigury.

W tym samym budynkuma siedzibę Muzeum Walk o Wał Pomorski z salami ekspozycyjnymi, do których zalicza się Sala Historii Lotnictwa Wojskowego. W Muzeum prowadzone są m.in. lekcje historii dla dzieci i młodzieży, w ramach których omawiany jest przebieg toczonych przez 1 Armię Wojska Polskiego walk o przełamanie Wału Pomorskiego, a żołnierze z 12 Komendy Lotniska przybliżają historię lotnictwa w Mirosławcu.

Bardzo ważną rolę w życiu kulturalnym gminy pełni Biblioteka Publiczna w Mirosławcu, która w 2012 roku rozpoczęła starania o otrzymanie Certyfikatu Biblioteka+, przystępując do programu „Biblioteka+ Infrastruktura bibliotek” organizowanego przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego pod patronatem Instytutu Książki. Udział w programie zobowiązuje bibliotekę do gromadzenia zbiorów audiowizualnych, zbiorów obcojęzycznych oraz zakupu księgozbioru w liczbie co najmniej 12 egzemplarzy na 100 mieszkańców rocznie i prenumeraty 20 tytułów prasy. Biblioteka uczestniczy także w ogłoszonym w 2012 roku w ramach Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa programie dotacyjnym Instytutu Książki „Kraszewski – komputery dla bibliotek”, którego celem jest podniesienie standardu bibliotek publicznych poprzez wyposażenie ich w nowoczesny sprzęt komputerowy. Powstanie elektroniczny katalog biblioteki, który będzie dostępny przez internet.

**Tabela 16. Placówki kulturalne w gminie**

|  |  |
| --- | --- |
| **nazwa placówki** | **adres placówki** |
| Ośrodek Kultury w Mirosławcu | Mirosławiec, ul. Parkowa 1 |
| Świetlice wiejskie | Próchnowo9,Bronikowo 40 A, Hanki 47, Jadwiżyn,Jabłonowo 16,Piecnik 53,Łowicz Wałecki 54, Orle,Mirosławiec Górny, Os. XXX-lecia LLP 4 |
| Świetlice środowiskowe | Bronikowo 40 A,Hanki 47, Jabłonowo 16,Piecnik 53Łowicz Wałecki 54, Mirosławiec, ul. Parkowa 1, Mirosławiec Górny, Os. XXX-lecia LLP 4  |
| Biblioteka Publiczna w Mirosławcu  | Mirosławiec, ul. Parkowa 1 |
| Muzeum Walk o Wał Pomorski | Mirosławiec, ul. Parkowa 1 |

Dane Urzędu Miejskiego w Mirosławcu.

Mieszkańcy gminy aktywnie uczestniczą w amatorskim ruchu artystycznym, np. przy Ośrodku Kultury w Mirosławcu działają zespoły: wokalny „Niby Nic”, taneczny „Abrakadabra”, ludowe: „Mirosławiacy” i „Swojacy”, przy Kole Gospodyń Wiejskich
w Hankach działa Zespół „Jarzębina”, a przy kole miejskim Towarzystwa Przyjaciół Dzieci młodzieżowa grupa teatru ognia „Teatr POI”.

W gminie Mirosławiec odbywa się wiele imprez kulturalnych, wśród których wyróżniają się takie cykliczne imprezy jak: Dożynki Gminne, „Festiwal Żubra”, „Noc Kupały”, Mirosławieckie Święto Dyni, Festyn Uśmiechu, Dzień Dziecka na Stadionie Miejskim, Dzień Strażaka, Dzień Ziemi, Gminny Turniej Wiedzy Pożarniczej, Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, Konkurs Piosenki Bożonarodzeniowej, Kolęd i Pastorałek, „Festyn Majowy”, „Spotkanie Czterech Kultur”, „Noc w Bibliotece”. Na Stadionie Miejskim oraz w Sali Widowiskowej Ośrodka Kultury w Mirosławcu organizowane są koncerty.

11. SPORT I REKREACJA

Propagowany w dzisiejszych czasach zdrowy styl życia obejmuje m.in. właściwe odżywianie, aktywny wypoczynek oraz uprawianie różnorodnych dyscyplin sportowych. Sport wpływa bowiem nie tylko na kondycję zdrowotną człowieka, ale również jego cechy charakteru, postawę, relacje z innymi ludźmi, umiejętność współpracy i asertywność.

Uprawianiu sportu i rozwojowi kultury fizycznej sprzyja infrastruktura sportowa. W Mirosławcu znajduje się Stadion Miejski oraz kort tenisowy w parku i kompleks boisk sportowych Moje Boisko – Orlik 2012, a poza tym na terenie gminy Mirosławiec jest jeszcze 10 boisk sportowych (dwa w Jabłonowie i po jednym w miejscowościach: Bronikowo,
Hanki, Jabłonkowo, Jadwiżyn, Łowicz Wałecki, Piecnik, Próchnowo). W gminie jest także
13 placów zabaw (dwa w Mirosławcu oraz po jednym w miejscowościach: Bronikowo, Hanki, Jabłonkowo, Jadwiżyn, Łowicz Wałecki, Mirosławiec Górny, Orle, Piecnik, Próchnowo, Toporzyk).

Na terenie gminy, obfitującym w jeziora, istnieją możliwości uprawiania sportów wodnych. Amatorzy aktywnego spędzania czasu wolnego na sprzęcie pływającym korzystają z ośrodków żeglarskich w Drzewoszewie nad Jeziorem Bytyń Wielki, gdzie znajduje się przystań żeglarska i organizowane są regaty, m.in. ogólnopolskie zawody o „Jesienny Puchar Optymista”. W Drzewoszewie oraz w obrębie Jeziora Kosiakowo zlokalizowane są gminne tereny rekreacyjne obejmujące plaże i kąpieliska oraz miejsca do biwakowania.

Dużą popularnością wśród ludności gminy cieszą się konkursy na „Najaktywniejsze sołectwo”, zawody w Piłce Halowej, turnieje Plażowej Piłki Siatkowej, Mistrzostwa Mirosławca w Tenisie Stołowym, Mistrzostwa Mirosławca na Ergometrze Wioślarskim, Turnieje o Puchar Burmistrza Mirosławca Ligi Orlika, turnieje unihokeja, zawody sportowo-pożarnicze, biegi przełajowe organizowane m.in. w ramach akcji„Polska biega”, pierwsze
w Polsce zawody Moto-Cross-Country oraz rajdymotoryzacyjne off-roadz cyklu„Marathon Żubra”.

12. TURYSTYKA

Gmina Mirosławiec obejmuje część Pojezierza Wałeckiego. Jest to z teren z dużą liczbą jezior, wchodzący w skład Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy”. Częściowo na terenie gminy Mirosławiec znajduje się największe (877,1 ha, z tego na terenie gminy 241 ha) i najgłębsze na Pojezierzu Wałeckim (głębokość maksymalna 41 m) Jezioro Bytyń Wielki.

Na zachodnim brzegu tego jeziora, nad poprzecinanym jarami, urwistym brzegiem tego jeziora (od 15 do 17 metrów od lustra wody położona jest miejscowość letniskowa Próchnowo, atrakcyjna pod względem krajobrazowym, przyrodniczym i architektonicznym, posiadająca park z interesującymi okazami drzew i krzewów, pałac i zabytkowy kościół.

Natomiast na wschodnim brzegu Jeziora Bytyń Wielki, w sołectwie Jabłonkowo położone jest Drzewoszewo – znane miejscerekreacji i wypoczynku. W tej niewielkiej miejscowości ulokowane są ośrodki wczasowe różnych przedsiębiorstw, do których należą m.in. zakłady Philips w Pile i Huta Szkła w Ujściu, domki letniskowe, pola namiotowe, ośrodki żeglarskie „Bryza” i „Cliwer”, w najbliższej okolicy znajduje się kilka mniejszych jezior (Długie, Kople, Bobkowo, Głębokie) i zabytkowy park krajobrazowy w Jabłonkowie.

Turystyczne wykorzystanie terenów położonych nad jeziorami należy do priorytetów gminy. Oprócz istniejących gminnych terenów rekreacyjnych, zlokalizowanych nad Jeziorem Bytyń Wielki (w Drzewoszewie) oraz w obrębie Jeziora Kosiakowo, które obejmują plaże
i kąpieliska oraz miejsca do biwakowania, nad jeziorami w Łowiczu Wałeckim i Piecniku powstały „wioski rybackie ”.

Wśród licznych zbiorników wodnych położonych na obszarze gminy są 22 jeziora
o powierzchni większej niż hektar. Wybrane dane na temat tych jezior przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 17. Wykaz jezior o powierzchni powyżej 1 ha w gminie**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **nazwa jeziora** | **powierzchnia w ha** | **zlewnia rzeki** | **władający** |
| 1. | Bytyń Wielki | 877,1 | Piławka | Zakład Rybacki |
| 2. | Długie (Drzewoszewo) | 61,2 | Piławka | Zakład Rybacki |
| 3. | Kosiakowo (Korytnickie) | 40,1 | Korytnica | Zakład Rybacki |
| 4. | Wuknik (Okuninek) | 30,8 | Płociczna | LP Mirosławiec |
| 5. | Piecnik | 29,1 | Piławka | Zakład Rybacki |
| 6. | Sadowskie | 28,6 | Zgnilec | Zakład Rybacki |
| 7. | Łowicz | 28,0 | Stawica | PZW |
| 8. | Nieradź | 25,2 | Płociczna | Zakład Rybacki |
| 9. | Orle Wielkie | 23,5 | Stawica | PZW |
| 10. | Głębokie (Mazanowo Duże) | 14,3 | Piławka | Rezerwat |
| 11. | Wielkie Pogorzelskie (Kocie) | 14,2 | Korytnica | PZW |
| 12. | Hanki (Cegielnia) | 12,0 | Płociczna | PZW |
| 13. | Bobkowe (Mazanowo Małe) | 11,0 | Piławka | Dzierżawa |
| 14. | Nieradzino Małe | 8,6 | Płociczna | PZW |
| 15. | Orłowo (Dęby) | 7,6 | Korytnica | PZW |
| 16. | Gniewosz (Harcerskie) | 7,6 | Korytnica | PZW |
| 17. | Kople | 4,81 | Piławka | Prywatne |
| 18. | Łęknica | 4,12 | Zgnilec | – |
| 19. | Małe Pogorzelskie (Kocie Małe) | 2,78 | Korytnica | PZW |
| 20. | Sadowskie Małe | 2,19 | Zgnilec | Zakład Rybacki |
| 21. | Książę | 2,05 | Piławka | – |
| 22. | Sarnie | 1,53 | Zgnilec | – |

Dane Urzędu Miejskiego w Mirosławcu.

Ponad 60% obszaru gminy stanowią lasy, które wraz z jeziorami tworzą znakomite warunki do wypoczynku i turystyki. Obfitują w atrakcyjne przyrodniczo obszary, rozlokowane wśród urozmaiconych krajobrazów zbiorowiska chronionych gatunków roślin. Najcenniejsze obiekty przyrodniczewśród lasów gminy Mirosławiec zostały objęte ochroną jako rezerwaty przyrody:

* **Rezerwat Rosiczki Mirosławskie** (torfowiskowy) o powierzchni 20,83 ha, położony na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy”, obejmujący zbiorniki wodne, torfowiska przejściowe i trzęsawiska oraz obszary torfowisk wysokich, borów i lasów bagiennych z bogatą florą (liczna populacja kilku gatunków rosiczek – roślin owadożernych, rzadkie mszaki i turzyce)oraz fauną (chronione gatunki ptaków: bielik, żuraw, lerka, dzięcioł zielony);
* **Rezerwat Wielki Bytyń** (krajobrazowy) o powierzchni 1943,45 ha, obejmujący obszary leśne z zespołami borów sosnowych i mieszanych z fragmentami buczyn i grądów, rzadkimi gatunkami roślin chronionych (grzybienie, rosiczki, mchy, sitowie alpejskie), ptaków i zwierząt (bielik, orlik, nurogęś, wydra).

Największą atrakcją przyrodniczą i najważniejszym obiektem ochrony przyrody
na terenie gminy jest żyjące na wolności stado kilkudziesięciu żubrów. Pierwsze zwierzęta tego gatunku zostały zaaklimatyzowane na tym terenie w 1980 roku, a na przestrzeni lat żubrywpisały się w krajobraz okolicznych lasów. Stadostale przebywa na terenie rezerwatu Wielki Bytyń lub w jego pobliżu, ale przemieszcza się po okolicy a pojedyncze osobniki wędrują
na bardziej odległe tereny. Na terenie gminy znane są miejsca w których żubry można spotkać najczęściej –po zachodniej stronie rezerwatu,w okolicy Bronikowa i Piecnika, po obu stronach drogi krajowej nr 10 przy zjeździe do Toporzyka. Władze gminy wraz z leśnikami
i ekologami robią wiele aby stworzyć optymalne warunki sąsiedztwa ludzi i żubrów, dążąc jednocześnie do wypromowania wizerunku żubra jako symbolu turystycznej atrakcyjności gminy. M.in. corocznie organizowany jest „Festiwal Żubra”, rajdy z cyklu „Marathon Żubra”, odbywają się konferencje popularnonaukowe, konkursy plastyczne, ukazują się publikacje informacyjnena temat żubrów. Najnowszym przedsięwzięciem związanym z żubrami
na terenie gminy Mirosławiec jest budowa „Pokazowej zagrody żubrów” w Jabłonowie,obejmującej tereny leśne i pastwiskowe o powierzchni ok. 14 ha, wraz z tarasem widokowym, galerią dla zwiedzających umożliwiającą obserwację żubrów z bliskiej odległości podczas godzin karmienia, zapleczem dla odwiedzających z szatniami i toaletami orazkompleksem obsługi żubrów zawierającym obiekty gospodarcze, magazyny paszowe i pomieszczenia obsługi. Na tę inwestycję Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze pozyskało w 2012 roku fundusze w ramach projektu współfinansowanego z funduszy europejskich w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 (w ramach priorytetowej Osi 4. Infrastruktura ochrony środowiska, Działanie 4.5. Ochrona przyrody i zapobieganie zagrożeniom, Poddziałanie 4.5.1 Promowanie bioróżnorodności i ochrona przyrody).

Kolejną atrakcją turystyczną gminy jest Muzeum Walk o Wał Pomorski, zlokalizowane w Mirosławcu, do którego należy ekspozycja plenerowa (w skład której wchodzą działa artyleryjskie, czołg T-34, samolot Su-22.) oraz sale z eksponatami w budynku Ośrodka Kultury, do których należySala Historii Lotnictwa Wojskowego, eksponaty
z różnych epokw dziejach Pomorza oraz diorama o rozmiarach 9x3,3 m, przedstawiająca walki o przełamanie Wału Pomorskiego w rejonie Mirosławca.

Do najciekawszych zabytków architektonicznych gminy należą:

* szachulcowy kościół pw. św. Jakuba w Bronikowie zbudowany w latach 1772-1775;
* pozostałości zespołu dworsko-parkowego w Jabłonkowie z zachowanym parkiem krajobrazowym założonym na początku XIX w., w którym zwracają uwagę wiekowe dęby, buki, kasztanowce oraz żywotniki olbrzymie (z których jeden ma blisko 3 metry obwodu);
* wykopaliska na terenie grodziska słowiańskiego w sołectwie Jabłonkowo, gdzie odkryto szczątki po palisadzie i drewnianych budowlach oraz elementy ceramiki z XII w.;
* neogotycki kościół pw. św. Jadwigi w Jabłonowie z II połowy XIX w., wewnątrz którego znajduje się znacznie starsze, barokowe wyposażenie (ołtarz z ok. 1700 r., ambona, chrzcielnica, balustrada i krucyfiks z XVII w.);
* kościół pw. św. Marii Magdaleny w Jadwiżynie z 1920 r.;
* neogotycki kościół pw. Ducha Świętego w Łowiczu Wałeckim z 1837 r. (wzniesiony
na fundamentach starszej świątyni), zbudowany głównie z kamieni polnych;
* kościół Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Maryi Panny w Mirosławcu z 1721 r.;
* resztki XVIII-wiecznych murów zamkowych w parku w Mirosławcu oraz wykopaliska na majdanie zamkowym, gdzie odkryto fundamenty zamku Blankenburgów;
* cmentarz żydowski w Mirosławcu powstały w XVII w. (najstarszy nagrobek pochodzi
z 1752 r.);
* pomnik upamiętniający dwudziestu żołnierzy Sił Powietrznych, którzy zginęli w 2008 r. w katastrofie samolotu CASA w Mirosławcu;
* ryglowy kościół Podwyższenia Krzyża Świętego w Piecniku z XVIII w.;
* park podworski nad jeziorem w Piecniku (ok. 3,3 ha) z bogatym drzewostanem (stare lipy, klony, kasztanowce oraz dwa wiekowe dęby o obwodach pni 630 i 520 cm);
* zabytkowy dom w miejscowości Polne (pochodzący sprzed 1880 roku), przypominający architektonicznie klasyczny dworek, z kamiennym podjazdem i kilkuhektarowym stawem rybnym;
* neogotycki kościół pw. Najświętszego Serca Pana Jezusaw Próchnowie z II połowy
XIX w.;
* odrestaurowany dwukondygnacyjnypałacz werandą w Próchnowie wraz ze schodzącym do brzegu jeziora Bytyń Wielki parkiem podworskim (ok. 3 ha), w którym znajdują się rzadkie okazy wiekowych drzew, m.in. dęby o obwodzie do 600 cm, buki do 450 cm, jedlice Douglasa do 450 cm, lipy, graby, limby, jodła biała, sosna czarna, jabłoń jagodowa, kasztanowiec japoński;
* szachulcowy kościół w Toporzyku z I poł. XVIII w., wewnątrz którego znajduje się starsze, renesansowe wyposażenie.

Baza noclegowa gminy w ostatnich latach została rozbudowana. Podczas gdy w latach 2010-2011 roku funkcjonowały w gminie 4 obiekty zbiorowego zakwaterowania, to w 2012 było ich o jeden więcej. Niezależnie od tego w całym analizowanym okresie z roku na rok zwiększała się liczba miejsc noclegowych. Jednocześnie w 2012 roku wzrosła w stosunku
do lat poprzednich liczba udzielonych noclegów. Szczegółowe dane w tym zakresie przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 18. Turystyczne obiekty zbiorowego zakwaterowania w gminie w latach 2010-2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010 r.** | **2011 r.** | **2012 r.** |
| obiekty noclegowe zbiorowego zakwaterowania | 4 | 4 | 5 |
| liczba miejsc noclegowych | 168 | 178 | 191 |
| liczba udzielonych noclegów turystom krajowym | 8.113 | 8.169 | 8.797 |
| liczba udzielonych noclegów turystom zagranicznym | 577 | 430 | 834 |

Dane Głównego Urzędu Statystycznego.

Ofertę noclegową uzupełniają liczne gospodarstwa agroturystyczne, które poza noclegami oferują również dodatkowe atrakcje, m.in. łowienie ryb, naukę haftowania i robótek ręcznych, naukę profesjonalnego malowania w sezonie letnim, wycieczki rowerowe, grzybobranie.

**Tabela 19. Obiekty noclegowe w gminie w 2012 roku**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **lp.** | **nazwa obiektu** | **adres** |
| 1. | Hotel Galeria Republika Wyobraźni | Mirosławiec, ul. Spokojna 1  |
| 2. | Agroturystyka Ryszard Ciepielewski  | Mirosławiec,ul. Nowa 31 |
| 3. | Hotel Garnizonowy WAM | Mirosławiec Górny, Os. XXX-lecia LLP 27 |
| 4. | Hotel Pałac Myśliwski Orle | Orle 16 |
| 5. | Noclegi „U Sołtysa” Wanda i Wiesław Wójcik | Łowicz Wałecki 25 |
| 6. | Agroturystyka Wanda i Tadeusz Niedźwiedź | Łowicz Wałecki 44 |
| 7. | Agroturystyka Alicja i Marian Woźniak | Łowicz Wałecki 46 |
| 8. | Agroturystyka Wioletta i Dariusz Woźniak | Łowicz Wałecki 49 |
| 9. | Agroturystyka „Siedem Ogrodów” Grażyna Kugiel | Łowicz Wałecki 50 |
| 10. | Gospodarstwo Agroturystyczne Stanisław Kozaczuk | Łowicz Wałecki 52 |
| 11. | Agroturystyka Irena Protić, DarkoProtić | Łowicz Wałecki 60 |
| 12. | Hotel Park – Reduta Napoleona | Łowicz Wałecki 61 |
| 13. | Stanica Harcerska „Harcówka” | Piecnik |
| 14. | Agroturystyka Celina i Marian Wilk | Piecnik 14 |
| 15. | Agroturystyka „Koło Młyna” Helena Muszyńska | Piecnik 18 |
| 16. | Agroturystyka „Gościnna Zagroda” Maria Babula | Próchnowo 20 |
| 17. | Gajówka Setnica Wincenty Czerniawski | Setnica |

Dane Urzędu Miejskiego w Mirosławcu i Starostwa Powiatowego w Wałczu.

13. SYTUACJA DZIECKA

Dziecko wymaga szczególnej opieki i troski. Działalność na jego rzecz powinna polegać przede wszystkim na ochronie jego praw, wyrównywaniu szans życiowych poprzez ułatwianie dostępu do oświaty, służby zdrowia i wypoczynku oraz na asekurowaniu go w obliczu zagrożeń.

Analiza sytuacji dziecka w gminie Mirosławiec została dokonana na podstawie
badań ankietowych przeprowadzonych w funkcjonujących na jej terenie placówkach oświatowych. Badania te pozwoliły zdiagnozować środowisko szkolne i rodzinne uczniów pod kątem występowania zachowań o cechach patologii społecznej oraz uzyskać informację na temat prowadzonych w szkołach działań opiekuńczo-wychowawczych, profilaktycznych
ileczniczych. Do analizy przedłożono 2 ankiety – wypełnione przez pedagogów szkolnych lub dyrektorów – z następujących placówek oświatowych:

* Zespół Szkół w Mirosławcu (liczba uczniów: 509),
* Zespół Szkół w Piecniku (liczba uczniów: 115).

**Zasoby i oferta szkolna**

Z analizy ankiet wynika, że obie placówki zatrudniają logopedę, natomiast tylko Zespół Szkół w Mirosławcu zatrudnia pedagoga i higienistkę szkolną.Żadna szkoła nie zatrudnia doradcy zawodowego.

W szkołach prowadzone jest dożywianie uczniów. W Zespole Szkół w Mirosławcu funkcjonuje stołówka prowadzona przez podmiot zewnętrzny a w Zespole Szkół w Piecniku uczniowie spożywają posiłki w Punkcie wydawania posiłków zlokalizowanym na terenie szkoły. Posiłki finansowane są przez MGOPS w Mirosławcu. Żadna ze szkół nie zgłaszapotrzeby zwiększenia liczby dzieci i młodzieży objętych tym rodzajem pomocy.

Obydwie placówki zapewniają uczniom dostęp do Internetu oraz sali gimnastycznej, natomiast żadnanie posiada klas integracyjnych Trudności z dojazdem do szkoły nie mają uczniowie żadnej ze szkół.

Obie placówki oferują dzieciom i młodzieży zajęcia dodatkowe. Przyjmują one postać różnorodnych tematycznie kół zainteresowań (m.in. koła przedmiotowe, artystyczne, dziennikarskie, techniczne, sportowe, „Samarytanie”) oraz zajęć językowych isportowych. Jednocześnie obydwie placówki prowadzą zajęcia dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Wśród nich organizowane są zajęcia wyrównawcze (2 szkoły), korekcyjno-kompensacyjne (2), logopedyczne (2), socjoterapeutyczne (tylko Zespół Szkół w Mirosławcu).

**Problemy dosięgające uczniów i ich rodziny**

Ankietowani identyfikowali problemy, które w najpoważniejszym stopniu dosięgają uczniów i ich rodziny, w dwojaki sposób, tj. odpowiadając na pytanie o charakterze otwartym oraz wypełniając zamknięty katalog cech patologicznych obejmujący 14 zmiennych.

Określając problemy w odpowiedzi na pytanie otwarte, badani wskazywali głównie
na dysfunkcje występujące w domu, odnoszące się do bezrobocia i związane z nim ubóstwo rodzin. Ankietowani podkreślali także występowanie przypadków alkoholizmu w rodzinach, skutkującychw środowisku dzieci i młodzieży szkolnej powielaniem złych wzorców i zachowań, bezradności opiekuńczo-wychowawczej i niezaradności życiowej rodziców.

Wypełniając zamknięty katalog cech patologicznych, ankietowani stwierdzali ich obecność, podając jednocześnie liczbę ujawnionych przypadków. Szczegółowe informacje
na temat zdiagnozowanych w środowisku szkolnym i w domu rodzinnym uczniów problemów społecznych zawierają poniższe tabele.

**Tabela 20. Problemy występujące w środowisku szkolnym i rodzinnym dzieci i młodzieży
z gminy**

|  |  |
| --- | --- |
| **cechy patologii społecznej** | **obecność poszczególnych cech** |
| **liczba placówek** | **nie występuje** |
| sięganie po alkohol | 2 |  |
| sięganie po narkotyki |  | X |
| palenie papierosów | 1 |  |
| ucieczki z domu |  | X |
| kradzieże | 1 |  |
| agresja i przemoc, w tym: poniżanie, zastraszanie, znęcanie się, bicie, wymuszanie pieniędzy, zmuszanie do palenia papierosów | 2 |  |
| autoagresja |  | X |
| przestępczość ujawniona | 1 |  |
| niszczenie mienia szkolnego | 1 |  |
| udział w grupach negatywnych |  | X |
| problemy wymagające nadzoru kuratora sądowego | 1 |  |
| przemoc w rodzinie | 2 |  |
| zaniedbanie przez dom | 1 |  |
| wykorzystywanie seksualne |  | X |

Dane z badań ankietowanych przeprowadzonych w placówkach oświatowych gminy.

Do problemów najczęściej występujących w szkole i w domu rodzinnym dzieci i młodzieży ankietowani zaliczyli: nadużywanie alkoholu w rodzinach i sięganie przez uczniów po papierosy i alkohol, stosowanie agresji i przemocy w grupie rówieśniczej, przemoc w rodzinie.

Nie stwierdzono natomiast występowania narkomanii, ucieczek z domu, autoagresji, udziału w grupach negatywnych i przypadków wykorzystywania seksualnego.

**Potrzeby dzieci i młodzieży**

Wskazując najpilniejsze potrzeby dzieci i młodzieży, zwrócono przede wszystkim uwagę na konieczność zapewnienia im szerszego dostępu do alternatywnych form spędzania czasu wolnego. Postulat ten sprowadzał się głównie do rozwijania uzdolnień poprzez zwiększenie liczby zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych, zwiększenia dostępności imprez
i obiektów kulturalnych, a także kolonii i wycieczek.

Ankietowani wskazali również potrzebę organizowania zajęć terapeutycznych dla dzieci oraz grup terapeutycznych dla rodzin, jak również pomocy w wyposażeniu szkoły.

**Możliwości przyczynienia się szkół do poprawy sytuacji dzieci i młodzieży**

Zastanawiając się nad tym, w jaki sposób placówki przedszkolne i szkolne mogą przyczynić się do poprawy sytuacji dzieci i młodzieży w gminie, wskazano głównie
na możliwość zagospodarowania czasu wolnego, m.in. poprzez stworzenie możliwości korzystania z infrastruktury kulturalnej i sportowo-rekreacyjnej w ramach różnego rodzaju zajęć pozalekcyjnych, warsztatów, kółek zainteresowań.

14. OCHRONA ZDROWIA

Styl życia i zachowania zdrowotne wpływają w największym stopniu na stan zdrowia ludności. Do czynników zagrażających zdrowiu należą przede wszystkim: mała aktywność fizyczna, nieprawidłowości w sposobie żywienia, palenie tytoniu, nadmierne spożycie alkoholu, używanie narkotyków, zły stan środowiska naturalnego, niewłaściwe warunki bezpieczeństwa pracy, wypadki drogowe oraz brak powszechnej profilaktyki.

W gminie Mirosławiec funkcjonują dwa niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej świadczące usługi podstawowej opieki zdrowotnej, jeden publiczny zakład opieki zdrowotnej związany z jednostką wojskową orazniepubliczne placówki opieki pielęgniarskiej i prywatne praktyki lekarskie. Ponadto w gminie działajądwie apteki. Dane szczegółowe w tym zakresie przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 21. Zakłady opieki zdrowotnej, placówki ochrony zdrowia, prywatne praktyki lekarskie, apteki w gminie w 2012 roku**

|  |  |
| --- | --- |
| **nazwa placówki** | **adres** |
| Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Tadeusz Ząbek, Przychodnia Medycyny Rodzinnej | Mirosławiec, ul. Polna 23 |
| Przychodnia Zespołu Lekarza Rodzinnego Wojciech Sobalak, Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej | Mirosławiec, ul. Polna 23 |
| Ambulatorium z Izbą Chorych – Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Jednostki Wojskowejnr 3299 | Mirosławiec Górny, Os. XXX-lecia LLP 11 |
| Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej – Venamed | Mirosławiec, ul. Polna 23 |
| Pielęgniarska Opieka Długoterminowa Domowa Maria-Med | Mirosławiec, ul. Polna 23 |
| Higiena Szkolna Wiesława Pacholec | Mirosławiec, ul. Wolności 21 |
| Zakład Stomatologiczny Barbara Wojdak-Wrońska | Mirosławiec, ul. Parkowa 15 |
| Apteka „Nowa” | Mirosławiec, ul. Polna 23 |
| Apteka „Słoneczna” | Mirosławiec, ul. Spokojna 1 A |

Dane Urzędu Miejskiego w Mirosławcu.

Dla poznania sytuacji zdrowotnej mieszkańców gminy ważna jest analiza danych będących w posiadaniu zakładów opieki zdrowotnej działających na jej terenie. W związku
z tym w poniższej tabeli przedstawiono, jako reprezentatywne dla gminy, dane za 2012 rok uzyskane z Przychodni Medycyny Rodzinnej.

**Tabela 22. Schorzenia dzieci i młodzieży w wieku 0-18 lat z gminy w 2012 roku**

|  |  |
| --- | --- |
| **rodzaj schorzenia** | **liczba osób, u których stwierdzono schorzenie** |
| choroby tarczycy | 7 |
| niedokrwistość | 4 |
| otyłość | 11 |
| zaburzenia odżywiania | 1 |
| upośledzenie umysłowe | 2 |
| zaburzenia refrakcji i akomodacji oka | 10 |
| alergia – dychawica oskrzelowa | 10 |
| alergie pokarmowe | 1 |
| alergie skórne | 3 |
| zniekształcenia kręgosłupa | 23 |
| wady rozwojowe układu krążenia | 1 |
| trwałe uszkodzenia narządu ruchu | 3 |

Dane Przychodni Medycyny Rodzinnej.

**Tabela 23. Schorzenia ludności gminy w wieku 19 lat i więcej w 2012 roku**

|  |  |
| --- | --- |
| **rodzaj schorzenia** | **liczba osób, u których stwierdzono schorzenie** |
| gruźlica | 3 |
| nowotwory | 50 |
| choroby tarczycy | 81 |
| cukrzyca  | 127 |
| niedokrwistość | 56 |
| choroby obwodowego układu nerwowego | 81 |
| choroby układu krążenia | 396 |
| w tym: | przewlekła choroba reumatyczna | 4 |
| choroba nadciśnieniowa | 331 |
| choroby naczyń mózgowych | 11 |
| niedokrwienna choroba serca (w tym przebyty zawał serca) | 212 |
| przewlekły nieżyt oskrzeli, dychawica oskrzelowa | 72 |
| przewlekłe choroby układu trawiennego | 43 |
| choroby układu mięśniowo-kostnego i tkanki łącznej | 248 |
| inne schorzenia wymagające opieki czynnej | 41 |

Dane Przychodni Medycyny Rodzinnej.

W 2012 roku stwierdzono schorzenia u 61 dzieci i młodzieży oraz 1.241 osób dorosłych z gminy. U największej liczby osób w wieku przedprodukcyjnym stwierdzono zniekształcenie kręgosłupa (23 osoby), otyłość (11 osób), a także zaburzenia refrakcji
i akomodacji oka oraz alergię – dychawicę oskrzelową (po 10osób).

Dorośli z kolei najczęściej zmagali się z chorobami układu krążenia (396osób), chorobami układu mięśniowo-kostnego i tkanki łącznej (248 osób), cukrzycą (127 osób) oraz chorobami tarczycy i chorobami obwodowego układu nerwowego (po 81 osób).

Ważną rolę w utrzymaniu dobrego stanu zdrowia pełni profilaktyka. Poniższa tabela przedstawia dane szczegółowe na temat dzieci do lat 3 objętych opieką profilaktyczną oraz dzieci i młodzieży do lat 19 objętych profilaktycznymi badaniami lekarskimi.

**Tabela 24. Profilaktyka zdrowotna dzieci i młodzieży z gminy w 2012 roku**

|  |  |
| --- | --- |
| **forma profilaktyki** | **liczba dzieci i młodzieży** |
| porady profilaktyczne lekarza rodzinnego po raz pierwszy (dzieci do lat 3) | 57 |
| porady profilaktyczne lekarza rodzinnego następny raz (dzieci do lat 3) | 321 |
| wizyty profilaktyczne pielęgniarek i położnych po raz pierwszy (dzieci do 1. roku życia) | 40 |
| wizyty profilaktyczne pielęgniarek i położnych następny raz (dzieci do lat 3) | 312 |
| profilaktyczne badania lekarskie (dzieci i młodzież do lat 19 podlegający badaniu) | 81 |
| profilaktyczne badania lekarskie (dzieci i młodzież do lat 19 zbadani zgodnie z programem badań profilaktycznych) | 78 |

Dane Przychodni Medycyny Rodzinnej.

W 2012 roku poradami profilaktycznymi lekarza rodzinnego po raz pierwszy i po raz następny zostało objętych odpowiednio 57 i 321 dzieci do lat 3. Wizyty profilaktyczne pielęgniarek i położnych miały z kolei miejsce po raz pierwszy w przypadku 40dzieci
do pierwszego roku życia, a następny raz 312 dzieci. Profilaktycznymi badaniami lekarskimi zgodnie z programem badań profilaktycznych objęto natomiast 78 dzieci i młodzieży.

15. BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE

Bezpieczeństwu publicznemu zagraża przestępczość, która jest zjawiskiem dynamicznym i, podobnie jak społeczeństwo, podlega rozwojowi. Choć stanowi margines życia społecznego, poprzez swą intensywność i częstotliwość może mieć wpływ
na formowanie się postaw i zachowań ludności oraz odciskać dotkliwe piętno na jej funkcjonowaniu.

Na terenie gminy Mirosławiec znajduje się Posterunek Policji, w którym pracuje
5 funkcjonariuszy. Teren działania posterunku podzielony jest na dwa rejony służbowe,
z których jeden obejmuje miasto Mirosławiec, a drugi pozostałe miejscowości gminy.
Z uwagi na małą ilość funkcjonariuszy dyżury nocne pełnione sątylko w weekendy,
w pozostałe dni posterunek pracuje w godzinach 8.00-24.00.Ponadto w Mirosławcu funkcjonuje Straż Miejska (2 funkcjonariuszy).

Według danych Posterunku Policji w Mirosławcu, w 2012 roku funkcjonariusze prowadzili 123 postępowania przygotowawcze. W przeprowadzonych postępowaniach ujawniono 87 podejrzanych, którzy dopuścili się 117 przestępstw. Dane szczegółowe na temat wybranych kategorii przestępstw i ich sprawców przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 25. Wybrane przestępstwa popełnione na terenie gminy Mirosławiec w 2012 roku**

|  |  |
| --- | --- |
| **kategoria przestępstwa** | **liczba czynów** |
| kradzież  | 21 |
| kradzież z włamaniem | 6 |
| groźba karalna | 4 |
| uszkodzenie mienia | 10 |
| bójka i pobicie | 5 |
| oszustwo | 3 |
| fałszowanie dokumentów | 3 |
| poświadczenie nieprawdy w dokumentach | 1 |
| znęcanie się nad rodziną | 4 |
| naruszenie nietykalności | 4 |
| przywłaszczenie mienia | 3 |
| wykorzystywanie seksualne małoletniego | 1 |
| nieumyślne spowodowanie śmierci | 1 |
| spowodowanie wypadku drogowego | 6 |
| nietrzeźwy kierujący pojazdem | 21 |

Dane Posterunku Policji w Mirosławcu.

Do najczęściej popełnianych na terenie gminy przestępstw należały kradzieże oraz kierowanie pojazdem w stanie nietrzeźwości (po 21 czynów) oraz uszkodzenie mienia
(10 czynów). Wśród ujawnionych podejrzanych było 8 nieletnich, 34 osoby w przedziale wiekowym 17-21 lat i 45 podejrzanych powyżej 21 lat. W 65% przypadków sprawcy byli osobami niepracującymi i nieuczącymi się.

W 2012 roku funkcjonariusze Posterunku Policji w Mirosławcu ujawnili 451 wykroczeń, w wyniku czego nałożono 100 mandatów karnych na łączną kwotę 14.020 zł
za wykroczenia drogowe i porządkowe. Odnotowano 32 kolizje drogowe. Zatrzymano
21 dowodów rejestracyjnych oraz 8 praw jazdy.

Ponadto policjanci przeprowadzili 321 interwencji, w tym 153 interwencje domowe
i 168 interwencji publicznych. Głównym powodem interwencji były awantury wszczynane przez sprawców w stanie nietrzeźwym.

Według danych Zespołu Kuratorskiej Służby Sądowej ds. Dorosłych Sądu Rejonowego w Wałczu, w 2012 roku na terenie gminy Mirosławiec pod dozorem kuratora pozostawały 52 osoby przy 59 postępowaniach wykonawczych zakończonych dozorem.

Według danych Kuratora Zawodowego ds. Rodzinnych Sądu Rejonowego w Wałczu w sprawach dotyczących nieletnich nadzorem kuratorskim objęto w gminie Mirosławiec
12 osób, natomiast w sprawach dotyczących ograniczenia władzy rodzicielskiej nad małoletnimi dziećmi nadzór kuratorski zastosowano wobec 12 osób dorosłych, a liczba małoletnich dzieci wynosiła 28.

16. POMOC SPOŁECZNA

Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, pomoc społeczna jest instytucją polityki społecznej państwa, mającą na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości. Instytucja ta wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwia im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka.

Zadania pomocy społecznej w gminie Mirosławiec wykonuje Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Mirosławcu. Jednostka ta realizuje również zadania wynikające z innych, aniżeli ustawa o pomocy społecznej, aktów prawnych. Należą do nich w szczególności: ustawa o świadczeniach rodzinnych, ustawa o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawa o dodatkach mieszkaniowych, ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,ustawa o świadczeniach zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych, ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, ustawa o powszechnym ubezpieczeniu społecznym oraz ustawa o ochronie zdrowia psychicznego.

Z końcem 2012 roku kadrę MGOPS-u stanowiło 10 osób, wśród których było 2 pracowników komórki świadczeń rodzinnych, asystent rodziny oraz 1 osoba zatrudniona
do realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Dane szczegółowe na temat stanu zatrudnienia w Ośrodku, potrzeb w tym zakresie oraz poziomu wykształcenia pracujących w nim osób przedstawiają poniższe tabele.

**Tabela 26. Stan zatrudnienia w MGOPS-ie oraz potrzeby w tym zakresie na koniec 2012 roku**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **rodzaj stanowiska** | **liczba etatów** | **o ile etatów powinno być więcej?** |
| kadra kierownicza | 1 | 0 |
| pracownicy socjalni | 3 | 0 |
| pozostali pracownicy | 6 | 2 |

Dane Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mirosławcu.

Zapisy ustawy o pomocy społecznej (art. 110 ust. 11 ustawy) nakładają na ośrodek obowiązek zatrudnienia 1 pracownika socjalnego na 2 tysiące mieszkańców, nie mniej jednak niż 3 pracowników. W 2012 roku wskaźnik ten był spełniony i wynosił 1.871 mieszkańców na 1 pracownika socjalnego. Z danych MGOPS wynika, że zachodzi potrzeba stworzenia dwóch etatów w celu zatrudnienia psychologa i prawnika.

Tabela 27. Wykształcenie kadry MGOPS-u

|  |  |
| --- | --- |
| **rodzaj wykształcenia** | **liczba osób** |
| **kadra kierownicza** | **pracownicy socjalni** | **pozostali****pracownicy** |
| wykształcenie | wyższe kierunkowe | 1 | 1 | 5 |
| średnie kierunkowe | 0 | 2 | 1 |
| dodatkowe kwalifikacje | specjalizacja z zakresu organizacji pomocy społecznej | 1 | 1 | - |

Dane Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mirosławcu.

Prawo do wsparcia udzielanego przez MGOPS mają osoby i rodziny, które spełniają określone warunki przedstawione w poszczególnych aktach prawnych.

W wykonywaniu zadań MGOPS współdziała z różnymi podmiotami, m.in. z organami wykonawczymi gminy i sołectwami, innymi jednostkami organizacyjnymi gminy, służbą zdrowia, policją, kuratorami sądowymi oraz instytucjami spoza terenu gminy.

Poniższa tabela przedstawia dane dotyczące kwot wydatkowanych przez MGOPS
na realizację zadań w latach 2010-2012.

**Tabela 28. Środki finansowe wydatkowane przez MGOPS na pomoc mieszkańcom gminy w latach 2010-2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **wielkość wydatków** | **2010 r.** | **2011 r.** | **2012 r.** |
| ogółem | 3.279.547,74 | 3.445.814,84 | 3.569.231,57 |
| w tym na świadczenia pomocy społecznej | 669.798,42 | 700.329,65 | 722.985,69 |
| w tym na świadczenia rodzinne | 1.795.843,49 | 1.835.385,06 | 1.837.309,45 |
| na zadania własne gminy | 1.430.219,73 | 1.546.729,78 | 1.662.763,06 |
| na zadania zlecone gminie | 1.849.328,01 | 1.899.085,06 | 1.906.468,51 |

Dane Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mirosławcu.

W latach 2010-2012 wysokość środków finansowych przeznaczonych przez MGOPS na pomoc mieszkańcom gminy rosła z roku na rok. Dominującą pozycję wśród nich stanowiły kwoty wydatkowane na wykonanie zadań zleconych gminie (w 2010 r. – 1.849.329,01 zł, w 2011 r. – 1.899.085,06 zł, a w 2012 r. – 1.906.468,51 zł).

W ramach wykonywania zadań własnych gminy największe, rosnące z roku na rok kwoty przeznaczono natomiast na udzielanie świadczeń pomocy społecznej (w 2010 r.
– 669.798,42zł, w 2011 r. – 700.329,65 zł, a w 2012 r. – 722.985,69 zł), głównie w formie zasiłków celowych i w naturze, usług opiekuńczych, zasiłków okresowych i posiłku.

Poniższa tabela przedstawia dane dotyczące liczby mieszkańców gminy objętych przez MGOPS wsparciem z zakresu pomocy społecznej w latach 2010-2012.

**Tabela 29. Beneficjenci pomocy społecznej w gminie w latach 2010-2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010 r.** | **2011 r.** | **2012r.** |
| liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie | 489 | 514 | 474 |
| liczba rodzin | 287 | 292 | 270 |
| liczba osób w rodzinach | 919 | 935 | 867 |
| udział liczby osób w rodzinach objętych pomocą społeczną w ogóle ludności gminy | 16,08% | 16,65% | 15,44% |

Dane Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mirosławcu.

Liczba rodzin objętych pomocą społeczną w gminie wzrosła z 287 w 2010 roku
do 292 w 2011 roku, by zmaleć w 2012 roku do 270 rodzin, osiągając najniższą wartość
w analizowanym okresie. Analogicznie w latach 2010-2012 zmieniała się liczba osób
w rodzinach: z 919 w 2010 roku wzrosła do 935 w 2011 roku, by zmaleć do 867 w 2012 osiągając najniższą wartość.

W ten sam sposób zmieniał się również udział beneficjentów systemu w ogóle ludności gminy (z 16,08% w 2010 roku, poprzez 16,65% w 2011 roku, do 15,44% w 2012 roku). Na koniec analizowanego okresu zmniejszyła się także, w stosunku do roku poprzedniego,liczba osób, którym decyzją przyznano świadczenie ( z 514 w 2011 do 474
w 2012). Wpływ na taką sytuację mogło mieć m.in. niskie kryterium dochodowe obowiązujące przy ubieganiu się o wsparcie, które zawęziło liczbę osób uprawnionych
do korzystania z pomocy.

Uzupełnienie powyższych danych stanowią przedstawione w kolejnej tabeli informacje na temat struktury wiekowej oraz aktywności zawodowej odbiorców pomocy społecznej w gminie w 2012 roku.

**Tabela 30. Struktura wiekowa oraz aktywność zawodowa beneficjentów pomocy społecznej
w gminie w 2012 roku**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **wiek odbiorców** | **liczba osób w rodzinach** | **rodzaj aktywności zawodowej** | **liczba osób powyżej 18 lat według decyzji administracyjnych** |
| 0-16 lat | 308 | pozostający w zatrudnieniu | 28 |
| 17-21 lat | 88 | Utrzymujący się z pracy dorywczej | 6 |
| 22-30 lat | 118 | niepracujący | 68 |
| 31-40 lat | 133 | studenci | 0 |
| 41-50 lat | 85 | uczniowie | 0 |
| 51-60 lat | 105 | renciści | 24 |
| 61-70 lat | 23 | emeryci | 11 |
| 71 lat i więcej | 7 | bezrobotni z prawem do zasiłku | 5 |
|  | bezrobotni bez prawa do zasiłku | 146 |

Dane Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mirosławcu.

Analiza struktury wiekowej mieszkańców gminy objętych przez MGOPS pomocą społeczną w 2012 roku wykazała, że największą grupę stanowiły dzieci i młodzież do 16 lat (308 osób). Ci z nich, którzy bezpośrednio korzystali ze wsparcia, otrzymywali pomoc głównie w postaci posiłku (świadczonego w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”), odzieży i obuwia. Znacznie mniejsze, choć spore, grupy reprezentowały osoby w wieku 31-40 lat (133osoby), i 22-30 lat (118 osób) i 51-60 lat (105 osób).

Jeśli chodzi o podział beneficjentów pomocy społecznej w gminie według aktywności zawodowej, najliczniejszą grupę w 2012 roku stanowiły osoby bezrobotne bez prawa
do zasiłku. W dalszej kolejności odnotowano osoby niepracujące (68 osób) i osoby pracujące (28 osób). Obecność tych osób w gronie beneficjentów MGOPS-u należy tłumaczyć uzyskiwaniem przez nie niskich dochodów uniemożliwiających utrzymanie siebie i swoich rodzin. Liczną grupą były również osoby utrzymujący się ze świadczeń rentowych (24 osoby).

Analizując powyższe dane, można pokusić się o stwierdzenie, iż najliczniejszą grupę wśród mieszkańców gminy korzystających ze wsparcia MGOPS-u w 2012 roku stanowiły charakteryzujące się niskim poziomem dochodów rodziny ubogie. Pochodzące z nich dzieci, z racji niedoborów materialnych w domu, korzystały ze wsparcia w formie dożywiania w szkołach. Diagnozę tę potwierdzają dane dotyczące powodów przyznawania pomocy społecznej w gminie, które za lata 2010-2012 przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 31. Powody przyznania pomocy społecznej w gminie w latach 2010-2012**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **powód przyznania pomocy** | **Liczba rodzin** | **liczba osób w rodzinach** |
| **2010 r.** | **2011 r.** | **2012 r.** | **2010 r.** | **2011 r.** | **2012 r.** |
| ubóstwo | 180 | 219 | 191 | 561 | 712 | 604 |
| sieroctwo | 6 | 6 | 8 | 16 | 30 | 36 |
| bezdomność | 5 | 6 | 4 | 5 | 10 | 4 |
| potrzeba ochrony macierzyństwa | 82 | 110 | 103 | 383 | 494 | 477 |
| bezrobocie | 163 | 191 | 185 | 571 | 677 | 632 |
| niepełnosprawność | 81 | 95 | 89 | 216 | 247 | 231 |
| długotrwała lub ciężka choroba | 49 | 67 | 70 | 129 | 189 | 169 |
| bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego | 52 | 47 | 48 | 267 | 244 | 258 |
| przemoc w rodzinie | 0 | 2 | 1 | 0 | 9 | 4 |
| alkoholizm | 4 | 12 | 13 | 13 | 34 | 40 |
| narkomania | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| trudności w przystosowaniu do życia po opuszczeniu zakładu karnego | 3 | 4 | 9 | 8 | 14 | 25 |
| zdarzenie losowe | 0 | 1 | 3 | 0 | 2 | 8 |

Dane Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mirosławcu.

W latach 2010-2012 najczęstszą przyczyną przyznawania pomocy społecznej w gminie było ubóstwo. Liczba rodzin korzystających ze wsparcia MGOPS-u z tego powodu wzrosła ze 180 w 2010 roku do 219 w 2011 roku i zmalała do 191 w 2012 roku, cały czas jednak dominując wśród powodów przyznania pomocy. Przez cały analizowany okres drugą w kolejności przyczyną przyznania pomocy było prowadzące do ubóstwa bezrobocie. Liczba rodzin, którym przyznano pomoc z tego powodu również wzrosła ze 163 w 2010 roku do 191 w 2011 roku by zmaleć do 185 w 2012 roku. Należy przy tym zauważyć, że w analizowanym okresie tylko w 2011 roku liczba osób w rodzinach dotkniętych ubóstwem był wyższa
od liczby rodzin w rodzinach dotkniętych bezrobociem, gdy w latach 2010 oraz 2012 najliczniejsze były rodziny, którym przyznano pomoc z powodu bezrobocia.

Ważną przyczyną udzielania pomocy była również potrzeba ochrony macierzyństwa. Liczba rodzin i osób w rodzinach objętych wsparciem MGOPS-u z tego powodu również wzrosła z 81 i 216 w 2010 roku do110 i 494 w 2011 roku, po czym zmalała do 103 i 477
w 2012 roku.

Istotną przyczynę świadczenia pomocy społecznej w gminie stanowiły także problemy niepełnosprawności. Liczba rodzin i osób w rodzinach objętych wsparciem MGOPS-u z tego powodu zmniejszała się w taki sam sposób (wzrosła z81 i 216 w 2010 roku do 95 i 247
w 2011 roku, a następnie zmalała do 89 i 231 w 2012 roku). Kolejną przyczyną przyznawania pomocy społecznej w gminie była bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych
i prowadzenia gospodarstwa domowego. Liczba rodzin i osób w rodzinach objętych wsparciem z tego powodu była największa na początku omawianego okresu (z 52 i267 w 2010 r. spadła do 47 i 244 w 2011 r., wzrastając ponownie do 48 i 258 w 2012 r., lecz nie osiągając początkowej wielkości).

Kolejną przyczyną przyznawania pomocy była długotrwała lub ciężka choroba. W tym przypadku liczba rodzin, którym przyznano wsparcie, sukcesywnie wzrastała z roku na rok (od 49 rodzin w 2010 r. poprzez 67 w 2011 r. do 70 w 2012 r.), podczas gdy liczba rodzin
w tych rodzinach ulegała wahaniu (129 w 2010 r., 189 w 2011 r., 169 w 2012 r.)

W mniejszym stopniu mieszkańcy gminy korzystali z pomocy społecznej ztakich przyczyn, jak alkoholizm, sieroctwo, bezdomność, trudności w przystosowaniu do życia
po opuszczeniu zakładu karnego, przemoc w rodzinie, narkomania czy zdarzenie losowe.

Powody przyznania pomocy społecznej w gminie przez MGOPS wpływały na formę udzielanego wsparcia. Dane szczegółowe w tym zakresie za lata 2010-2012 przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 32. Formy wsparcia udzielanego w gminie przez MGOPS w latach 2010-2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **formy pomocy** | **liczba osób, którym przyznano decyzją administracyjną świadczenie** | **liczba rodzin** | **liczba osób w rodzinach** |
| **2010 r.** | **2011 r.** | **2012 r.** | **2010 r.** | **2011 r.** | **2012 r.** | **2010 r.** | **2011 r.** | **2012 r.** |
| pieniężna  | 352 | 305 | 271 | 283 | 279 | 254 | 908 | 869 | 793 |
| rzeczowa | 212 | 216 | 204 | 118 | 119 | 106 | 551 | 553 | 501 |
| praca socjalna | X | X | X | 219 | 107 | 100 | 664 | 319 | 305 |
| usługi opiekuńcze | – | – | 3 | – | – | 3 | – | – | 8 |

Dane Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mirosławcu.

W latach 2010-2012 najczęściej udzielanymi mieszkańcom gminy formami wsparcia była pomoc finansowa i rzeczowa, głównie w postaci zasiłków celowych i w naturze, zasiłków stałych, okresowych oraz świadczenia pieniężnego na zakup żywności.Przy tym liczba osób, którym przyznano świadczenie w postaci pomocy finansowej, liczba rodzin
i osób w rodzinach objętych tym rodzajem pomocy zmniejszała się sukcesywnie z roku na rok (w 2010 r. liczby te wynosiły odpowiednio 352, 283 i 664, w 2011 r. 305, 279 i 869, w 2012 r. 271, 254 i 793). Inaczej było w wypadku pomocy rzeczowej. Tym rodzajem pomocy objęto największą liczbę osób i rodzin w 2011 roku, a najmniejszą w 2012 roku.

Istotną formę wsparcia świadczoną mieszkańcom gminy stanowiła również praca socjalna. Polegała ona m.in. na udzielaniu informacji, wskazówek i pomocy przy rozwiązywaniu trudnych spraw życiowych, świadczeniu poradnictwa oraz współpracy z innymi podmiotami pomocy społecznej (np. PCPR w Wałczu ). Ważnym narzędziem pracy socjalnej był kontrakt socjalny, których w 2010 roku zawarto 17, w 2011 roku 14, w 2012 roku 12. Ogółem liczba rodzin oraz osób w rodzinach, którym MGOPS udzielił wsparcia
w postaci pracy socjalnej zmniejszała się z roku na rok – z 219 rodzin i 664 osób w rodzinach w 2010 roku, poprzez 107 rodzin i 319 osób w rodzinach w 2011 roku do 100 rodzin i 305 osób w rodzinach w 2012 roku. Należy przy tym zaznaczyć, że pomoc wyłącznie w postaci pracy socjalnej uzyskało w 2010 roku 28 rodzin, w 2011 roku 25 rodzin, w 2012 roku 6 rodzin.

Osoby, które nie mogły samodzielnie funkcjonować w codziennym życiu, którym nie można było zapewnić niezbędnej pomocy w formie usług opiekuńczych i które tym samym wymagały całodobowej opieki z powodu wieku, choroby lub niepełnosprawności, były kierowane przez MGOPS do domów pomocy społecznej. W analizowanym okresie skierowano do Domu Pomocy Społecznej tylko jedną osobę z gminy (w 2011 roku). Jedna osoba z gminy przebywała w DPS w 2011 i w 2012 roku.

Natomiast wsparcia w postaci usług opiekuńczych MGOPS udzielił tylko w 2012 r.
Tą formą pomocy objęto 3 rodziny, przy czym osób w tych rodzinach było w sumie 9 osób.

Poza powyżej przedstawionymi formami wsparcia MGOPS realizował wiele innych inicjatyw na rzecz mieszkańców gminy. Obejmowały onemiędzy innymidożywianie dzieci i młodzieży w placówkach oświatowych(209 dzieci w 2010 r., 244 w 2011 r., 204 w 2012 r.) w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. W ramach programu finansowane było dożywianie dzieci i młodzieży z gminy w następujących placówkach oświatowych na terenie gminy i poza jej terenem:

* Przedszkole Samorządowe „Słoneczko” w Mirosławcu,
* Przedszkole Nr 137 Jednostki Wojskowej nr 3299 w Mirosławcu Górnym,
* Oddział przedszkolny w Szkole Podstawowej w Piecniku,
* Szkoła Podstawowa w Mirosławcu,
* Szkoła Podstawowa w Piecniku,
* Szkoła Podstawowa w Karsiborze,
* Szkoła Podstawowa w Marcinkowicach,
* Gimnazjum w Mirosławcu,
* Gimnazjum w Piecniku,
* Gimnazjum Nr 2 w Wałczu,
* Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Starej Łubiance,
* Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Czaplinku,
* Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Trzciance,
* Zespół Szkół Ekonomicznych w Pile,
* Zespół Szkół im. Stanisława Staszica w Pile,
* Zespół Szkół Rolniczych Centrum Kształcenia Praktycznego w Świdwinie,
* Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Podborsku,
* Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Pile,
* Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Niemieńsku,
* Ośrodek Pedagogiczno-Rehabilitacyjny w Gębicach.

Środki finansowe wydane na ten cel pochodziły w części ze środków własnych gminy, a w części z budżetu państwa i wyniosły w 2010 roku 287.000 zł (w tym 163.000 zł dotacji z budżetu państwa), w 2011 roku 323.954 zł (w tym 194.372zł dotacji z budżetu państwa), w 2012 roku 323.492 zł (w tym 255.992 zł dotacji z budżetu państwa).

W ramach realizacji Programu PEAD („Dostarczanie żywności dla najuboższej ludności Unii Europejskiej”), polegającego na bezpłatnym przekazywaniu dla najbardziej potrzebujących żywności z zapasów interwencyjnych Unii Europejskiej za pośrednictwem organizacji pozarządowych, do gminy trafiały produkty żywnościowe przekazywane z Pilskiego Banku Żywności do Związku Byłych Żołnierzy Zawodowych i Oficerów Rezerwy Wojska Polskiego – Koło w Mirosławcu (w latach 2010-2011) oraz
do Stowarzyszenia Osób Niepełnosprawnych „Jutrzenka” w Mirosławcu (w 2012 roku). MGOPS współpracował z tymi organizacjami w typowaniu osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej, pomagając w dystrybucji artykułów żywnościowych otrzymywanych
w ramach programu, organizując i finansując ich transport i rozładunek, wydając artykuły żywnościowe świadczeniobiorcom pomocy społecznej oraz innym osobom spełniającym wymogi określone w Programie PEAD.W 2010 r. w ramach programu PEAD przekazano potrzebującym 67.440,24 kg żywności, w 2011 r. 60.313,40kg, aw 2012 r. 56.834,76 kg.
Z tejformy pomocy w 2010 roku skorzystało 750 rodzin, w 2011 roku 628 rodzin, w 2012 787 rodzin.

We współpracy z Pilskim Bankiem Żywności organizowane są także akcje z cyklu „Świąteczna Zbiórka Żywności” z udziałem wolontariuszy.

Na podstawie porozumienia z Powiatowym Urzędem Pracy w Wałczu w latach 2010-2012 były organizowane w gminie prace społecznie użyteczne, których obsługę administracyjną prowadził MGOPS.W ramach tego zadania kierowano wyznaczonych przez PUP bezrobotnych do podmiotów, w których były wykonywane prace społecznie użyteczne, organizowano dla nich szkolenia bhp i ppoż., ustalano i wypłacano świadczenia przysługujące uczestnikom tych prac. Prace społecznie użyteczne w gminie wykonywało 30 osób w 2010 roku, 22 osoby w 2011 roku, 29 osób w 2012 roku.

 Ważną rolę w działalności MGOPS-uw latach 2010-2012 odgrywała realizacja projektu systemowego „Druga szansa”, która była prowadzona we współpracy z liderem projektu – Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Wałczu oraz partnerami, którymi były ośrodki pomocy społecznejCzłopie, Tucznie i Wałczu i Powiatowy Urząd Pracy w Wałczu.Projekt był współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Priorytetu VII Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 7.1 – Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.2 – Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie. Głównym celem projektu było zwiększenie aktywności społecznej i zawodowej u uczestników projektu oraz kształtowanie u całych rodzin umiejętności, które pozwolą na prawidłowe funkcjonowanie w środowisku i ograniczenie marginalizacji tych osób.W gminie Mirosławiec uczestniczyłow projekcie co roku 10 rodzin. Rekrutację prowadzili pracownicy socjalni MGOPS, przy czym kwalifikowano uczestników cechujących się trudną sytuacją życiową spowodowaną długotrwałym bezrobociem, niepełnosprawnością, bezradnością w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego, trudnymi warunkami mieszkaniowymi oraz niską samooceną.
W ramach projektu zorganizowano konferencje grup rodzinnych, wyjazdowe warsztaty terapii rodzinnej, rodzinne spotkania integracyjne, konsultacje indywidualne i rodzinne
z psychologiem, spotkania ze specjalistami ds. uzależnień i przemocy, warsztaty asertywności, prowadzenia gospodarstwa domowego, odnowy mieszkań, aktywne metody poszukiwania pracy z doradcą zawodowym, wsparcie animatorów rodziny, a ponadto każda uczestnicząca rodzina otrzymała pomoc finansową.

W ramach „Resortowego programu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej
na rok 2012” MGOPS zatrudnił asystenta rodziny na umowę-zlecenie równoważną pełnemu etatowi. Wsparciem asystenta rodziny zostało objętych 10 rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze. Do zadań asystenta rodziny należało:

* udzielanie pomocy rodzinom w poprawie ich sytuacji życiowej,
* udzielanie pomocy w rozwiązywaniu problemów psychologicznych,
* udzielanie pomocy w rozwiązywaniu problemów wychowawczych z dziećmi,
* wspieranie aktywności społecznej rodzin,
* motywowanie członków rodzin do podnoszenia kwalifikacji zawodowych,
* udzielanie pomocy w poszukiwaniu, podejmowaniu i utrzymaniu pracy zarobkowej,
* kształtowanie prawidłowych wzorów rodzicielskich,
* podejmowanie działań interwencyjnych i zaradczych w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa rodzin i dzieci,
* prowadzenie indywidualnych konsultacji wychowawczych dla rodziców i dzieci,
* sporządzanie do sądu opinii o rodzinie.

W ramach realizowanych zadań MGOPS przyznawał także świadczenia rodzinne,
do których należą: zasiłek rodzinny i dodatki do tego zasiłku, świadczenia opiekuńcze
w postaci zasiłku pielęgnacyjnego i świadczenia pielęgnacyjnego oraz jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia się dziecka. Dane szczegółowe w tym zakresie przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 33. Świadczenia rodzinne przyznane w gminie w latach 2010-2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010 r.** | **2011 r.** | **2012 r.** |
| wielkość wydatków na świadczenia rodzinne | 1.457.860zł | 1.465.898zł | 1.428.470 zł |
| **rodzaj świadczenia** | **liczba przyznanych świadczeń** |
| zasiłek rodzinny | 7.480 | 6.723 | 6.214 |
| dodatek do zasiłku z tytułu urodzenia dziecka | 41 | 38 | 19 |
| dodatek do zasiłku z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego | 250 | 202 | 163 |
| dodatek do zasiłku z tytułu samotnego wychowywania dziecka i utraty prawa do zasiłku dla bezrobotnych | 0 | 0 | 0 |
| dodatek do zasiłku z tytułu samotnego wychowywania dziecka | 261 | 268 | 294 |
| dodatek do zasiłku z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego | 202 | 195 | 217 |
| dodatek do zasiłku z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego | 443 | 416 | 396 |
| dodatek do zasiłku z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania | 1.053 | 1.021 | 957 |
| dodatek do zasiłku z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej | 1.346 | 1.244 | 1.232 |
| zasiłek pielęgnacyjny | 1.072 | 1.071 | 1.154 |
| świadczenie pielęgnacyjne | 348 | 562 | 620 |
| jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia się dziecka | 67 | 66 | 50 |
| liczba świadczeń rodzinnych ogółem | 12.824 | 11.806 | 11.316 |

Dane Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mirosławcu.

W latach 2010-2012 wielkość wydatków przeznaczonych przez MGOPS na realizację świadczeń rodzinnych ulegała wahaniom – z1.457.860 zł w 2010 r. wzrosła do 1.465.898 zł w 2011 i zmniejszyła się do 1.428.470 zł w 2012 r.). Natomiastliczba przyznanych świadczeń w analizowanym okresie sukcesywnie zmniejszała się z roku na rok (z 12.824 w 2010 r., poprzez 11.806 w 2011 r. do 11.316 w 2012 r.).

Najczęściej MGOPS wypłacał zasiłek rodzinny(7.480 świadczeń w 2010 r.,6.723 świadczenia w 2011 r., 6.214 świadczeń w2012 r.), który służy częściowemu pokryciu wydatków na utrzymanie dziecka.

Istotne formy wsparcia stanowiły również dodatki do zasiłku rodzinnego z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej, z tytułu podjęcia przez dziecko nauki
w szkole poza miejscem zamieszkania, z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego. Do najczęściej przyznawanych świadczeń należał zasiłek pielęgnacyjny, który służy częściowemu pokryciu wydatków wynikających z konieczności zapewnienia osobie niepełnosprawnej opieki
i pomocy innej osoby w związku z niezdolnością do samodzielnej egzystencji. Liczba przyznawanych zasiłków pielęgnacyjnych wzrosłana końcu analizowanego okresu (1.154
w 2012 r. w stosunku do 1.072 w 2010 r. i 1.071 w 2012 r.).

Za osoby pobierające świadczenia pielęgnacyjneMGOPS opłacił w latach 2010-2012 następującą liczbę składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe: w 2010 r. 261 (na kwotę 34.051 zł), w 2011 r. 383 (50.453 zł), a w 2012 r. 404 (56.624 zł).

Świadczenie alimentacyjne stanowiło kolejną formę wparcia świadczoną w latach 2010-2012 przez MGOPS mieszkańcom gminy. Ta pomoc finansowa, udzielana
od 1 października 2008 roku w oparciu o ustawę o pomocy osobom uprawnionym
do alimentów, była przyznawana dziecku wychowywanemu w rodzinie niepełnej,
w przypadku bezskuteczności egzekucji zasądzonych świadczeń alimentacyjnych oraz dzieciom wychowywanym przez osoby pozostające w związkach małżeńskich, przeprowadzających separację lub rozwód. Dane szczegółowe w tym zakresie przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 34. Świadczenia alimentacyjne przyznane w gminie w latach 2010-2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010 r.** | **2011 r.** | **2012 r.** |
| liczba osób, którym decyzją przyznano świadczenie alimentacyjne | 88 | 90 | 102 |
| liczba przyznanych świadczeń alimentacyjnych | 999 | 940 | 967 |
| wielkość wydatków na świadczenia alimentacyjne | 300.024 zł | 309.143 zł | 340.500 zł |

Dane Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mirosławcu.

Liczba mieszkańców gminy, którym w latach 2010-2012MGOPS przyznał świadczenie alimentacyjne rosła z roku na rok (z 88w 2010 r. do 102 w 2012 r.), a co za tym idzie, wysokość kwot wydatkowanych na ten cel (z 300.024 zł w 2010 r. do 340.500 w 2012 zł).Wahała się natomiastliczba wypłaconych świadczeń (od 999w 2010 r., poprzez 940 zł w 2011 r., do 967 w 2012 r.).

Mieszkańcy gminy Mirosławiec korzystali również z oferty jednostek wsparcia działających poza gminą. Wykaz tych jednostek, z których korzystali mieszkańcy gminy Mirosławiec w 2012 roku przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 35. Jednostki wsparcia spoza gminy, z oferty których korzystali mieszkańcy gminy w 2012 roku**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **nazwa instytucji** | **adres** |
| 1. | Warsztat Terapii Zajęciowej | 78-600 Wałcz, ul. Południowa 10 a |
| 2. | Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna | 78-600 Wałcz, ul. Południowa 10 b |
| 3. | Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie | 78-600 Wałcz, Aleja Zdobywców Wału Pomorskiego 54 |
| 4. | Punkt Konsultacyjny i Interwencji Kryzysowej  | 78-600 Wałcz, Aleja Zdobywców Wału Pomorskiego 54 |

Dane Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mirosławcu.

Warsztat Terapii Zajęciowej w Wałczujest jednostką wsparciadla osób niepełnosprawnych, którymumożliwiauczestniczenie w rehabilitacji społecznej i zawodowej.W 2012 roku uczestniczyła w nich 1 osoba z gminy Mirosławiec.

Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Wałczu wydała w roku szkolnym 2012/2013 diagnozy psychologiczne dla 64 dzieci i młodzieży z gminy Mirosławiec (w tym 9 dzieci przedszkolnych, 39 uczniów szkół podstawowych i 16 gimnazjalistów), diagnozy pedagogiczne dla 29 dzieci i młodzieży (4 dzieci przedszkolnych, 22 uczniów szkół podstawowych, 3 z gimnazjum), a diagnozy logopedyczne dla 9 dzieci (1 z przedszkola i 8 ze szkół podstawowych). W zajęciach realizowanych na terenie poradni w Wałczu wzięło udział 25 mieszkańców gminy Mirosławiec. Były to zajęcia z zakresu psychoterapii (2 dzieci przedszkolne, 6 uczniów szkół podstawowych, 8 z gimnazjum), terapii pedagogicznej (4 uczniów szkół podstawowych, 1 z gimnazjum) oraz terapii logopedycznej (1 dziecko przedszkolne, 3 uczniów szkół podstawowych).

Pomoc Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej została udzielona dzieciom i młodzieży z gminy Mirosławiec z następujących przyczyn:

* trudności w nauce globalnie,
* trudności specyficzne,
* zaburzony rozwój psychoruchowy,
* zaburzenia emocjonalne,
* ADHD,
* mutyzm wybiórczy,
* zespół Downa,
* zaburzenia zachowania,
* zaburzenia jedzenia,
* wspieranie rozwoju dziecka,
* nadwrażliwość emocjonalna,
* próby samobójcze,
* niechęć do szkoły,
* choroba przewlekła,
* bierność społeczna, apatia,
* przemoc w rodzinie,
* lęki i fobie,
* zespół Aspergera,
* zagrożenie niedostosowaniem społecznym,
* problemy w reakcjach społecznych,
* niskie poczucie własnej wartości,
* wsparcie dziecka z rodziny alkoholowej,
* dyslalia,
* seplenienie, opóźniony rozwój mowy,
* niepłynność mowy,
* strata bliskiej osoby,
* trudności wychowawcze,
* niedowidzenie,
* zaburzenia mowy.

Mieszkańcy gminy Mirosławiec korzystali również ze wsparcia Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wałczu. Dane dotyczące działalności PCPR w odniesieniu
do ludności gminy w latach 2010-2012 przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 36. Działalność PCPR-u w odniesieniu do ludności gminy w latach 2010-2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010 r.** | **2011 r.** | **2012 r.** |
| liczba dzieci z gminy zgłoszonych do adopcji | 2 | – | – |
| liczba dzieci z gminy adoptowanych | 2 | – | – |
| liczba dzieci z gminy umieszczonych w rodzinach zastępczych | 7 | 9 | 11 |
| liczba dzieci z gminy umieszczonych w placówkach opiekuńczo-wychowawczych | 1 | – | – |
| liczba dzieci z gminy przebywających w rodzinach zastępczych | 7 | 9 | 11 |
| liczba dzieci z gminy przebywających w placówkach opiekuńczo-wychowawczych | 3 | 4 | – |
| liczba rodzin zastępczych, które objęły opieką dzieci z gminy | 3 | 3 | 7 |
| liczba usamodzielnianych dzieci z gminy | – | 1 | 1 |

Dane Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wałczu.

W uzupełnieniu powyższych danych trzeba dodać, że w 2012 roku w gminie Mirosławiec było 5 rodzin zastępczych, w których przebywało 11 dzieci.

Poniżej zamieszczona karta zasobów przedstawia szczegółową informację na temat świetlic środowiskowych i wiejskich,które prowadzą na terenie gminy działalność wspierającą na rzecz społeczności lokalnej.

**Świetlice – 7 środowiskowych (Bronikowo, Hanki, Jabłonowo, Łowicz Wałecki, Mirosławiec, Mirosławiec Górny, Piecnik) i 9 świetlic wiejskich (Próchnowo, Bronikowo, Hanki, Jadwiżyn, Jabłonowo, Piecnik. Łowicz Wałecki, Orle, Mirosławiec Górny)**

**Podmiot prowadzący jednostkę:**

Ośrodek Kultury w Mirosławcu.

**Zakres usług oferowanych przez jednostkę:**

* prowadzenie zajęć kulturalnych, kółek zainteresowań, zapewnienie różnych form spędzania czasu wolnego, promowanie uzdolnień plastycznych, teatralnych, sportowych, organizowanie imprez okolicznościowych,

**Kategoria klientów objętych wsparciem w 2012 r.:**

Dzieci, młodzież, osoby dorosłe.

**Propozycje w zakresie rozwoju jednostki (potrzeby):**

* zwiększenie nakładów finansowych na prowadzenie świetlic,
* wymiana komputerów na nowocześniejsze.

17. SYTUACJA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Niepełnosprawność oznacza trwałą lub okresową niezdolność do wypełniania ról społecznych z powodu stałego lub długotrwałego naruszenia sprawności organizmu, w szczególności powodującą niezdolność do pracy. Schorzeniami, które najczęściej przyczyniają się do niepełnosprawności, są choroby układu krążenia oraz dysfunkcje narządu ruchu.

W latach 2010-2012 Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Wałczu wydał dla mieszkańców gminy Mirosławiec 365 orzeczeń o niepełnosprawności, w tym 53 orzeczenia dla osób poniżej 16-tego roku życia i 312 dla osób powyżej tego wieku.W młodszej grupie wiekowej największą liczbę orzeczeń wydano w 2011 roku (22), natomiast w starszej w 2010 roku (110). Najmniej orzeczeń w obu grupach wydano w 2012 roku.Szczegółowe dane na ten temat zawiera poniższa tabela.

**Tabela 37. Orzeczenia o niepełnosprawności wydane w latach 2010-2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010** | **2011** | **2012** |
| liczba orzeczeń o niepełnosprawności wydanych dla osób poniżej 16-go roku życia | 15 | 22 | 16 |
| liczba orzeczeń o niepełnosprawności wydanych dla osób powyżej 16-go roku życia | 110 | 108 | 94 |
| razem | 125 | 130 | 110 |

Dane Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Wałczu.

Z uwagi na to, że jedynym pełnym badaniem, którego wyniki pozwalają ustalić liczbę osób niepełnosprawnych oraz umożliwiają ich charakterystykę, są narodowe spisy powszechne, w analizie sytuacji tej grupy ludności gminy Mirosławiec wykorzystano dane z ostatniego spisu przeprowadzonego w 2002 roku.

W 2002 roku w gminie Mirosławiec mieszkało 1.090 osób niepełnosprawnych (492 mężczyzn i 598 kobiet), w tym 988 osób niepełnosprawnych prawnie i 102 osoby niepełnosprawne tylko biologicznie. Udział osób dotkniętych niepełnosprawnością w ogóle ludności gminy wynosił 17,5%.

Poniższe tabele przedstawiają strukturę wiekową osób niepełnosprawnych w gminie oraz ich podział według poziomu wykształcenia i aktywności ekonomicznej.

**Tabela 38. Struktura wiekowa osób niepełnosprawnych w gminie w 2002 roku**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ekonomiczna grupa wieku** | **liczba osób** | **udział w ogóle osób niepełno-sprawnych** | **udział w ogóle ludności w danej ekonomicznej grupie wieku** |
| osoby w wieku przedprodukcyjnym | 42 | 3,85% | 2,47% |
| osoby w wieku produkcyjnym | 600 | 55,04% | 15,58% |
| osoby wieku poprodukcyjnym | 448 | 41,10% | 66,37% |

Dane Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002.

W 2002 roku600osób niepełnosprawnych w gminie było w wieku produkcyjnym,
co było zjawiskiem niepokojącym. Stanowiły one ponad 15% ogółu ludności gminy będącej w tej ekonomicznej grupie wieku.

Bardzo liczną grupę reprezentowały osoby niepełnosprawne w wieku poprodukcyjnym (448 osób), co stanowiło około dwóch trzecich liczby osób starszych
w gminie.

**Tabela 39. Osoby niepełnosprawne w gminie według poziomu wykształcenia w 2002 roku**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **poziom wykształcenia** | **liczba osób** | **udział w ogóle niepełnosprawnych** |
| wyższe | 20 | 1,83% |
| policealne | 16 | 1,47% |
| średnie | 194 | 17,80% |
| zasadnicze zawodowe | 189 | 17,34% |
| podstawowe ukończone | 480 | 44,04% |
| podstawowe nieukończone | 156 | 14,31% |

Dane Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002.

Niski poziom wykształcenia w istotny sposób utrudnia osobom niepełnosprawnym funkcjonowanie na rynku pracy i utrzymanie posiadanego zatrudnienia. W 2002 roku najliczniejszą grupę wśród osób dotkniętych niepełnosprawnością w gminie stanowiły osoby z wykształceniem podstawowym ukończonym (480 osób). Ich udział w ogóle osób niepełnosprawnych wynosił ponad 44%.

**Tabela 40. Osoby niepełnosprawne w gminie według aktywności ekonomicznej w 2002 roku**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **rodzaj aktywności zawodowej** | **liczba osób** | **udział w ogóle niepełnosprawnych** |
| aktywni zawodowo pracujący | 79 | 7,25% |
| aktywni zawodowo bezrobotni | 30 | 2,75% |
| bierni zawodowo | 977 | 89,63% |
| nieustalony status na rynku pracy | 4 | 0,37% |

Dane Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002.

Integracja społeczna osób niepełnosprawnych przez pracę stanowi bardzo wymagające i trudne do realizacji zadanie. W 2002 roku zdecydowana większość osób dotkniętych niepełnosprawnością w gminie była bierna zawodowo (977osób). Ich udział w ogóle osób niepełnosprawnych wynosił prawie90%. Aktywnych zawodowo było 109osób dotkniętych niepełnosprawnością. Wśród nich dominowały osoby posiadające zatrudnienie (79 osób).

18. PROBLEMY UZALEŻNIEŃ I PRZEMOCY W RODZINIE

Alkoholizm, narkomania i przemoc w rodzinie należą do najpoważniejszych problemów społecznych. Zjawiska te powodują szkody we wszystkich sferach życia człowieka, mając istotny wpływ zarówno na poczucie bezpieczeństwa społecznego,
jak również na ogólny stan zdrowia, zdolność do konkurencji na coraz bardziej wymagającym rynku pracy oraz relacje rodzinne i międzyludzkie.

Do przyczyn popadania w alkoholizm można zaliczyć uwarunkowania społeczne, nieprawidłowe wzorce rodzinne, brak celów życiowych, utratę zatrudnienia, natomiast narkomanii sprzyjają powszechność i dostępność środków odurzających, panująca moda na ich zażywanie oraz fakt, że narkotyki często są traktowane jako ucieczka od codzienności, środek obronny przed trudnościami, sposób na rozładowanie stresu i konfliktów oraz poszukiwanie nowych wrażeń i doznań. Przemoc w rodzinie jest z kolei patologią mającą w wielu przypadkach swoje źródło w ubóstwie i uzależnieniach. Jej ofiarami są osoby słabe fizycznie, psychicznie, o niskim poczuciu własnej wartości, zależne w jakiś sposób od sprawcy. Na ogół należą do nich kobiety i dzieci, rzadziej osoby niepełnosprawne, starsze i chore.

Liczba osób uzależnionych od alkoholu i narkotyków oraz dotkniętych, z powodu ich nadużywania, problemem przemocy w rodzinie jest trudna do ustalenia. Dane szacunkowe przedstawione w tym zakresie przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zawiera poniższa tabela.

**Tabela 41. Populacje osób, u których występują różne kategorie problemów alkoholowych**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|   | **w Polsce** | **w 100-tys. mieście** | **w 25-tys. mieście** | **w 10-tys. gminie** |
| liczba osób uzależnionych od alkoholu | ok. 2% populacji | ok. 800 tys. | ok. 2.000 osób | ok. 500 osób | ok. 200 osób |
| dorośli żyjący w otoczeniu alkoholika (współmałżonkowie, rodzice) | ok. 4% populacji | ok. 1,5 mln | ok. 4.000 osób | ok. 1.000 osób | ok. 400 osób |
| dzieci wychowujące się w rodzinach alkoholików | ok. 4% populacji | ok. 1,5 mln | ok. 4.000 osób | ok. 1.000 osób | ok. 400 osób |
| osoby pijące szkodliwie | 5-7% populacji | 2-2,5 mln | 5.000-7.000 osób | 1.250-1.750 osób | ok. 500-700 osób |
| ofiary przemocy domowej w rodzinach z problemem alkoholowym | 2/3 osób dorosłych oraz 2/3 dzieci z tych rodzin | razem ok. 2 mln osób: dorosłych i dzieci | ok. 5.300 osób: dorosłych i dzieci | ok. 1.330 osób: dorosłych i dzieci | ok. 530 osób: dorosłych i dzieci |

Dane szacunkowe Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

By skutecznie przeciwdziałać problemom uzależnień i przemocy w rodzinie oraz eliminować ich niekorzystny wpływ na społeczeństwo, konieczne jest prowadzenie działań związanych z profilaktyką i ich rozwiązywaniem oraz integracji społecznej osób nimi dotkniętych. Na szczeblu gminnym działania te wyznaczane są w ramach gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii, a także przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie, a ich inicjowanie należy do Miejsko-Gminnej KomisjiRozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Poniższa tabela przedstawia dane dotyczące środków finansowych przeznaczonych na profilaktykę i rozwiązywanie problemów uzależnień oraz przemocy w rodzinie w gminie Mirosławiec w latach 2010-2012.

**Tabela 42. Środki finansowe przeznaczone na profilaktykę i rozwiązywanie problemów uzależnień w gminie w latach 2010-2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **wielkość wydatków**  | **2010 r.** | **2011 r.** | **2012 r.** |
| na profilaktykę i rozwiązywanie problemów alkoholowych | 133.270 | 112.414 | 108.794 |
| na przeciwdziałanie narkomanii | 2.367 | 942 | 1.881 |
| na przeciwdziałanie przemocy w rodzinie | 0 | 2.141 | 54.000 |
| **razem** | 135.637 | 115.497 | 164.675 |

Dane Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Mirosławcu.

Wysokość kwot wydatkowanych w gminie na profilaktykę i rozwiązywanie problemów alkoholowych w analizowanym okresie była z roku na rok coraz mniejsza (133.270zł w 2010 r., 112.414zł w 2011 r. i 108.794 zł w 2012 r.). Wahaniom ulegała wysokość środków finansowych przeznaczanych na przeciwdziałanie narkomanii (2.367 zł
w 2010 r., 942 w 2011 r., 1.881 w 2012 r.), przy czym najmniejsze były w 2011 roku. Natomiast gwałtowny wzrost,w stosunku do lat poprzednich, wysokości kwoty przeznaczonej w 2012 roku na przeciwdziałanie przemocy w rodzinie wynika z tego,
że zawierają się w niej środki przeznaczone na realizację projektu w wysokości 50.000 zł,
z czego 40.000 zł stanowiły środki MPiPS, 9.000 zł to wkład rzeczowy w postaci pracy pedagogów, a tylko 1.000 zł to środki własne gminy.

Z zestawienia wynika, że ogółem na profilaktykę i rozwiązywanie problemów uzależnień i przemocy w rodzinie w analizowanym okresie w gminie Mirosławiec największą kwotę wydano w roku 2012 (164.675 zł w stosunku do 135.637 zł w 2010 roku i 115.497 zł w 2011 roku).

Jak wspomniano powyżej, ważną rolę w procesie przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy w rodzinie odgrywa gminna komisja rozwiązywania problemów alkoholowych. Wybrane dane dotyczące działalności Komisji w gminie Mirosławiec oraz lokalnego rynku napojów alkoholowych przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 43. Lokalny rynek napojów alkoholowych oraz działalność MGKRPA w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień w gminie w latach 2010-2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010 r.** | **2011 r.** | **2012 r.** |
| liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych w gminie | 38 | 37 | 37 |
| liczba przeprowadzonych kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych | – | – | 39 |
| liczba wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych | 83 | 81 | 76 |
| liczba decyzji podjętych w sprawie cofnięcia zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych | 1 | – | – |
| liczba pozytywnych opinii MGKRPA w sprawie wydania zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych | 83 | 81 | 76 |
| liczba negatywnych opinii MGKRPA w sprawie wydania zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych | – | – | – |
| liczba osób, z którymi MGKRPA przeprowadziła rozmowy interwencyjno-motywujące w związku z nadużywaniem alkoholu | 18 | 15 | 7 |
| liczba osób uzależnionych od alkoholu, wobec których MGKRPA wystąpiła do sądu z wnioskiem o zobowiązanie do podjęcia leczenia odwykowego | 11 | 14 | 7 |
| liczba osób dotkniętych przemocą w rodzinie, z którymi kontaktowali się członkowie MGKRPA | – | – | – |
| liczba sprawców przemocy w rodzinie, których MGKRPA skierowała na terapię | – | – | – |
| liczba sprawców przemocy w rodzinie, przeciwko którym MGKRPA złożyła zawiadomienie do prokuratury o popełnieniu przestępstwa | – | – | – |

Dane Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Mirosławcu.

W 2010 roku w gminie było 38 punktów sprzedaży napojów alkoholowych, natomiast w latach 2011-2012 o jeden punkt mniej.Przy tym w 2010 rokuodnotowano 1 przypadek cofnięcia zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Natomiast z roku na rok zmniejszała się liczba wydanychzezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (83 w 2010 roku, 81 w 2011 roku, 76 w 2012 roku), która pokrywała się z liczbą pozytywnych opinii MGKRPA.

W analizowanym okresie jedynie w 2012 roku przeprowadzono kontrole punktów sprzedaży alkoholu.W uzupełnieniu powyższych danych warto dodać, iż w analizowanym okresie MGKRPA nie wydała negatywnych opinii w sprawie wydania zezwolenia na ich sprzedaż.

W ramach podejmowanych działań MGKRPA przeprowadzała również rozmowy interwencyjno-motywujące w związku z nadużywaniem alkoholu. W latach 2010-2012 liczba osób z którymi przeprowadzono takie rozmowy z roku na rok zmniejszała się (z 18 w 2010 r., przez 15 w 2011 r. do 7 w 2012 r.). Natomiast liczba osób uzależnionych od alkoholu, wobec których MGKRPA wystąpiła do sądu z wnioskiem o zobowiązanie do podjęcia leczenia odwykowegoulegała wahaniom i była najwyższa w 2011 r. (14), najniższa zaś w 2012 r.(7). Należy przy tym zauważyć iż w 2012 r. do Komisji wpłynęły od członków rodzin tylko
2 wnioski dotyczące skierowanie na leczenie odwykowe, a spośród nich tylko w jednym przypadku skierowano wniosek do sądu (w drugim przypadku osoba uzależniona podjęła leczenie dobrowolnie), natomiast pozostałe 6 wniosków skierowanych do sądu dotyczyło spraw rozpoczętych w poprzednim roku.

W ramach procedury rozpatrywania wniosków o zastosowanie obowiązku poddania się leczeniu funkcjonariusze z Posterunku Policji w Mirosławcu przeprowadzili wywiady środowiskowe.

Jeśli chodzi o działalność w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie,
w omawianym okresie MGKRPAnie kontaktowała się z osobami dotkniętymi tym problemem i nie skierowała nikogo na terapię. Nie złożono także w stosunku do sprawców przemocy w rodzinie żadnego zawiadomienia do prokuratury o popełnieniu przestępstwa.

Obok Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, istotną funkcję w profilaktyce i rozwiązywaniu problemów uzależnień oraz przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie w gminie pełnią inne jednostki i grupy wsparcia. Na terenie gminy Mirosławiec należy do nich Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy
w Rodzinie oraz świetlice środowiskowe realizujące program opiekuńczo-wychowawczy. Wykaz jednostek i grup wsparcia dla osób uzależnionych, współuzależnionych i dotkniętych przemocą w rodzinie zawiera poniższa tabela.

**Tabela 44. Jednostki i grupy wsparcia dla osób uzależnionych i współuzależnionych i dotkniętych przemocą w rodzinie w gminie**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **nazwa jednostki** | **adres jednostki** | **liczbaosób objętych wsparciem w 2012 r.**  |
| Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie | Mirosławiec, ul. Polna 23 | 60 |
| Świetlica środowiskowa | Mirosławiec, ul. Parkowa 1 | 22 |
| Świetlica środowiskowa | Mirosławiec Górny, Os. XXX-lecia LLP 4 | 26 |
| Świetlica środowiskowa | Łowicz Wałecki 54 | 15 |
| Świetlica środowiskowa | Piecnik 53 | 20 |
| Świetlica środowiskowa | Jabłonowo 16 | 23 |
| Świetlica środowiskowa | Hanki 47 | 22 |
| Świetlica środowiskowa | Bronikowo 40 A | 18 |

Dane Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Mirosławcu.

W ramach realizacji Miejsko-Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2012 roku odbywały się w świetlicach środowiskowych zajęcia organizowane w porze popołudniowej, od godziny 15.30 do godziny 19.00 lub 20.00. W zajęciach tych uczestniczyły dzieci i młodzież w wieku 6-17 lat, korzystając z pomocy w nauce oraz ucząc się współpracy w grupie, wyrabiania nawyków kulturalnej rozrywki oraz pożytecznego spędzania czasu wolnego. Uczestnicy zajęć w świetlicach środowiskowych brali m.in. udział w realizowanym przez MGOPS projekcie „po-MOC”.

Także akcja „Zielone lato” odbywa się corocznie w ramach Miejsko-Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W 2012 roku obejmowała ona zajęcia sportowo-rekreacyjne na świeżym powietrzu, wycieczki krajoznawcze, rajdy rowerowe, wyjazdy do Kołobrzegu, Międzyzdrojów i Trójmiasta oraz ognisko dla 100 uczestników.

W ramachpromowania zdrowego stylu życia i aktywności dzieci i młodzieży ze środków funduszu przeciwalkoholowego dofinansowany został wypoczynek 80 uczniów szkół ponadgimnazjalnych, zorganizowany w formie zajęć rekreacyjno-sportowych z elementami profilaktyki antyalkoholowej, które zostały przeprowadzone w okresie ferii zimowych w 2012 roku w Zespole Szkół w Mirosławcu. Dofinansowano również programy i spektakle profilaktyczne w Zespole Szkół w Mirosławcu, Zespole Szkół w Piecniku oraz w Samorządowym Przedszkolu „Słoneczko” w Mirosławcu.

W 2012 roku Miejsko-Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowychuczestniczyła także w realizacji następujących kampanii:

* „Elementarz zasad bezpieczeństwa” – spotkania edukacyjne uczniów i przedszkolaków z policjantami,
* „Pozory mylą, dowód nie” – przeciwdziałanie sprzedaży alkoholu osobom nieletnim przy współpracy szkół, Policji, Straży Miejskiej i Ośrodka Kultury
w Mirosławcu,
* „Akcja Znicz” – przedstawiciele Komisji, Policji i Straży Miejskiej wspólnie z młodzieżą gimnazjalną organizowali działania edukujące kierowców,
* „Bezpiecznie – chce się żyć” – program poprawy bezpieczeństwa, którym objęto 40 kierowców.

Ponadto mieszkańcy gminy Mirosławiec mają możliwość korzystania z pomocy placówek i grup samopomocowych, funkcjonujących w Wałczu, których wykaz zawiera poniższa tabela.

**Tabela 45. Jednostki i grupy wsparcia poza gminą, z których korzystają osoby uzależnione i współuzależnione oraz dotknięte przemocą z gminy**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **nazwa jednostki** | **adres jednostki** | **liczba osób objętych wsparciem w 2012 r.**  |
| Punkt Konsultacyjny dla osób uzależnionych, współuzależnionych i ofiar przemocy w rodzinie przy NZOZ Poradni Zdrowia Psychicznego i Uzależnień | 78-600 Wałcz, ul. Kościuszkowców 10 | 60 |
| Punkt Konsultacji i Interwencji Kryzysowej | 78-600 Wałcz, Aleja Zdobywców Wału Pomorskiego 54 | 53 |
| Grupa Samopomocowa AA i Al.-anon,Wałeckie Stowarzyszenie Klub Abstynentów „Korona” | 78-600 Wałcz, ul. Wojska Polskiego 2-6 | brak danych |
| Grupa Samopomocowa AA, Plebania parafii pw. św. Antoniego | 78-600 Wałcz, ul. Orla 11 | brak danych |

Dane Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Mirosławcu.

Gmina Mirosławiec dofinansowuje działalność Punktu Konsultacyjnego dla osób uzależnionych, współuzależnionych i ofiar przemocy w rodzinie pry NZOZ Poradni Zdrowia Psychicznego i Uzależnień oraz Punktu Konsultacyjnego i Interwencji Kryzysowej przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Wałczu.

Spośród 60 porad dla mieszkańców gminy Mirosławiec, udzielonych w 2012 roku
w Punkcie Konsultacyjnym dla osób uzależnionych, współuzależnionych i ofiar przemocy
w rodzinie było 29 porad dla osób uzależnionych od alkoholu, 14 porad dla członków rodzin osób uzależnionych od alkoholu oraz 17 porad wzwiązku z trudnościami życiowymi, adaptacyjnymi i finansowymi, które w większości przypadków współistniały z problemem alkoholowym.

Natomiast na 53 konsultacje i porady udzielone w 2012 roku mieszkańcom gminy Mirosławiec w Punkcie Konsultacji i Interwencji Kryzysowej przy PCPR w Wałczu złożyły się: pomoc terapeutyczna dla 10 osób uzależnionych i ich rodzin, pomoc dla 24 osób doznających przemocy w rodzinie lub stosujących przemoc, pomoc prawna dla 19 osób doznających przemocy w rodzinie.

19. PROBLEMY SPOŁECZNE W OPINII ŚRODOWISKA LOKALNEGO

Ważnym elementem każdego postępowania diagnostycznego są badania, których celem jest poznanie opinii środowiska lokalnego na temat przedmiotu diagnozy. W ramach diagnozy problemów społecznych gminy Mirosławiec badania takie zostały przeprowadzone przy zastosowaniu ankiety rozesłanej do osób mających wpływ na kształt lokalnej polityki społecznej (władz samorządowych, sołtysów, radnych, pracowników Urzędu Miejskiego, członków komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, przedstawicieli placówek oświatowo-wychowawczych, kulturalnych, pomocy społecznej, służby zdrowia, policji, organizacji pozarządowych, kościoła) oraz mieszkańców gminy. Do analizy przedłożono w sumie 47 wypełnionych anonimowo ankiet, w których badani odnieśli się do wybranych zagadnień dotyczących sytuacji społecznej w gminie.

**Atuty gminy**

W pierwszej kolejności zapytano przedstawicieli środowiska lokalnego o największe atuty gminy. Wskazując je, respondenci zwrócili uwagę przede wszystkim na dobre położenie geograficzne gminy, przy drodze krajowej nr 10 o ponadregionalnym znaczeniu. Równie wielkie znaczenie przywiązywali do walorów krajobrazowych i przyrodniczych gminy, sprzyjających rozwojowi turystyki i aktywnych form wypoczynku.

Akcentując walory gminy, podkreślali atrakcyjność malowniczej okolicy o ciekawej rzeźbie terenu i dużej ilości jezior położonych w bogatym otoczeniu przyrodniczym, wśród lasów, obfitujących w źródlane wody, rezerwat przyrody, rzadkie gatunki flory i fauny.
W tym kontekście zwrócili szczególną uwagę na unikatowość żyjącego na wolności stada żubrów i budowanej zagrody pokazowej żubrów. Wskazali również na zalety czystego powietrza i środowiska naturalnego, bezpieczeństwo i spokój. Widząc możliwość wykorzystania tych walorów dla rozwoju turystyki w gminie, uznali za atuty rozwój agroturystyki i powstawanie ścieżek rowerowych.

Mieszkańcy gminy Mirosławiec podkreślali także swoje zadowolenie ze znajdującego się w gminie lotniska wojskowego. Związana z lotniskiem jednostka wojskowa była wskazywana jako jeden z najważniejszych podmiotów zapewniających miejsca pracy dla mężczyzn, obok nadleśnictwa i największych w okolicy zakładów przemysłowych Metaltech i Żywiec Zdrój.

Chwalonodobrą promocję gminy oraz pozytywną rolę aktywności mieszkańców
i samorządu. Pozytywnie oceniono również szkoły i nowoczesną oczyszczalnię ścieków.

**Słabe strony gminy**

Odpowiadając na następne pytanie, ankietowani identyfikowali słabe strony gminy. Najczęściej wskazywali wysoki poziom bezrobocia, a w tym kontekście zwrócili szczególną uwagę na brak miejsc pracy dla kobiet, brak terenów inwestycyjnych oraz ulg dla przedsiębiorców, a także słabą gospodarkę rolną oraz brak zakładów przetwórstwa płodów rolnych i runa leśnego.

Wskazano na niewystarczającą informację turystyczną i promocję lokalnych atrakcji, niewystarczające zaplecze hotelowe i gastronomiczne oraz zbyt małą ilość bezpiecznych kąpielisk, szlaków i ścieżek turystycznych. Zwrócono również uwagę na zły stan dróg, brak obwodnicy i słabą komunikację z sąsiednimi miastami.

Ankietowani podkreślilibrak perspektyw dla osób młodych, zauważając, że w gminienie ma szkół ponadgimnazjalnych oraz miejsc, zapewniających młodzieży możliwość kulturalnego spędzania czasu wolnego w godzinach wieczornych.

Skarżyli się na niewystarczającą ofertę kulturalną w gminie, zbyt mały zakres działań Ośrodka Kultury, szczególnie w soboty i niedziele oraz nieefektywne funkcjonowanie świetlic wiejskich. Wskazali również na brak zajęć dla dzieci i młodzieży w okresie wakacji
i uciążliwy dojazd dzieci ze wsi na dodatkowe zajęcia do szkół.

Analizując słabe strony gminy, respondenci stwierdzili także zły stan służby zdrowia, zbyt małą liczbę lekarzy, ograniczony dostęp do dentysty, ginekologa i innych lekarzy specjalistów. Do słabych stron gminy zaliczono również zbyt małą liczbę mieszkań komunalnych oraz brak policji w godzinach nocnych.

W kolejnym pytaniu poproszono badanych o wskazanie problemów, które najczęściej dotykają mieszkańców gminy. Szczegóły w tym zakresie przedstawia poniższy wykres.

**Wykres 1. Problemy najczęściej dotykające mieszkańców gminy**

Dane z badań ankietowych przeprowadzonych w środowisku lokalnym.

Do problemów, które najczęściej dotykają mieszkańców gminy, respondenci zaliczyli bezrobocie (26,3%) oraz alkoholizm (19,1%). Szczególną uwagę zwrócili również
na dysfunkcyjność rodzin, w tym bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i w prowadzeniu gospodarstwa domowego, zaniedbanie dzieci i rozpad więzi rodzinnych (15,1%) oraz ubóstwo (13,2%).

W dalszej kolejności wymienili problemy związane ze starzeniem się (5,9%), przemoc w rodzinie (4,6%), narkomanię (3,9%%), przestępczość (3,3%), długotrwałą lub ciężką chorobę (2,6%), problemy wynikające z niepełnosprawności (2%) i złe warunki mieszkaniowe (1,3%). Wśród innych wskazanych problemów wymieniono brak mieszkań komunalnych oraz niewystarczającą ilość mieszkań dostępnych na rynku wtórnym, a także zdarzenia losowe oraz brak dostępu do lekarzy specjalistów.

Odpowiadając na następne pytanie, ankietowali podali kategorie osób i grup, które najbardziej odczuwają skutki problemów społecznych występujących w gminie. Uzyskane odpowiedzi przedstawia poniższy wykres.

**Wykres 2. Kategorie osób i grup najbardziej odczuwających skutki problemów społecznych występujących w gminie**

Dane z badań ankietowych przeprowadzonych w środowisku lokalnym.

Najwięcej badanych (prawie 30%) stwierdziło, że grupą, która najbardziej odczuwa skutki problemów społecznych w gminie, są osoby i rodziny dotknięte ubóstwem
i bezrobociem. Liczne grono wśród ankietowanych stanowili również ci, którzy wskazali
na osoby i rodziny zmagające się z problemami opiekuńczo-wychowawczymi (16,3%) lub
z problemamiuzależnień i przemocy domowej (15,6%).

Zdaniem respondentów z następstwami problemów społecznych w gminie zmagają się także dzieci i młodzież z ograniczonym dostępem do alternatywnych form spędzania czasu wolnego (11,1%), osoby starsze, samotne i niepełnosprawne (8,9%), dzieci z rodzin ubogich (8,1%) oraz osoby i rodziny mające problemy mieszkaniowe (5,9%), a także rodziny
z osobami niepełnosprawnymi (2,2%).

Wśród innych wskazanych grup znaleźli się byli więźniowie powracający do społeczeństwa, samotne kobiety w ciąży i matkiw trudnej sytuacji życiowej oraz osoby bezdomne.

W kolejnym pytaniu poproszono badanych o wskazanie obszarów, w których oferta pomocy świadczonej osobom i rodzinom dotkniętym problemami społecznymi w gminie jest najbardziej niewystarczająca. Szczegóły w tym zakresie przedstawia poniższy wykres.

**Wykres 3. Obszary, w których oferta pomocy świadczonej osobom i rodzinom dotkniętym problemami społecznymi w gminie jest najbardziej niezadowalająca**

Dane z badań ankietowych przeprowadzonych w środowisku lokalnym.

W opinii ankietowanych oferta pomocy świadczonej osobom i rodzinom dotkniętym problemami społecznymi w gminie jest najmniej zadowalająca w takich obszarach, jak: bezrobocie (zdaniem jednej trzeciej ankietowanych) oraz zdrowie (17,2%), uzależnienia (13,8%), warunki mieszkaniowe (11,5%) i dysfunkcyjność rodzin (10,3%). Wymieniono również starzenie się społeczności lokalnej (5,7%), niepełnosprawność (4,6%) oraz ubóstwo (2,3%) i edukację (1,1%).

**Co zrobić, by poprawić sytuację osób i rodzin w gminie?**

W ankiecie znalazło się również pytanie pozwalające badanym wskazać działania, jakie należałoby podjąć w gminie w celu poprawy sytuacji osób i rodzin dotkniętych problemami społecznymi. Odpowiadając na nie, ankietowani szczególny nacisk położyli
na przeciwdziałanie bezrobociu, m.in. poprzez pozyskanie inwestorów mogących utworzyć nowe miejsca pracy, stworzenie możliwości utworzenia spółdzielni socjalnej, a także poprzez podniesienie poziomu wykształcenia i umożliwienie zdobycia zawodu młodzieży – w tym kontekście postulowano utworzenie szkoły ponadgimnazjalnej. Zgłoszono potrzebę zapewnienia bezpłatnych przejazdów dla bezrobotnych i pełniejszego współdziałania podmiotów publicznych w celu zmniejszenia zagrożenia wykluczeniem społecznym.

Za pożądane uznano tworzenie warsztatów terapii zajęciowej, rozwój profilaktyki uzależnień oraz zorganizowanie wśród dzieci i młodzieży wolontariatu dla opieki nad osobami starszymi.

Jako równie istotne wymieniono:konieczność zwiększenia dostępu mieszkańców gminy do specjalistycznych usług medycznych oraz potrzebę zagospodarowania czasu wolnego dzieci i młodzieży. Uznano za wskazane zwiększenie liczby godzin otwarcia Ośrodka Kultury i świetlic, zorganizowanie dojazdów dzieci na zajęcia dodatkowe oraz wyjazdy do kina i teatru, a także udostępnienie lokalu na bezalkoholowy klub dla młodzieży, czynny w godzinach wieczornych. Stwierdzono również zapotrzebowanie na mieszkania komunalne i socjalne.

**Podmioty mogące przyczynić się do zniwelowania problemów społecznych w gminie**

Podczas badań ankietowych respondenci identyfikowali także instytucje i organizacje działające w gminie bądź obejmujące zasięgiem działania jej mieszkańców, które mogą w największym stopniu przyczynić się do zniwelowania lokalnych problemów społecznych.

W pierwszej kolejności zaliczyli do nich: Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, władze gminy,Ośrodek Kultury, świetlice wiejskie, placówki oświatowe
i Powiatowy Urząd Pracy.

Ważną rolę do odegrania przypisali również zakładom pracy, Policji, Straży Miejskiej, służbie zdrowia, organizacjom pozarządowym, Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiazywania Problemów Alkoholowych, Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie, Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej oraz Agencji Mienia Wojskowego.

Kolejne kwestie poruszone w ankiecie dotyczyły dostępności w gminie placówek służby zdrowia, oświatowo-wychowawczych, kulturalnych oraz obiektów sportowo-rekreacyjnych. Jednocześnie poproszono badanych o wskazanie deficytów w powyższym zakresie. Otrzymane odpowiedzi przedstawiają poniższe wykresy.

**Wykres 4. Jaki jest dostęp do placówek służby zdrowia w gminie?**

Dane z badań ankietowych przeprowadzonych w środowisku lokalnym.

Prawie (48,9%) połowa badanych stwierdziła, że dostępność placówek służby zdrowia w gminie jest niewystarczająca. Mniejszość respondentów oceniła ją pozytywnie. Łącznie42,6% z nich uznało ją za dobrą (36,2%) lub bardzo dobrą (6,4%), a jako dostateczną oceniło ją 8,5%.

Do lekarzy, których w gminie brakuje bądź do których trudno się dostać, ankietowani zaliczali najczęściej:stomatologa, ginekologa, okulistę, laryngologa, chirurga, ortopedę, kardiologa, internistę. Wskazano również psychiatrę, neurologa, alergologa, ortodontę i geriatrę.

|  |  |
| --- | --- |
| **Wykres 5. Jaki jest dostęp do placówek oświatowo-wychowawczych w gminie?** | **Wykres 6. Jaki jest dostęp do placówek kulturalnych w gminie?** |

Dane z badań ankietowych przeprowadzonych w środowisku lokalnym.

Większość respondentów, łącznie 68% stwierdziło, że dostęp do placówek oświatowo-wychowawczych w gminie jest dobry (48,9%) lub bardzo dobry (19,1%). Za dostateczny uznało go 17%. Negatywnie dostępność placówek oświatowo-wychowawczychw gminie oceniło niecałe 15% ankietowanych. Gorzej oceniono dostęp do placówek kulturalnych.
Co prawda łącznie 44,7% uznało go za dobry oceniło (27,7%) lub bardzo dobry (17%), a jako dostateczny 23,4%, jednak jednocześnie23,4% uznało, że jest on niewystarczający, przy czym 8,5% nie miało zdania na ten temat.

Wskazując placówki oświatowo-wychowawcze oraz kulturalne, których w gminie brakuje bądź do których dostęp jest ograniczony, badani wymieniali najczęściej kino,klub dla starszej młodzieży czynny w godzinach wieczornych, klubokawiarnię dla osób dorosłych, salę widowiskową ze sceną, dyskotekę.

Stwierdzono także zapotrzebowanie na szkołę ponadgimnazjalną, szkołę wieczorową, szkoły językowe, świetlicę socjoterapeutyczną oraz jeszcze jedno przedszkole.

**Wykres 7. Jaki jest dostęp do obiektów sportowo-rekreacyjnych w gminie?**

Dane z badań ankietowych przeprowadzonych w środowisku lokalnym.

Większość respondentów, łącznie dwie trzecie (66%), oceniło dostęp do obiektów sportowo-rekreacyjnych w gminie dobrze (53,2%) lub bardzo dobrze (12,8%). Za dostateczny uznało go prawie 14,9%, natomiast za niewystarczający niecałe 12,8%. Zdania na ten temat nie miało 6,4%.

W przypadku infrastruktury sportowo-rekreacyjnej przede wszystkim postulowano zbudowanie basenu, zagospodarowanie plaż i wytyczenie ścieżek rowerowych nad jeziora.Wskazano równieżna niedostatek takich obiektów, jak: hala sportowa, siłownia, klub fitness, klub nauki tańca, place zabaw, miejsca do jazdy na rolkach, sztuczne lodowisko.

W ankiecie znalazło się również pytanie pozwalające uzyskać od respondentów opinie na temat stanu bezpieczeństwa w miejscu zamieszkania. Uzyskane odpowiedzi przedstawia poniższy wykres.

**Wykres 8. Czy czuje się Pan(-i) bezpiecznie w miejscu zamieszkania?**

Dane z badań ankietowych przeprowadzonych w środowisku lokalnym.

Zdecydowana większość ankietowanych (w sumie 80,9%) stwierdziła, że czuje się bezpiecznie lub raczej bezpiecznie w miejscu zamieszkania. Odmienną opinię wyraziło łącznie 14,9% badanych. Jednocześnie zdania w tej sprawie nie miało 4,3% respondentów.

20. SEKTOR POZARZĄDOWY

Organizacje pozarządowe są przejawem społeczeństwa obywatelskiego, jedną z form aktywności społecznej. Odgrywają ważną rolę nie tylko w konsolidacji lokalnej społeczności, organizacyjnym wzmacnianiu władz lokalnych, lecz również zwiększają szanse rozwoju małych i średnich miejscowości.

Dobrze zorganizowane środowisko może sprzyjać aktywizowaniu nie tylko pojedynczych osób i marginalizowanych grup społecznych, ale ich lokalnego otoczenia, sprzyja budowaniu samowystarczalności społeczności lokalnych poprzez uruchomienie
i wykorzystanie jej zasobów.

W 2012 roku w gminie Mirosławiecdziałało21 organizacji pozarządowych. Samorząd gminy, w oparciu o akt prawa miejscowego („Roczny program współpracy Gminy i Miasta Mirosławiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”), podejmował z nimi współpracę, która przybierała formę zlecania organizacjom realizacji zadań własnych gminy w ramach otwartych konkursów ofert, dofinansowania działalności statutowej organizacji, wsparcia lokalowego organizacji, doradztwa i konsultacji. Współpraca była realizowana w zakresie organizacji wypoczynku dzieci i młodzieży, upowszechnianie kultury fizycznej, przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym, porządek
i bezpieczeństwo publiczne, turystyka i rekreacja, integracja europejska oraz rozwijanie kontaktów i współpracy między społecznościami. Poniższa tabela przedstawia dane szczegółowe na temat sektora pozarządowego w gminie.

**Tabela 46. Organizacje pozarządowe w gminie w 2012 roku**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **lp.** | **nazwa i adres organizacji** | **charakterystyka działania** | **kategoria klienta** |
| 1. | Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, Odział Mirosławiec, 78-650 Mirosławiec | Przeciwdziałanie zagrożeniu dyskryminacji i patologii społecznej dzieci i młodzieży.  | Dzieci i młodzież zagrożona wykluczeniem społecznym. |
| 2. | Stowarzyszenie „Od Razu Lepiej”, 78-650 Mirosławiec, ul. Wolności 32 | Wspieranie przedsięwzięć kulturalno-edukacyjnych; wspieranie artystów i szeroko pojętej działalności kulturalno-artystycznej. | Społeczność lokalna. |
| 3. | Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych „Jutrzenka”, 78-650 Mirosławiec, ul. Zamkowa 12 | Organizowanie wszechstronnej opieki i pomocy dla osób niepełnosprawnych; pomoc społeczna. | Społeczność lokalna. |
| 4. | Stowarzyszenie Rekreacyjne „Cztery Pory Roku”, 78-650 Mirosławiec, ul. Spokojna 1 A | Upowszechnianie aktywnego wypoczynku i rozwój rekreacji fizycznej, prowadzenie działalności kulturalnej, towarzyskiej i rekreacyjnej. | Emeryci i renciści. |
| 5. | Ludowy Klub Sportowy „MIRSTAL – LOTNIK”Mirosławiec, 78-650 Mirosławiec, ul. Parkowa 8 | Propagowanie i rozwój kultury fizycznej na terenie działalności klubu z uwzględnieniem problematyki środowiska wiejskiego. | Społeczność lokalna. |
| 6. | Stowarzyszenie Miłośników Lotnictwa w Mirosławcu, 78-650 Mirosławiec | Organizacja uroczystości obchodów świąt lotniczych. | Społeczność lokalna. |
| 7. | Uczniowski Klub Żeglarski „Keja”,78-650 Mirosławiec, ul. Wolności 21 | Upowszechnianie aktywnego wypoczynku i rozwój rekreacji fizycznej. | Społeczność lokalna. |
| 8. | Uczniowski Klub Sportowy „Orliki”, 78-650 Mirosławiec, ul. Wolności 21 | Upowszechnianie aktywnego wypoczynku i rozwój rekreacji fizycznej. | Społeczność lokalna. |
| 9. | Ochotnicza Straż Pożarna w Mirosławcu, 78-650 Mirosławiec, ul. Sprzymierzonych 34 | Prewencja i walka z pożarami; udział w akcjach ratowniczych prowadzonych w czasie pożarów, zagrożeń ekologicznych, związanych z ochroną środowiska oraz innych klęsk i zdarzeń; informowanie ludności o istniejących zagrożeniach pożarowych i ekologicznych oraz sposobach ochrony przed nimi; usuwanie skutków klęsk żywiołowych i katastrof; prowadzenie działalności kulturalno-oświatowej. | Społeczność lokalna. |
| 10. | Ochotnicza Straż Pożarna w Bronikowie, 78-650 Mirosławiec, Bronikowo 40 A | Społeczność lokalna. |
| 11. | Ochotnicza Straż Pożarna w Piecniku, 78-650 Mirosławiec, Piecnik 37 | Społeczność lokalna. |
| 12. | Polski Związek Łowiecki, Koło nr 43 „Jodełka” w Mirosławcu Górnym, 78-651 Mirosławiec Górny | Aktywny wypoczynek. | Społeczność lokalna. |
| 13. | Polski Związek Łowiecki, Koło nr 48 „Wieniec” w Mirosławcu, 78-650 Mirosławiec  | Aktywny wypoczynek. | Społeczność lokalna. |
| 14. | Polski Związek Wędkarski, Koło nr 46 „Sum” w Mirosławcu, 78-650 Mirosławiec | Aktywny wypoczynek. | Społeczność lokalna. |
| 15. | Polski Związek Wędkarski, Koło nr 75 „Lin” w Mirosławcu Górnym, 78-651 Mirosławiec Górny | Aktywny wypoczynek. | Społeczność lokalna. |
| 16. | Polski Związek Działkowców, Rodzinne Ogrody Działkowe w Mirosławcu, 78-650 Mirosławiec | Aktywny wypoczynek i prowadzenie upraw ogrodniczych na własne potrzeby. | Społeczność lokalna. |
| 17. | Polski Związek Działkowców, Rodzinne Ogrody Działkowe „Ikar” w Mirosławcu Górnym, 78-651 Mirosławiec Górny | Aktywny wypoczynek i prowadzenie upraw ogrodniczych na własne potrzeby. | Społeczność lokalna. |
| 18. | Związek Harcerstwa Polskiego, 20 Drużyna im. Żwirki i Wigury w Mirosławcu, 78-650 Mirosławiec, ul. Parkowa 1 | Działalność wychowawcza i patriotyczna, kształtowanie postawy szacunku dla wszystkich ludzi. | Dzieci, młodzież, dorośli. |
| 19. | Związek Sybiraków, Koło Terenowe w Mirosławcu, 78-650 Mirosławiec | Zrzeszanie obywateli polskich deportowanych, aresztowanych, wywiezionych na Syberię w latach 1939-1957. Mające na celu ochronę ich praw, warunków bytowych i kulturalnych. | Społeczność lokalna. |
| 20. | Związek Kombatantów Rzeczypospolitej i Byłych Więźniów Politycznych, Koło w Mirosławcu, ul. Wolności 42, 78-650 Mirosławiec | Kształtowanie aktywnych postaw, popularyzowanie i utrwalanie w pamięci społecznej dziejów walk niepodległościowych, udział w procesie wychowawczym młodzieży. | Społeczność lokalna. |
| 21. | Związek Byłych Żołnierzy Zawodowych i Oficerów Rezerwy Wojska Polskiego, Koło nr 9 w Mirosławcu Górnym, 78-651 Mirosławiec Górny | Wspieranie byłych żołnierzy zawodowych i oficerów rezerwy Wojska Polskiego, działalność socjalno-zdrowotna i charytatywna, działalność na rzecz obronności państwa. | Byli żołnierze zawodowi oraz oficerowie rezerwy. |
| 22. | Stowarzyszenie EkoQulturkaul. Parkowa 1, 78-650 Mirosławiec | Działalność: kulturalna i edukacyjna, promocja zatrudnienia, aktywizacja społeczna i zawodowa, działalność wydawnicza, działalność z zakresu pomocy społecznej, organizowanie zajęć dla dzieci, młodzieży i osób dorosłych, upowszechnianie i ochrona interesów konsumentów  | Społeczność lokalna. |

Dane Urzędu Miejskiego w Mirosławcu i Krajowego Rejestru Sądowego.

W gminie ma siedzibę tylko jedna parafia Kościoła rzymskokatolickiego, pw. Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Maryi Panny w Mirosławcu, ale oprócz niej
na terenie gminy funkcjonują trzy inne parafie rzymskokatolickie, ponieważ niektóre miejscowości gminy Mirosławiec wchodzą w skład parafii mających siedziby w gminach sąsiednich. W tych miejscowościach mieszczą się kościoły filialne parafii macierzystych.Łącznie na terenie gminy Mirosławiec w 2012 roku znajdowało się 9 kościołów rzymskokatolickich. Szczegółowe dane w tym zakresie przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 47. Kościoły w gminie w 2012 roku**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **nazwa i adres parafii** | **miejscowość, kościółw gminie Mirosławiec** |
| 1. | ParafiaNiepokalanego Poczęcia Najświętszej Maryi Panny w Mirosławcu, 78-650 Mirosławiec, ul. Kościuszki 24 | Mirosławiec, kościół parafialny Niepokalanego Poczęcia NMP  |
| 2. | Hanki, kościół filialny NSPJ |
| 3. | Łowicz Wałecki, kościół filialny Zesłania Ducha Świętego  |
| 4. | Toporzyk, kościół filialny św. Jana Chrzciciela  |
| 5. | Parafia ChrystusaKróla w Lubnie, 78-600 Wałcz,Lubno 31 | Jabłonowo, kościół filialny św. Jadwigi  |
| 6. | Piecnik, kościół filialny Podwyższenia Krzyża Świętego  |
| 7. | Parafia św. Katarzynyw Marcinkowicach, 78-641 Lubiesz,Marcinkowice 69 | Bronikowo, kościół filialny św. Jakuba  |
| 8. | Próchnowo, kościół filialny NSPJ |
| 9. | Parafia św. Bartłomieja Apostoła w Rzeczycy, 78-640 Tuczno, Rzeczyca,ul. 1 Maja 32 | Jadwiżyn, kościół filialny św. Marii Magdaleny |

Dane Diecezji Koszalińsko-Kołobrzeskiej.

21. ANALIZA SWOT

Analiza SWOT (jej nazwa to akronim angielskich słów: Strengths – mocne strony, Weaknesses – słabe strony, Opportunities – szanse i Threats – zagrożenia) jest jedną z najpopularniejszych heurystycznych technik analitycznych służących porządkowaniu informacji. Bywa stosowana we wszystkich obszarach planowania strategicznego. W przypadku strategii rozwiązywania problemów społecznych stanowi efektywną metodę identyfikacji mocnych i słabych stron lokalnego systemu pomocy społecznej oraz szans
i zagrożeń, jakie przed nim stoją. Pozwala oszacować potencjał, jakim się dysponuje oraz określić stopień, w jakim posiadane zasoby odpowiadają potrzebom i oczekiwaniom społeczności lokalnej.

Przedstawiona poniżej analiza została przeprowadzona z udziałem przedstawicieli samorządu gminy, który jest podmiotem analizy, i obejmuje następujące obszary:

* bezrobocie i ubóstwo;
* rodzina, dziecko i młodzież;
* uzależnienia i przemoc w rodzinie;
* bezdomność;
* starość;
* niepełnosprawność;
* kapitał społeczny i ludzki;
* inne mocne i słabe strony oraz szanse i zagrożenia.

|  |
| --- |
| **Obszar BEZROBOCIE I UBÓSTWO** |
| **mocne strony** | **słabe strony** |
| * prowadzenie działań mających na celu ograniczenie zjawiska bezrobocia w gminie, w tym wśród kobiet
* prowadzenie działań służących aktywizacji osób bezrobotnych w wieku 45 lat i więcej
* prowadzenie działań mających na celu przeciwdziałanie zjawisku dziedziczenia bezrobocia
* pracownicy socjalni prowadzą działania służących aktywizacji osób bezrobotnych
* upowszechnianie ofert pracy, informacji o wolnych miejscach pracy, usługach poradnictwa zawodowego i szkoleniach
* pozyskiwanie środków finansowych z funduszy zewnętrznych na przeciwdziałanie bezrobociu (np. z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej)
* prowadzenie działań mających na celu zachęcanie inwestorów do tworzenia nowych miejsc pracy
* przeciwdziałanie zjawisku ubóstwa
 | * nierozpowszechnianie ofert pracy z zagranicy
* brak działań wpływających na dostosowywanie kierunków kształcenia do potrzeb rynku pracy
* brak współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz osób bezrobotnych
* brak działań służących ograniczeniu zjawiska nielegalnego zatrudnienia
 |
| **szanse** | **zagrożenia** |
| * niewzrastający poziom bezrobocia w gminie
* wystarczająca wiedza osób bezrobotnych o dostępnych ofertach pracy i wolnych miejscach pracy, usługach poradnictwa zawodowego i szkoleniach
* osoby bezrobotne korzystają z dostępu do europejskich rynków pracy
* możliwość ograniczania bezrobocia dzięki środkom finansowym z funduszy zewnętrznych (np. z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej)
 | * utrzymujący się wysoki poziom bezrobocia wśród kobiet oraz osób w wieku 45 lat i więcej
* występowanie zjawiska dziedziczenia bezrobocia
* wzrost liczby osób bezrobotnych wymagających aktywizacji
* brak nowych inwestorów tworzących miejsca pracy – niska liczba nowych miejsc pracy
* ograniczone możliwości znalezienia zatrudnienia na lokalnym rynku pracy przez kończącą edukację młodzież
* brak organizacji pozarządowych działających na rzecz osób bezrobotnych
* wzrost poziomu nielegalnego zatrudnienia
* postępujące zjawisko ubóstwa
 |

|  |
| --- |
| **Obszar RODZINA, DZIECKO, MŁODZIEŻ** |
| **mocne strony** | **słabe strony** |
| * prowadzenie działań zapobiegających dysfunkcjom rodzin
* prowadzenie analiz potrzeb rodzin, dzieci i młodzieży
* zapewnienie dostępu do poradnictwa specjalistycznego dla rodzin wymagających tej formy wsparcia
* koordynowanie działań instytucji wspierających rodziny, dzieci i młodzież
* rozwijanie opieki przedszkolnej, szkolnictwa podstawowego i gimnazjalnego
* prowadzenie działań mających na celu podniesienie poziomu nauczania
* prowadzenie działań mających na celu dostosowanie do potrzeb i oczekiwań dzieci i młodzieży oferty spędzania czasu wolnego
* współpraca z organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz rodzin, dzieci i młodzieży
* propagowanie wśród dzieci i młodzieży idei wolontariatu
* prowadzenie działań mających na celu zwiększenie dostępności opieki medycznej dla mieszkańców
* podejmowanie przez szkoły działań w zakresie edukacji żywieniowej uczniów oraz promocja zdrowego żywienia uczniów
 | * nieefektywna praca socjalna
* brak działań mających na celu rozwijanie sieci placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży
* brak działań na rzecz rozwoju szkolnictwa ponadgimnazjalnego
* brak działań profilaktycznych w obszarze zdrowia
 |
| **szanse** | **zagrożenia** |
| * dostateczne rozpoznanie potrzeb rodzin, dzieci i młodzieży
* koordynacja działań instytucji wspierających rodziny, dzieci i młodzież zwiększa skuteczność udzielanej im pomocy
* odpowiednia dostępność szkół podstawowych i gimnazjalnych
* zadowalający poziom nauczania w placówkach oświatowych
* istnienie w gminie organizacji pozarządowych działających na rzecz rodzin, dzieci i młodzieży
* wzrost świadomości zdrowotnej mieszkańców
 | * utrzymywanie się liczby rodzin dysfunkcyjnych
* brak warunków do prowadzenia pracy socjalnej
* wzrastająca liczba rodzin wymagających wsparcia w formie poradnictwa specjalistycznego
* brak grup i placówek wsparcia dla rodzin i osób samotnie wychowujących dzieci
* niedostateczny dostęp do opieki przedszkolnej
* brak możliwości kontynuowania przez młodzież nauki w gminie na poziomie ponadgimnazjalnym
* nieduży odsetek dzieci i młodzieży korzysta z oferty spędzania czasu wolnego
* niewystarczająca dostępność opieki medycznej
 |

|  |
| --- |
| **Obszar UZALEŻNIENIA I PRZEMOC W RODZINIE** |
| **mocne strony** | **słabe strony** |
| * zapewnianie dostępu do pomocy psychospołecznej i prawnej rodzinom dotkniętym problemami uzależnień
* kierowanie osób uzależnionych i współuzależnionych na leczenie odwykowe
* prowadzenie działań edukacyjno-szkoleniowych w zakresie uzależnień wśród rodziców, nauczycieli i sprzedawców napojów alkoholowych
* diagnozowanie kwestii inicjacji alkoholowej i narkotykowej wśród dzieci i młodzieży
* prowadzenie kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych
* prowadzenie działań inicjujących powstawanie grup wsparcia dla osób uzależnionych i współuzależnionych
* prowadzenie przez placówki oświatowe działań profilaktycznych, informacyjnych i edukacyjnych w obszarze uzależnień wśród dzieci i młodzieży
* różnorodność działań w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie
* prowadzenie poradnictwa i interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie
* funkcjonowanie zespołu interdyscyplinarnego,
* kierowanie sprawców przemocy w rodzinie do udziału w programach korekcyjno-edukacyjnych
 | * brak działalności terapeutycznej i rehabilitacyjnej w obszarze uzależnień
* brak działań mających na celu pozyskiwanie kadry do pracy z osobami uzależnionymi i dotkniętymi przemocą
* brak możliwości zapewnienia osobom dotkniętym przemocą w rodzinie miejsc w ośrodkach wsparcia
 |
| **szanse** | **zagrożenia** |
| * zwiększająca się liczba rodzin korzystających ze wsparcia psychospołecznego i prawnego
* niewzrastająca liczba osób uzależnionych i współuzależnionych objętych lecznictwem odwykowym
* zwiększająca się świadomość rodziców, nauczycieli i sprzedawców napojów alkoholowych co do zagrożeń uzależnieniami
* zmniejszająca się skala zjawiska nielegalności sprzedaży napojów alkoholowych
* wzrastająca wśród dzieci i młodzieży świadomość zagrożenia uzależnieniami
* programowanie podejmowanych w gminie działań w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie
* wzrost liczby rodzin objętych poradnictwem i interwencją z powodu przemocy w rodzinie
* niezwiększająca się liczba osób dotkniętych przemocą w rodzinie wymagających umieszczenia w ośrodkach wsparcia
 | * liczba osób wyleczonych z uzależnień nie wzrasta
* obniżanie się wieku inicjacji alkoholowej i narkotykowej
* brak grup wsparcia i instytucji wsparcia dla osób uzależnionych i współuzależnionych
* nie wzrasta ilość kadry pracującej z osobami uzależnionymi, współuzależnionymi i dotkniętymi przemocą w rodzinie
* brak organizacji pozarządowych działających w obszarze uzależnień i przeciwdziałania przemocy w rodzinie
* wzrost liczby osób w stosunku do których istnieje potrzeba podjęcia działań interdyscyplinarnych
* wzrost liczby osób wymagających działań korekcyjno-edukacyjnych
 |
| **Obszar BEZDOMNOŚĆ** |
| **mocne strony** | **słabe strony** |
| * diagnozowanie problemu bezdomności
* zapobieganie bezdomności oraz prowadzenie działań na rzecz osób bezdomnych
* informowanie bezdomnych o przysługujących im prawach oraz dostępnych formach pomocy
* zapewnianie osobom bezdomnym schronienia
* prowadzenie działań na rzecz reintegracji zawodowej osób bezdomnych
* zapewnianie wsparcia osobom wychodzącym z bezdomności
* prowadzenie działań uwrażliwiających mieszkańców na problemy osób bezdomnych
* prowadzenie działań mających na celu zwiększenie akceptacji społecznej osób bezdomnych
 | * brak działań mających na celu standaryzację usług świadczonych osobom bezdomnym
* brak indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności
 |
| **szanse** | **zagrożenia** |
| * niezwiększająca się liczba osób bezdomnych
* posiadanie przez bezdomnych wiedzy o przysługujących im prawach i dostępnych formach wsparcia
* niewzrastająca liczba osób bezdomnych zmagających się z bezrobociem
* niewzrastająca liczba osób bezdomnych przybyłych z innych gmin
* wzrastający poziom społecznej akceptacji osób bezdomnych
 | * istnienie w gminie zjawiska bezdomności
* zwiększająca się liczba osób zagrożonych bezdomnością
* wzrastająca liczba osób bezdomnych wymagających schronienia
* nieodpowiednia jakość usług świadczonych osobom bezdomnym
* niewzrastająca liczba osób wychodzących z bezdomności
* ograniczone możliwości realizowania indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności
* istnienie zjawiska minimalizowania problemów osób bezdomnych
* brak organizacji pozarządowych działających na rzecz osób bezdomnych
 |

|  |
| --- |
| **Obszar STAROŚĆ** |
| **mocne strony** | **słabe strony** |
| * informowanie osób starszych o dostępnych formach pomocy
* możliwość zapewnienia usług opiekuńczych,
* podejmowanie działań zmierzających do większego zaangażowania rodzin w sprawowanie opieki nad osobami starszymi
* prowadzenie działań inicjujących powstawanie grup wsparcia działających na rzecz osób starszych
* kierowanie osób wymagających całodobowej opieki do domów pomocy społecznej
* prowadzenie działań mających na celu podniesienie poziomu życia osób starszych
* uwrażliwianie społeczności lokalnej na problemy i potrzeby osób starszych
 | * brak zapewnienia osobom starszym wsparcia w ramach małych form pomocy (klub seniora, dom dziennego pobytu, dzienny dom pomocy społecznej)
* brak działań prozdrowotnych prowadzonych wśród osób starszych
* brak oferty kulturalnej skierowanej do osób starszych
* brak działań umożliwiających osobom starszym kontynuowanie aktywności zawodowej
* brak działań mających na celu poprawę sfery technicznej ułatwiającej osobom starszym codzienne życie
 |
| **szanse** | **zagrożenia** |
| * dostępność miejsc w domach pomocy społecznej
* brak zjawiska marginalizacji problemów i potrzeb osób starszych
 | * wzrost liczby osób starszych
* niewystarczająca wiedza osób starszych o dostępnych formach pomocy
* brak możliwości uzyskania przez osoby starsze pomocy ze strony rodziny
* brak w gminie grup wsparcia i instytucji wsparcia dla osób starszych
* nieodpowiedni dostęp osób starszych do małych form pomocy (kluby seniora, dom dziennego pobytu)
* niski poziom życia osób starszych
* nie zwiększa się udział osób starszych w działaniach prozdrowotnych
* mała liczba osób starszych kontynuujących aktywność zawodową
* nieodpowiednia do potrzeb osób starszych infrastruktura techniczna
* brak organizacji pozarządowych działających na rzecz osób starszych
* migracja osób młodych, wykształconych do większych jednostek administracyjnych
 |

|  |
| --- |
| **Obszar NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ** |
| **mocne strony** | **słabe strony** |
| * prowadzenie działań służących określeniu liczby osób niepełnosprawnych
* informowanie osób niepełnosprawnych o przysługujących im prawach oraz dostępnych formach pomocy
* inicjowanie powstawania grup wsparcia działających na rzecz osób niepełnosprawnych
* podejmowanie działań na rzecz likwidacji barier utrudniających codzienne życie osobom niepełnosprawnym
* uwrażliwianie społeczności lokalnej na problemy i potrzeby osób niepełnosprawnych
* prowadzenie działań mających na celu zwiększenie wśród mieszkańców gminy akceptacji osób niepełnosprawnych
* podejmowanie działań inicjujących wolontariat na rzecz osób niepełnosprawnych
 | * brak działań na rzecz upowszechniania wśród osób niepełnosprawnych ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy
* brak działań na rzecz tworzenia grup i klas integracyjnych w placówkach oświatowo-wychowawczych
 |
| **szanse** | **zagrożenia** |
| * niezwiększająca się liczba osób niepełnosprawnych wymagających opieki i wsparcia ze strony pracowników MGOPS-u
* niezwiększająca się liczba osób z zaburzeniami psychicznymi wymagających wsparcia
* niewzrastająca liczba dzieci wymagających umieszczenia w grupach i klasach integracyjnych
* brak zjawiska marginalizacji problemów i potrzeb osób niepełnosprawnych
* wzrasta społeczna akceptacja osób niepełnosprawnych
* istnienie organizacji pozarządowych działających na rzecz osób niepełnosprawnych
* wystarczająca liczba wolontariuszy wspierających osoby niepełnosprawne w codziennym życiu
 | * wzrost liczby osób niepełnosprawnych
* niedostateczna wiedza osób niepełnosprawnych o przysługujących im prawach i dostępnych formach wsparcia
* brak grup wsparcia i instytucji wsparcia dla osób niepełnosprawnych
* brak bazy rehabilitacyjnej w gminie
* istnienie barier utrudniających osobom niepełnosprawnym codzienne życie
* niewystarczająca wiedza osób niepełnosprawnych o dostępnych ofertach pracy i wolnych miejscach pracy
 |

|  |
| --- |
| **Obszar KAPITAŁ SPOŁECZNY I LUDZKI** |
| **mocne strony** | **słabe strony** |
| * odpowiednia do potrzeb liczba pracowników socjalnych
* podnoszenie przez pracowników pomocy społecznej kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach i różnych formach doskonalenia zawodowego
* podejmowanie działań zapobiegających wypaleniu zawodowemu pracowników pomocy społecznej
* diagnozowanie problemów społecznych w gminie
* informowanie beneficjentów systemu pomocy społecznej o możliwościach uzyskania wsparcia
* poprawianie jakości obsługi klientów MGOPS-u
* prowadzenie bazy danych o instytucjach wsparcia i organizacjach pozarządowych mogących świadczyć pomoc mieszkańcom
* pozyskiwanie dodatkowych środków na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej, m.in. z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej
* inicjowanie wolontariatu
* uświadamianie władzom gminy roli i potrzeb sektora pomocy społecznej
* przeciwdziałanie negatywnym stereotypom postrzegania sektora pomocy społecznej
* podejmowanie współpracy z organizacjami pozarządowymi
 | * brak współpracy z przedstawicielami kościołów
 |
| **szanse** | **zagrożenia** |
| * niezwiększająca się liczba beneficjentów systemu pomocy społecznej przypadających na jednego pracownika socjalnego
* dobrze wykwalifikowana kadra zatrudniona w ośrodku pomocy społecznej
* wystarczająca wiedza na temat problemów społecznych w gminie
* posiadanie przez beneficjentów systemu pomocy społecznej wiedzy o dostępnych formach wsparcia
* posiadanie przez pracowników pomocy społecznej wiedzy na temat instytucji wsparcia i organizacji pozarządowych mogących świadczyć pomoc mieszkańcom
* świadomość władz gminy co do roli i potrzeb sektora pomocy społecznej
* istnienie organizacji pozarządowych
 | * zwiększająca się liczba zadań obciążająca pracowników socjalnych
* popadanie przez pracowników pomocy społecznej w rutynę i doznawanie przez nich syndromu wypalenia zawodowego
* nieodpowiednia jakość obsługi klientów systemu pomocy społecznej
* niedostatecznie rozwinięta sieć placówek pomocy społecznej
* niedofinansowany system pomocy społecznej
* niezmieniający się, stereotypowy wizerunek sektora pomocy społecznej
* brak włączania się przedstawicieli kościołów w działania pomocowe
 |

22. PODSUMOWANIE DIAGNOZY

Diagnoza przeprowadzona w ramach Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Mirosławiec obejmowała kilkanaście zagadnień. Analiza **sytuacji demograficznej** wykazała, że w gminie sukcesywnie wzrasta liczba i odsetek mieszkańców w wieku poprodukcyjnym. Mimo iż liczba dzieci i młodzieżyzmniejszała się z roku na rok,
to jednakodsetek dzieci i młodzieży utrzymuje się także na wysokim poziomie. Tendencje
te implikują konieczność zapewnienia dzieciom i młodzieżyodpowiedniego dostępu
do wychowania, edukacji, kultury, sportu i rekreacji, a osobom starszym pomocy materialnej i rzeczowej, dostępu do usług medycznych, opiekuńczych i rehabilitacyjnych oraz różnorodnych form aktywnego spędzania czasu wolnego.

W odniesieniu do **infrastruktury technicznej,** diagnoza pozwoliła stwierdzić, iż jest ona dobrze rozwinięta, choć nie w pełni na obszarze wiejskim gminy. Wpływ na taki stan rzeczy ma generujący wysokie koszty budowy infrastruktury rozproszony charakter zabudowy miejscowości wiejskich. Pomimo tych trudności z sieci wodociągowej i kanalizacyjnej korzysta 56% mieszkańców gminy, natomiast z sieci gazowej 51,2% mieszkańców. W ramach inwestycji zrealizowanych w gminie w latach 2010-2012 zmodernizowano oczyszczalnię ścieków w Mirosławcu (dzięki dotacji ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich), realizowano także przebudowę drogi powiatowej w Mirosławcu na odcinku ulic Parkowej i Orlej oraz modernizację Biblioteki Publicznej
i budowę świetlicy wiejskiej w Jadwiżynie.

Jeśli chodzi o **komunikację** w gminie, dobre połączenia mają mieszkańcy miejscowości: Jabłonkowo, Jabłonowo, Kalinówka, Łowicz Wałecki, Mirosławiec, Mirosławiec Górny, Piecnik. Natomiast z trudnościami komunikacyjnymi zmagają się mieszkańcy miejscowości: Bronikowo, Hanki, Jadwiżyn, Orle, Próchnowo, Toporzyk.Siedziba gminy, miejscowość Mirosławiec stanowi ważny węzeł komunikacji regionalnej
i lokalnej, leżąc na skrzyżowaniu dróg do Wałcza, Kalisza Pomorskiego, Tuczna i Czaplinka. Przez gminę przechodzi droga krajowa nr 10 (granica z Niemcami – Szczecin
– Kalisz Pomorski – Mirosławiec – Wałcz – Piła – Bydgoszcz – Toruń ) oraz droga wojewódzka nr 177 łącząca Wieleń z Czaplinkiem (przez Człopę – Tuczno – Mirosławiec). Usługi komunikacyjne w gminie świadczą: PKS Sp. z o.o. w Wałczu oraz podmiot prywatny „Leszko-Trans” z Mirosławca. Na terenie gminy w odległości ok. 1 km od osiedla
w Mirosławcu Górnym znajduje się Lotnisko Wojskowe Mirosławiec.

Analiza **sytuacji gospodarczej** gminy wykazała, że rolnictwo odgrywa w gminie stosunkowo niewielką rolę, na co wpływa duża lesistość gminy (62,5%). W latach 2010-2012 liczba podmiotów gospodarczych w gminie utrzymywała się na zbliżonym poziomie.W 2012 roku działały one głównie w takich sekcjach, jak: handel i naprawy (127 podmiotów), budownictwo (64), przetwórstwo przemysłowe (42) oraz rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo (40). Do największych pracodawców w gminie zaliczają się: 12. Komenda Lotniska, Nadleśnictwo Mirosławiec oraz większe zakłady przemysłowe: Metaltech, Żywiec Zdrój, Belnette, Drut-Plast.

Gospodarka determinuje sytuację na **rynku pracy**. Należy zauważyć, że latach 2010-2012 cały powiat wałecki charakteryzował się znacznie wyższą, w stosunku do województwa zachodniopomorskiego i kraju, stopą bezrobocia, która w latach 2010-2011 utrzymywała się na poziomie 19,8%, a w 2012 roku wzrosła do 20,6%. Analiza bezrobocia w gminie Mirosławiec wykazała, że według danych na koniec 2012 roku wśród osób bezrobotnych największe grupy stanowiły osoby młode w wieku 18-34 lata, często bez doświadczenia zawodowego (łącznie 192 osoby), oraz osoby z wykształceniem gimnazjalnym i niższym (164 osób).Staż pracy większości bezrobotnych nie przekraczał 5 lat (57,87%), liczna była też grupa z kilkunastoletnim stażem pracy (15,48%). Wśród pozostających bez pracy w gminie większość stanowiły kobiety, których odsetek wyniósł 58,70% w 2010 r., 61,64% w 2011 r. i 58,12% w 2012 r. Największy udział kobiet w ogóle bezrobotnych odnotowano wśród osób w wieku 25-34 lata (67,57%). Kobiety stanowiły większość w prawie wszystkich grupach klasyfikujących osoby bezrobotne pod względem posiadanego wykształcenia, oprócz grupy legitymującej się wykształceniem zasadniczym zawodowym (37,63%). Z powyższych danych wynika, że programami aktywizującymi osoby bezrobotne z gminy należy objąć przede wszystkim osoby bez stażu pracy lub z krótkim stażem pracy, którym powinno się zapewnić możliwość poszerzenia doświadczenia zawodowego lub podjęcia pierwszej pracy. Warto nadal zachęcać młodzież do zdobywania wykształcenia. Nie należy również zapominać o osobach mających za sobą kilkanaście lat pracy, którym powinno się zapewnić możliwość przekwalifikowania, aby wzmocnić ich konkurencyjność na rynku pracy.

Co się tyczy **zasobów i warunków mieszkaniowych**, w latach 2010-2012wzrosła liczba mieszkań w gminie (łącznie o 14), liczba izb mieszkalnych(łącznie o 82) oraz powierzchnia użytkowa mieszkań (łącznie o 2.047 m2) i przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę (o 0,83 m2). Z uwagi na miejsko-wiejski charakter gminy Mirosławiec, większość budynków mieszkalnych znajdujących się na jej terenie to obiekty wolnostojące i jednorodzinne. Natomiast zabudowa wielorodzinna znajduje się w mieście Mirosławcu i na osiedlu w Mirosławcu Górnym (bloki Wojskowej Agencji Mieszkaniowej). W roku 2012 prawie 99% mieszkań było podłączonych do sieci wodociągowej, blisko 95% było wyposażonych w łazienkę, a ponad 81% posiadało centralne ogrzewanie.

Problemem związanym ze złą polityką mieszkaniową i deficytem mieszkań jest eksmisja. Najczęściej prowadzi ona do **bezdomności**, która – jak wykazała diagnoza – nie urasta w gminie Mirosławiec do rangi problemu społecznego, a jest jedynie zjawiskiem. W latach 2010-2012 liczba rodzin objętych wsparciem z powodu bezdomności wynosiła
5 w 2010 roku, 6 w 2011 roku i 4 w 2012 roku, przy czym w 2011 roku liczba osób przebywających w rodzinach dotkniętych bezdomnością wynosiła 10, gdy w latach 2010 i 2012 pokrywała się z liczbą rodzin, co świadczy o tym że w latach 2010 i 2012 były
to wyłącznie osoby samotne.

Analiza **zasobów edukacyjnych** gminy pozwoliła stwierdzić, iż na jej terenie funkcjonuje5 placówek oświatowo-wychowawczych, w tym 2 przedszkola, 1 punkt przedszkolny oraz 2 zespoły szkół: Zespół Szkół w Mirosławcu (obejmujący Szkołę Podstawową im. Lotników Polskich i Gimnazjum im. Lotników Polskich) oraz Zespół Szkół w Piecniku (obejmujący Szkołę Podstawową w Piecniku, Oddział Przedszkolny, Gimnazjum w Piecniku).

Jeśli chodzi o **instytucje kultury**, działalność w gminie prowadzi Ośrodek Kultury w Mirosławcu wraz z 9 świetlicami wiejskimi i 7 świetlicami środowiskowymi, Biblioteka Publiczna w Mirosławcu oraz Muzeum Walk o Wał Pomorski.

Na **infrastrukturę sportowo-rekreacyjną** w gminie składają się: Stadion Miejski, kort tenisowy w parku, kompleks boisk sportowych Moje Boisko – Orlik 2012 w Mirosławcu, 10 boisk sportowych w pozostałych miejscowościach gminy oraz 13 placów zabaw. Miłośnicy sportów wodnych mają do dyspozycji ośrodki żeglarskie w Drzewoszewie nad Jeziorem Bytyń Wielki, gdzie znajduje się przystań żeglarska i organizowane są regaty, m.in. ogólnopolskie zawody o „Jesienny Puchar Optymista”.W Drzewoszewie oraz w obrębie Jeziora Kosiakowo zlokalizowane są gminne tereny rekreacyjne obejmujące plaże i kąpieliska oraz miejsca do biwakowania. Nad jeziorami w Łowiczu Wałeckim i Piecniku zostały zagospodarowane plaże i powstały tam dwiewioski rybackie. W gminie organizowane są liczne imprezy o charakterze sportowo-rekreacyjnym, m.in. rajdy motoryzacyjne off-road„Marathon Żubra” oraz pierwsze w Polsce zawody Moto-Cross-Country.

Jeśli chodzi o **walory turystyczne** gminy, posiada ona w swojej ofercie różne formy wypoczynku. Jedną z nich jest agroturystyka, która rozwija się dynamicznie. Nad Jeziorem Bytyń Wielki, największym na Pojezierzu Wałeckim, zlokalizowane są ośrodki wczasowe zakładów pracy, położone nad tym jeziorem wsie Drzewoszewo i Próchnowo są znanymi miejscowościami letniskowymi. O atrakcyjności turystycznej gminy świadczy duża ilość zbiorników wodnych (w tym 22 jeziora o powierzchni ponad 1 ha), zwarte obszary leśne z rezerwatami przyrody, zabytkowe założenia parkowe z pomnikowymi, wiekowymi drzewami krajowymi i egzotycznymi, znakomite walory klimatyczne, czyste środowisko naturalne oraz unikalne okazy flory, wśród których trzeba zauważyć owadożerne rosiczki oraz fauny, ze wspaniałym stadem żubrów, żyjącym na wolności, które można spotkać w różnych miejscach gminy. Władze samorządowe, leśnicy i miłośnicy przyrody wspólnie starają się uczynić z żubra symbol turystycznej atrakcyjności i promocji gminy,
m.in. organizując imprezy o charakterze rekreacyjnym („Festiwal Żubra”, „Marathon Żubra”), konkursy plastyczne, a przede wszystkimbudując „Pokazową zagrodę żubrów”
w Jabłonowie, obejmującej tereny leśne i pastwiskowe o powierzchni ok. 14 ha, wraz z tarasem widokowym, galerią dla zwiedzających umożliwiającą obserwację żubrów z bliskiej odległości podczas godzin karmienia, zapleczem dla odwiedzających z szatniami i toaletami. W gminie nie brak również zabytków architektury, wykopalisk, a także zabytków
o charakterze militarnym. W Mirosławcu znajduje się Muzeum Walk o Wał Pomorski z Salą Historii Lotnictwa Wojskowego, batalistyczną dioramą o rozmiarach 9x3,3 m i plenerową ekspozycją sprzętu bojowego w skład której wchodzi m.in. czołg T-34 i samolot Su-22.

Co się tyczy **infrastruktury zdrowotnej,** w gminieMirosławiec funkcjonują dwa niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej świadczące usługi podstawowej opieki zdrowotnej, jeden publiczny zakład opieki zdrowotnej związany z jednostką wojskową (ambulatorium z Izbą Chorych), niepubliczne placówki opieki pielęgniarskiej, prywatne praktyki lekarskie i dwie apteki. U największej liczby osób w wieku przedprodukcyjnym stwierdzono zniekształcenie kręgosłupa, otyłość, a także zaburzenia refrakcji i akomodacji oka oraz alergię – dychawicę oskrzelową. Dorośli z kolei najczęściej zmagali się z chorobami układu krążenia, chorobami układu mięśniowo-kostnego i tkanki łącznej, cukrzycą oraz chorobami tarczycy i chorobami obwodowego układu nerwowego.

Analiza **sytuacji dziecka** w gminie wykazała, że problemami, które najczęściej dosięgają dzieci, młodzież i ich rodziny, są dysfunkcje występujące w domu (odnoszące się do bezrobocia i związane z nim ubóstwo rodzin), a także występowanie przypadków alkoholizmu w rodzinach, skutkujących w środowisku dzieci i młodzieży szkolnej powielaniem złych wzorców i zachowań, bezradności opiekuńczo-wychowawczej i niezaradności życiowej rodziców. Do problemów najczęściej występujących w szkole i w domu rodzinnym dzieci i młodzieży ankietowani zaliczyli: nadużywanie alkoholu w rodzinach i sięganie przez uczniów po papierosy i alkohol, stosowanie agresji i przemocy w grupie rówieśniczej, przemoc w rodzinie. Nie stwierdzono natomiast występowania narkomanii, ucieczek z domu, autoagresji, udziału w grupach negatywnych i przypadków wykorzystywania seksualnego. Z kolei analiza potrzeb dzieci i młodzieży pokazała konieczność zapewnienia im szerszego dostępu do alternatywnych form spędzania czasu wolnego. Wskazano na możliwości korzystania z infrastruktury kulturalnej i sportowo-rekreacyjnej w ramach różnego rodzaju zajęć pozalekcyjnych, warsztatów, kółek zainteresowań.

Jeśli chodzi o stan **bezpieczeństwa publicznego**,to w gminie Mirosławiec funkcjonuje Posterunek Policji, który z uwagi na małą ilość zatrudnionych policjantów (5 funkcjonariuszy) dyżury nocne pełni tylko w weekendy, w pozostałe dni pracuje w godzinach 8.00-24.00. Ponadto w Mirosławcu istnieje Straż Miejska (2 funkcjonariuszy).W 2012 roku w gminie Mirosławiecujawniono 87 podejrzanych, którzy dopuścili się ogółem 117 przestępstw. Wśród nich odnotowano 21 kradzieży mienia, 6 kradzieży z włamaniem, 10 uszkodzeń mienia, 4 groźby karalne, 5 przypadków bójki i pobicia, 21 kierujących pojazdem w stanie nietrzeźwym. Ponadto policja zarejestrowała na terenie gminy 451 wykroczeń. Odnotowano 32 kolizje drogowe, zatrzymano 21 dowodów rejestracyjnych oraz
8 praw jazdy. Policjanci przeprowadzili 321 interwencji, w tym 153 interwencje domowe
i 168 interwencji publicznych. Głównym powodem interwencji były awantury wszczynane przez sprawców w stanie nietrzeźwym. Zdecydowana większość ankietowanych mieszkańców gminy (w sumie 80,9%) stwierdziła, że czuje się bezpiecznie lub raczej bezpiecznie w miejscu zamieszkania. Odmienną opinię wyraziło łącznie 14,9% badanych. Jednocześnie zdania w tej sprawie nie miało 4,3% respondentów.

Szeroko rozumianą **pomoc społeczną** w gminie świadczy Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, którego kadrę w 2012 roku stanowiło 8 osób. Na 1 pracownika socjalnego przypadało1.871 mieszkańców, co oznacza, że wskaźnik zatrudnienia 1 pracownika socjalnego na 2 tysiące mieszkańców, nie mniej jednak niż 3 pracowników,
był spełniony. W wykonywaniu zadań MGOPS współdziałał z różnymi podmiotami, m.in.
z organami wykonawczymi gminy i sołectw, innymi jednostkami organizacyjnymi gminy, służbą zdrowia, policją, kuratorami sądowymi oraz instytucjami i organizacjami pozarządowymi.

Liczba rodzin objętych pomocą społeczną w gminie wzrosła z 287 w 2010 do 292 w 2011 roku, by zmaleć w 2012 roku do 270 rodzin, osiągając najniższą wartość w analizowanym okresie. Analogicznie w latach 2010-2012 zmieniała się liczba osób w rodzinach, w 2012 osiągając najniższą wartość. W ten sam sposób zmieniał się również udział beneficjentów systemu w ogóle ludności gminy (z 16,08% w 2010 do 15,44% w 2012 roku). Na koniec analizowanego okresu zmniejszyła się także, w stosunku do roku poprzedniego,liczba osób, którym decyzją przyznano świadczenie. Wpływ na taką sytuację mogło mieć m.in. niskie kryterium dochodowe obowiązujące przy ubieganiu się o wsparcie, które zawęziło liczbę osób uprawnionych do korzystania z pomocy.W latach 2010-2012 najczęstszą przyczyną przyznawania pomocy społecznej w gminie było ubóstwo. Liczba rodzin korzystających ze wsparcia MGOPS-u z tego powodu wzrosła ze 180 w 2010 roku
do 219 w 2011 roku i zmalała do 191 w 2012 roku, cały czas jednak dominując wśród powodów przyznania pomocy. Przez cały analizowany okres drugą w kolejności przyczyną przyznania pomocy było prowadzące do ubóstwa bezrobocie. Liczba rodzin, którym przyznano pomoc z tego powodu również wzrosła w 2011 roku by zmaleć w 2012 roku. Należy przy tym zauważyć, że w analizowanym okresie tylko w 2011 roku liczba osób
w rodzinach dotkniętych ubóstwem był wyższa od liczby rodzin w rodzinach dotkniętych bezrobociem, gdy w latach 2010 oraz 2012 najliczniejsze były rodziny, którym przyznano pomoc z powodu bezrobocia.

W latach 2010-2012 najczęściej udzielanymi mieszkańcom gminy formami wsparcia była pomoc finansowa i rzeczowa, głównie w postaci zasiłków celowych i w naturze, zasiłków stałych, okresowych oraz posiłku. Przy tym liczba osób, którym przyznano świadczenie w postaci pomocy finansowej, liczba rodzin i osób w rodzinach objętych tym rodzajem pomocy zmniejszała się sukcesywnie z roku na rok. Inaczej było w wypadku pomocy rzeczowej. Tym rodzajem pomocy objęto największą liczbę osób i rodzin w 2011 roku, a najmniejszą w 2012 roku.

Liczba rodzin oraz osób w rodzinach, którym MGOPS udzielił wsparcia w postaci pracy socjalnej zmniejszała się z roku na rok, przy czym pomoc wyłącznie w postaci pracy socjalnej uzyskało w 2010 roku 28 rodzin, w 2011 roku 25 rodzin, w 2012 roku 6 rodzin, Kontraktów socjalnych w 2010 roku zawarto 17, w 2011 roku 14, w 2012 roku 12.

MGOPS realizował dożywianie dzieci i młodzieży w placówkach oświatowych w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, współpracował przy dystrybucji artykułów żywnościowych otrzymywanych w ramach programu PEAD, organizował akcje z cyklu „Świąteczna Zbiórka Żywności” z udziałem wolontariuszy, obsługę administracyjną prac społecznie użytecznych, uczestniczył w realizacji projektu systemowego „Druga szansa” którego liderem było PCPR w Wałczu, a w ramach „Resortowego programu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej na rok 2012” MGOPS zatrudnił asystenta rodziny (na umowę-zlecenie równoważną pełnemu etatowi), którego wsparciem objęto 10 rodzin.

Na infrastrukturę socjalną gminy, obok MGOPS-u, składało się9 świetlic wiejskich, na bazie których funkcjonowało 7 świetlic środowiskowych (w Bronikowie, Hankach, Jabłonowie, Łowiczu Wałeckim, Mirosławcu, Mirosławcu Górnym i Piecniku). Mieszkańcy gminy Mirosławiec korzystali również z oferty Warsztatu Terapii Zajęciowej w Wałczu, oraz Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wałczu.

Analiza **sytuacji osób niepełnosprawnych** pozwoliła stwierdzić, że ich udział w ogóle mieszkańców gminy był w 2002 roku wysoki i wynosił 17,5%, przy czym najliczniejszą grupę wśród osób dotkniętych niepełnosprawnością w gminie stanowiły osoby z wykształceniem podstawowym ukończonym (480 osób). Ich udział w ogóle osób niepełnosprawnych wynosił ponad 44%.Zdecydowana większość osób dotkniętych niepełnosprawnością w gminie była bierna zawodowo, a ich udział w ogóle osób niepełnosprawnych wynosił prawie90%. Wysoką skalę niepełnosprawności w gminie potwierdziły dane Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Wałczu, który w latach 2010-2012 wydał dla mieszkańców gminy Mirosławiec 365 orzeczeń o niepełnosprawności.

Diagnoza **problemów uzależnień i przemocy w rodzinie** pokazała, że ich rozmiar wyłaniający się z danych statystycznych może się różnić od faktycznego stanu. Świadczą o tym odczucia mieszkańców, którzy w badaniach ankietowych i monitoringowych często zaliczali te zjawiska do najpoważniejszych problemów społecznych w gminie. Wysokość kwot wydatkowanych w gminie na profilaktykę i rozwiązywanie problemów alkoholowych w analizowanym okresie była z roku na rok coraz mniejsza. Wahaniom ulegała wysokość środków finansowych przeznaczanych na przeciwdziałanie narkomanii, przy czym najmniejsze były w 2011 roku. Natomiast gwałtowny wzrost kwoty przeznaczonej
na przeciwdziałanie przemocy w rodzinie z ok. 2.000 złw 2011 roku do 54.000 zł w 2012 roku wynikał z tego, że zawierały się w niej środki przeznaczone na realizację projektu,
z czego 40.000 zł stanowiły środki MPiPS, 9 000 zł to praca pedagogów stanowiąca wkład rzeczowy, a zaledwie 1.000 zł to środki własne gminy. W latach 2011-2012 było o jeden punkt sprzedaży alkoholu mniej niż w 2010 roku, kiedy odnotowano 1 przypadek cofnięcia zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Natomiast z roku na rok zmniejszała się liczba wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, która pokrywała się z liczbą pozytywnych opinii MGKRPA. W ramach swojej działalności MGKRPA przeprowadzała również rozmowy interwencyjno-motywujące w związku z nadużywaniem alkoholu,
przy czym liczba osób z którymi przeprowadzono takie rozmowy z roku na rok zmniejszała się. Natomiast liczba osób uzależnionych od alkoholu, wobec których MGKRPA wystąpiła do sądu z wnioskiem o zobowiązanie do podjęcia leczenia odwykowego ulegała wahaniom
i była najwyższa w 2011 r., najniższa zaś w 2012 r.Ogółem Komisja skierowała na terapię
w latach 2010-2012 ogółem 32 osoby. Jeśli chodzi o działalność w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w omawianym okresie MGKRPA nie kontaktowała się z osobami dotkniętymi tym problemem i nie skierowała nikogo na terapię. Nie złożono także w stosunku do sprawców przemocy w rodzinie żadnego zawiadomienia do prokuratury o popełnieniu przestępstwa.

Obok MGKRPA na terenie gminy Mirosławiecistotną funkcję w profilaktyce i rozwiązywaniu problemów uzależnień oraz przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie w gminie pełni Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz świetlice środowiskowe, które realizują program opiekuńczo-wychowawczy. W ramach realizacji Miejsko-Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2012 roku odbywały się w świetlicach środowiskowych zajęcia organizowane w porze popołudniowej, od godziny 15.30 do godziny 19.00 lub 20.00. W zajęciach tych uczestniczyły dzieci i młodzież w wieku 6-17 lat. Ze środków funduszu przeciwalkoholowego dofinansowano szereg działań profilaktycznych.

Mieszkańcy gminy Mirosławiec korzystają również z pomocy placówek i grup samopomocowych, funkcjonujących w Wałczu. Gmina Mirosławiec dofinansowuje działalność Punktu Konsultacyjnego dla osób uzależnionych, współuzależnionych i ofiar przemocy w rodzinie przy NZOZ Poradni Zdrowia Psychicznego i Uzależnień w Wałczu oraz Punktu Konsultacyjnego i Interwencji Kryzysowej przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie. Ponadto w Wałczu funkcjonują grupy AA i Al.-anon.

**Badania ankietowe w środowisku lokalnym**wykazały, że mieszkańcy za największe **atuty gminy** uważają dobre położenie geograficzne i komunikacyjne, przy drodze krajowejo ponadregionalnym znaczeniu, równie wielkie znaczenie przywiązując do walorów krajobrazowych i przyrodniczych, które sprzyjają rozwojowi turystyki i aktywnego wypoczynku. Podkreślali atrakcyjność malowniczej okolicy o ciekawej rzeźbie terenu, o dużej ilości jezior położonych wśród lasów, obfitujących w źródlane wody oraz rzadkie gatunki flory i fauny, zwracając szczególną uwagę na unikatowość żyjącego na wolności stada żubrów.Podkreślali także zadowolenie ze znajdującego się w gminie lotniska wojskowego, które wskazywane było jako jeden z najważniejszych podmiotów zapewniających miejsca pracy dla mężczyzn. Chwalono dobrą promocję gminy oraz pozytywną rolę aktywności mieszkańców i samorządu.

Najczęściej wymienianymi przez mieszkańców **słabościami gminy**były:wysoki poziom bezrobocia, szczególnie zauważalny brak miejsc pracy dla kobiet, brak terenów inwestycyjnych i ulg dla przedsiębiorców, słabą gospodarkę rolną oraz brak zakładów przetwórstwa płodów rolnych i runa leśnego. Do słabych stron zaliczyli także brak perspektyw dla osób młodych, wchodzących w wiek produkcyjny. W tym kontekście podkreślili brak szkół ponadgimnazjalnych oraz miejsc zapewniających młodzieży możliwość kulturalnego spędzania czasu wolnego, niewystarczającą ofertę kulturalną, zbyt mały zakres działań Ośrodka Kultury, nieefektywne funkcjonowanie świetlic wiejskich, brak zajęć
dla dzieci i młodzieży w okresie wakacji, uciążliwy dojazd dzieci ze wsi na dodatkowe zajęcia do szkół. Stwierdzili także zły stan dróg,deficyty w mieszkalnictwie komunalnym, utrudniony dostęp do usług medycznych oraz brak policji w godzinach nocnych.

Do problemów najczęściej występujących w gminie mieszkańcy zaliczyli bezrobocie (26,3%) oraz alkoholizm (ponad 19%). Szczególną uwagę zwrócili również na dysfunkcyjność rodzin (ponad 15%) i ubóstwo (ponad 13%).Najwięcej badanych (prawie 30%) stwierdziło,
że grupą, która najbardziej odczuwa skutki problemów społecznych w gminie, są osoby
i rodziny dotknięte ubóstwem i bezrobociem. Wskazano też na osoby i rodziny zmagające się z problemami opiekuńczo-wychowawczymi (16,3%) lub z problemami uzależnień i przemocy domowej (15,6%).

Według mieszkańców, działania jakie należałoby podjąć w gminie w celu poprawy sytuacji osób i rodzin dotkniętych problemami społecznymi, to przeciwdziałanie bezrobociu, m.in. poprzez pozyskanie inwestorów mogących utworzyć nowe miejsca pracy, stworzenie możliwości utworzenia spółdzielni socjalnej, a także poprzez podniesienie poziomu wykształcenia i umożliwienie zdobycia zawodu młodzieży – w tym kontekście postulowano utworzenie szkoły ponadgimnazjalnej. Zgłoszono potrzebę zapewnienia bezpłatnych przejazdów dla bezrobotnych i pełniejszego współdziałania podmiotów publicznych w celu zmniejszenia zagrożenia wykluczeniem społecznym. Za równie istotne uznali konieczność zwiększenia dostępu mieszkańców gminy do specjalistycznych usług medycznych oraz potrzebę zagospodarowania czasu wolnego dzieci i młodzieży. Uznano za wskazane zwiększenie liczby godzin otwarcia Ośrodka Kultury i świetlic, zorganizowanie dojazdów dzieci na zajęcia dodatkowe oraz wyjazdy do kina i teatru, udostępnienie lokalu
na bezalkoholowy klub dla młodzieży. Stwierdzono również zapotrzebowanie na mieszkania komunalne i socjalne.

Analiza **sektora pozarządowego** w gminie pozwoliła stwierdzić, iż w 2012 roku obejmował on22 organizacje, który przybierał formę zlecania organizacjom realizacji zadań własnych gminy w ramach otwartych konkursów ofert, dofinansowania działalności statutowej organizacji, wsparcia lokalowego organizacji, doradztwa i konsultacji. Współpraca była realizowana w zakresie organizacji wypoczynku dzieci i młodzieży, upowszechnianie kultury fizycznej, przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym, porządek i bezpieczeństwo publiczne, turystykę i rekreację, integrację europejską oraz rozwijanie kontaktów i współpracy między społecznościami.W gminie ma siedzibę jedna parafia Kościoła rzymskokatolickiego, a oprócz niej na terenie gminy funkcjonują trzy inne parafie rzymskokatolickie, ponieważ niektóre miejscowości gminy Mirosławiec wchodzą w skład parafii mających siedziby w gminach sąsiednich. W tych miejscowościach są kościoły filialne i łącznie na terenie gminy jest 9 kościołów rzymskokatolickich.

Dokonana z udziałem przedstawicieli samorządu gminy **analiza SWOT** umożliwiła identyfikację mocnych i słabych stron lokalnego systemu pomocy społecznej oraz szans i zagrożeń, jakie przed nim stoją, pomagając jednocześnie usystematyzować zgromadzoną dotychczas wiedzę.

Uzyskane wyniki diagnozy problemów społecznych posłużyły, po ich nałożeniu
na kompetencje samorządu gminnego, do opracowania założeń polityki społecznej gminy Mirosławiec na lata 2014-2020. Zostały one przedstawione w części programowej strategii.

III. CZĘŚĆ PROGRAMOWA

1. MISJA, CELE STRATEGICZNE I OPERACYJNE, KIERUNKI DZIAŁAŃ

Misja samorządu, sformułowana w Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Mirosławiec na lata 2014-2020, jest następująca:

**Mirosławiec gminą społecznie zintegrowaną,
zaspokajającą potrzeby mieszkańców
i stwarzającą im możliwości rozwoju**

Wypełnienie przyjętej misji jest uwarunkowane realizacją przedstawionych
na kolejnych stronach celów strategicznych i operacyjnych oraz kierunków działań.

**Cel strategiczny 1.:**

**Przeciwdziałanie bezrobociu, ubóstwu i bezdomności oraz zapobieganie ich skutkom.**

**Cele operacyjne:**

1. Wsparcie osób bezrobotnych i poszukujących pracy.

2. Zapewnienie ubogim bezpieczeństwa socjalnego.

3. Pomoc zagrożonym bezdomnością i bezdomnym.

**Kierunki działań do celu operacyjnego 1.:**

1. Podejmowanie współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy, informacji o wolnych miejscach pracy, usługach poradnictwa zawodowego, szkoleniach, przygotowaniu zawodowym dorosłych i stażach oraz organizacji robót publicznych, prac interwencyjnych i zatrudnienia socjalnego.

2. Prowadzenie pracy socjalnej z osobami bezrobotnymi, w tym w oparciu o kontrakt socjalny.

3. Zmniejszanie skutków bezrobocia poprzez pomoc finansową udzielaną przez MGOPS.

4. Pozyskiwanie inwestorów oraz wspieranie małej i średniej przedsiębiorczości.

5. Wspieranie rozwoju podmiotów ekonomii społecznej, np. spółdzielni socjalnych.

6. Podejmowanie współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz osób bezrobotnych o zasięgu ponadgminnym.

**Kierunki działań do celu operacyjnego 2.:**

1. Monitorowanie bezpieczeństwa socjalnego mieszkańców gminy.

2. Wsparcie osób ubogich pracą socjalną, w tym poprzez zawieranie kontraktów socjalnych.

3. Promowanie wśród zagrożonych utratą bezpieczeństwa socjalnego aktywnych postaw oraz samopomocy, np. pomocy sąsiedzkiej.

4. Udzielanie przez MGOPS pomocy finansowej i rzeczowej (w tym w postaci posiłku) osobom znajdującym się w trudnej sytuacji materialnej.

5. Zabezpieczenie potrzeb bytowych dzieci z rodzin ubogich, m.in. poprzez organizowanie dla nich dożywiania w szkołach, wypoczynku letniego i zimowego, wyposażenie ich
w podręczniki i pomoce szkolne oraz odzież, a także zapewnienie im dostępu
do alternatywnych form spędzania czasu wolnego.

6. Opracowanie, realizacja lub współudział w realizacji projektów na rzecz zagrożonych i dotkniętych ubóstwem.

7. Powiększenie w mieście zasobów mieszkań komunalnych i socjalnych.

8. Podejmowanie współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz ubogich oraz z Kościołem.

**Kierunki działań do celu operacyjnego 3.:**

1. Prowadzenie pracy socjalnej z osobami zagrożonymi i dotkniętymi bezdomnością.

2. Udzielanie przez MGOPS pomocy finansowej i rzeczowej osobom zagrożonym i dotkniętym bezdomnością, opracowywanie indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności.

3. Zwiększenie liczby mieszkań socjalnych.

4. Zapewnianie osobom bezdomnym schronienia.

5. Podejmowanie współpracy z organizacjami pozarządowymi o zasięgu ponadgminnym działającymi na rzecz osób bezdomnych.

**Czas realizacji działań:**

Działania ciągłe w latach 2014-2020.

**Podmioty odpowiedzialne za realizację działań:**

Burmistrz, Rada Miejska, Urząd Miejski, Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, placówki oświatowe szczebla podstawowego i gimnazjalnego.

**Partnerzy w realizacji działań:**

Powiatowy Urząd Pracy w Wałczu, inwestorzy, lokalni przedsiębiorcy, noclegownie
i schroniska spoza gminy,organizacje pozarządowe, Kościół, społeczność lokalna.

**Źródła finansowania działań:**

Środki z dochodów własnych gminy, dotacje, środki zewnętrzne, sponsorzy, organizacje pozarządowe.

**Wskaźniki monitoringowe:**

* wielkość stopy bezrobocia,
* liczba osób bezrobotnych w gminie, w tym liczba osób objętych przez Powiatowy Urząd Pracy różnymi formami wsparcia,
* liczba osób bezrobotnych, ubogich i bezdomnych objętych pracą socjalną oraz liczba osób objętych kontraktami socjalnymi,
* liczba beneficjentów systemu pomocy społecznej objętych wsparciem z powodu bezrobocia, ubóstwa i bezdomności.
* liczba nowych podmiotów gospodarczych, w tym liczba nowych małych i średnich przedsiębiorstw,
* liczba opracowanych i realizowanych projektów oraz liczba osób nimi objętych,
* liczba przedsięwzięć realizowanych przy współpracy z organizacjami pozarządowymi,
* liczba dzieci z rodzin ubogich objętych wsparciem,
* liczba programów wsparcia zagrożonych i dotkniętych ubóstwem oraz liczba osób nimi objętych,
* liczba opracowanych i realizowanych indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności oraz liczba osób nimi objętych,
* liczba nowych mieszkań komunalnych i socjalnych.
* liczba osób bezdomnych, którym zapewniono schronienie.

**Prognoza zmian:**

Podjęcie działań powinno przyczynić się m.in. do:

* spadku liczby osób bezrobotnych,
* zwiększenia liczby osób zaktywizowanych,
* zmniejszenia liczby beneficjentów pomocy społecznej,
* wzrostu liczby podmiotów gospodarczych,
* zwiększenia możliwości uzyskania mieszkania przez osoby o niskim statusie materialnym,
* poprawy dostępności i jakości usług świadczonych osobom bezdomnym.

**Cel strategiczny 2.:**

**Wspieranie rodzin i wspomaganie rozwoju dzieci i młodzieży.**

**Cele operacyjne:**

1. Wzmacnianie rodzin i podnoszenie poziomu ich funkcjonowania

2. Pomoc rodzinom będącym w kryzysie; rozwijanie systemu wsparcia.

3. Wsparcie dzieci i młodzieży w kształceniu i wszechstronnym rozwoju.

**Kierunki działań do celów operacyjnych 1-3.:**

1. Promowanie prawidłowego modelu rodziny oraz edukowanie rodzin w zakresie właściwego wypełniania ról rodzicielskich, m.in. przez pracowników MGOPS-u i placówek oświatowych.

3. Zintensyfikowanie pracy socjalnej z rodzinami, w szczególności dotkniętymi bezradnością opiekuńczo-wychowawczą.

4. Udzielanie przez MGOPS pomocy rodzinom znajdującym się w trudnej sytuacji materialnej z systemu pomocy społecznej oraz świadczeń rodzinnych i alimentacyjnych.

5. Zwiększenie dostępności dla rodzin oraz osób samotnie wychowujących dzieci wsparcia psychologiczno-pedagogicznego, prawnego i socjalnego.

6. Zwiększenie dostępu dzieci i młodzieży do alternatywnych form spędzania czasu wolnego.

7. Zwiększenie dostępności opieki pielęgniarskiej i lekarskiej, w tym stomatologicznej, w placówkach oświatowych.

8. Kontynuowanie działalności świetlic w gminie, w szczególności wzbogacanie ich
oferty.

9. Zintegrowanie działań na rzecz rodziny i dziecka poprzez stałą współpracę placówek oświatowo-wychowawczych i kulturalnych, pomocy społecznej i służby zdrowia, Sądu Rejonowego i kuratorów sądowych, Policji, organizacji pozarządowych i Kościoła.

**Szczegółowe działania w zakresie rodzin i wspomaganie rozwoju dzieci i młodzieży zawiera Gminny program wspierania rodziny w Gminie Mirosławiec.**

**Czas realizacji działań:**

Działania ciągłe w latach 2014-2020.

**Podmioty odpowiedzialne za realizację działań:**

Burmistrz, Rada Miejska, Urząd Miejski, Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Miejsko-Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, placówki przedszkolne, oświatowe szczebla podstawowego i gimnazjalnego, kulturalne, jednostki sportowo-rekreacyjne, placówki opiekuńczo-wychowawcze wsparcia dziennego.

**Partnerzy w realizacji działań:**

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wałczu, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Wałczu, Punkt Konsultacyjny i Interwencji Kryzysowej w Wałczu, specjaliści, placówki służby zdrowia, Sąd Rejonowy, kuratorzy sądowi, Policja, organizacje pozarządowe, Kościół.

**Źródła finansowania działań:**

Budżet samorządowy (gminny, powiatowy) i centralny, fundusze zewnętrzne, m.in. fundusze strukturalne Unii Europejskiej, inne programy, organizacje pozarządowe, sponsorzy indywidualni (krajowi i zagraniczni).

**Wskaźniki monitoringowe:**

* liczba rodzin objętych pracą socjalną,
* liczba rodzin objętych wsparciem z systemu pomocy społecznej, świadczeń rodzinnych i alimentacyjnych,
* liczba osób i rodzin objętych poradnictwem specjalistycznym oraz liczba porad,
* liczba dzieci objętych w placówkach oświatowych opieką pielęgniarską i lekarską, w tym stomatologiczną,
* liczba świetlic oraz liczba dzieci z nich korzystających.

**Prognoza zmian:**

Podjęcie działań powinno przyczynić się m.in. do:

* spadku liczby rodzin zmagającymi się z problemami opiekuńczo-wychowawczymi,
* poszerzenia wiedzy w zakresie właściwego wypełniania ról rodzicielskich,
* zwiększenia dostępności wsparcia, w tym dla osób samotnie wychowujących dzieci,
* zróżnicowania form spędzania czasu wolnego oraz wzrostu liczby dzieci i młodzieży z nich korzystających.

**Cel strategiczny 3.:**

**Utrzymanie osób starszych i niepełnosprawnych w środowisku zamieszkania oraz umożliwienie im udziału w życiu społecznym.**

**Cele operacyjne:**

1. Usprawnianie osób starszych i zapewnienie im właściwej opieki.

2.Ograniczenie skutków niepełnosprawności oraz aktywizacja społeczna i zawodowa osób niepełnosprawnych.

**Kierunki działań do celów operacyjnych 1-2.:**

1. Prowadzenie pracy socjalnej z osobami starszymi i niepełnosprawnymi.

2. Udzielanie przez MGOPS pomocy finansowej i rzeczowej osobom starszym
i niepełnosprawnym.

3. Poprawa dostępności i jakości usług opiekuńczych, obejmujących pomoc w zaspokajaniu codziennych potrzeb życiowych, opiekę higieniczną, zaleconą przez lekarza pielęgnację oraz, w miarę możliwości zapewnienie kontaktów z otoczeniem, poprzez objęcie usługami większej liczby osób.

4. Poprawa dostępności specjalistycznych usług opiekuńczych, w tym dla osób
z zaburzeniami psychicznymi.

5. Rozwijanie aktywnych i zdrowych form spędzania czasu wolnego przez osoby starsze
i niepełnosprawne – zaspokajanie ich potrzeb kulturalno-społecznych, rekreacyjnych
i edukacyjnych, w tym organizowanie cyklicznych imprez i spotkań integracyjnych, wycieczek, zajęć.

6. Współpraca z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Wałczu i Powiatowym Urzędem Pracy w Wałczu w zakresie rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych, m.in. przy likwidacji barier architektonicznych, zapewnieniu dostępu do rehabilitacji i sprzętu rehabilitacyjnego oraz zdobyciu i utrzymaniu zatrudnienia.

7. Podejmowanie współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz osób starszych i niepełnosprawnych oraz z Kościołem.

8. Pozyskiwanie wolontariuszy mogących wspierać osoby starsze i niepełnosprawne
w codziennym życiu.

**Czas realizacji działań:**

Działania ciągłe w latach 2014-2020.

**Podmioty odpowiedzialne za realizację działań:**

Burmistrz, Rada Miejska, Urząd Miejski, Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, placówki oświatowe szczebla podstawowego i gimnazjalnego, placówki kulturalne.

**Partnerzy w realizacji działań:**

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie i Powiatowy Urząd Pracy w Wałczu, organizacje pozarządowe, Kościół, społeczność lokalna.

**Źródła finansowania działań:**

Środki z dochodów własnych gminy, dotacje, środki zewnętrzne, organizacje pozarządowe.

**Wskaźniki monitoringowe:**

* liczba osób starszych i niepełnosprawnych objętych pracą socjalną,
* liczba osób starszych i niepełnosprawnych beneficjentów objętych wsparciem z systemu pomocy społecznej,
* liczba osób objętych usługami opiekuńczymi i specjalistycznymi usługami opiekuńczymi oraz liczba opiekunek,
* liczba zlikwidowanych barier architektonicznych,
* liczba osób objętych usługami rehabilitacyjnymi,
* liczba nowych miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych,
* liczba wolontariuszy.

**Prognoza zmian:**

Podjęcie działań powinno przyczynić się m.in. do:

* zwiększenia udziału seniorów i osób dotkniętych niepełnosprawnością w życiu społecznym,
* podniesienia jakości świadczonych usług,
* podniesienia jakości funkcjonowania osób starszych i niepełnosprawnych w środowisku zamieszkania,
* zwiększenia liczby osób usprawnionych i zatrudnionych.

**Cel strategiczny 4.:**

**Zapewnienie mieszkańcom równego dostępu do służby zdrowia oraz wspieranie rodzin
i osób dotkniętych problemami uzależnień i przemocy w rodzinie.**

**Cele operacyjne 1-2.:**

1. Zaspakajanie potrzeb mieszkańców w zakresie ochrony zdrowia.

2.Profilaktyka i rozwiązywanie problemów alkoholowych i narkomanii oraz przeciwdziała-nie przemocy w rodzinie.

**Kierunki działań do celu operacyjnego 1.:**

1. Promowanie zdrowia i prowadzenie profilaktyki zdrowotnej.

2. Zabezpieczenie świadczeń z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej, ginekologii
i stomatologii.

3. Zwiększenie dostępności w gminie usług medycznych na poziomie specjalistycznym.

4. Podejmowanie działań przez placówki oświatowe w zakresie edukacji żywieniowej, jako elementu edukacji zdrowotnej dzieci i młodzieży.

5. Upowszechnianie zdrowego stylu życia.

**Kierunki działań do celu operacyjnego 2.:**

1. Kontynuacja w zakresie udostępniania pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu i narkotyków.

2. Zapewnienie rodzinom dotkniętym problemami alkoholowymi, narkomanii i przemocy w rodzinie szerszego dostępu do wsparcia psychologicznego, prawnego i społecznego.

3. Zintensyfikowanie profilaktycznej działalności informacyjnej, edukacyjnej i szkoleniowej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych, narkomanii i przemocy w rodzinie, w szczególności skierowanej do dzieci i młodzieży.

4. Prowadzenie poradnictwa i interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

5. Zintensyfikowanie działalności zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

6. Zapewnienie osobom dotkniętym przemocą w rodzinie miejsc w ośrodkach wsparcia.

7. Realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie.

**Szczegółowe działania w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie zawierają: Miejsko-Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Miejsko-Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii, Program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Gminie Mirosławiec.**

**Czas realizacji działań:**

Działania ciągłe w latach 2014-2020.

Podmioty odpowiedzialne za realizację działań:

Burmistrz,Rada Miejska, Urząd Miejski, Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Miejsko-Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Zespół Interdyscyplinarny, placówki oświatowe szczebla podstawowego i gimnazjalnego, placówki opiekuńczo-wychowawcze wsparcia dziennego.

**Partnerzy w realizacji działań:**

Placówki służby zdrowia, specjaliści, szkoły ponadgimnazjalne w powiecie, placówki leczenia uzależnień, ośrodki wsparcia, w tym grupy samopomocowe (AA, AL-ANON), Sąd Rejonowy, kuratorzy sądowi, Policja, organizacje pozarządowe, Kościół, społeczność lokalna.

**Źródła finansowania działań:**

Środki z dochodów własnych gminy, dotacje, środki zewnętrzne, organizacje pozarządowe, sponsorzy.

**Wskaźniki monitoringowe:**

* liczba przedsięwzięć w zakresie promocji zdrowia i profilaktyki zdrowotnej,
* liczba osób objętych świadczeniami zdrowotnymi,
* liczba opracowanych i realizowanych programów zdrowotnych oraz liczba osób nimi objętych,
* liczba osób objętych pomocą terapeutyczną i rehabilitacyjną,
* liczba rodzin objętych wsparciem psychologicznym, prawnym oraz z systemu pomocy społecznej z powodu alkoholizmu, narkomanii i przemocy w rodzinie,
* liczba przedsięwzięć realizowanych w ramach działalności informacyjnej, edukacyjnej i szkoleniowej,
* liczba udzielonych porad i przeprowadzonych interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie,
* liczba osób objętych oddziaływaniem zespołu interdyscyplinarnego.

**Prognoza zmian:**

Podjęcie działań powinno przyczynić się m.in. do:

* poszerzenia wiedzy mieszkańców w zakresie profilaktyki zdrowotnej oraz zdrowego trybu życia,
* poprawy stanu zdrowia mieszkańców,
* poszerzenia wiedzy mieszkańców w zakresie profilaktyki uzależnień,
* zwiększenia dostępności wsparcia dla osób uzależnionych i współuzależnionych oraz dotkniętych problemem przemocy w rodzinie,
* zmniejszenia skali przemocy w rodzinie.

**Cel strategiczny 5.:**

**Podniesienie poziomu bezpieczeństwa w mieście.**

**Cele operacyjne:**

1. Przeciwdziałanie przestępczości, w tym wśród nieletnich.

2.Zwiększenie poczucia bezpieczeństwa mieszkańców.

**Kierunki działań do celów operacyjnych 1-2.:**

1. Opracowywanie i realizowanie programów profilaktyczno-edukacyjnych w placówkach oświatowych; włączanie w ich realizację policjantów.

2. Podejmowanie w gminie przedsięwzięć edukacyjno-informacyjnych poświęconych przestępczości i jej skutkom.

3. Patrolowanie i monitoring miejsc publicznych w gminie.

4. Podejmowanie przez jednostki gminne i jej mieszkańców współpracy z instytucjami o zasięgu ponadgminnym, Policją, Prokuraturą Rejonową, Sądem Rejonowym, kuratorami sądowymi i organizacjami pozarządowymi na rzecz przeciwdziałania przestępczości.

5. Zapewnienie dzieciom i młodzieży alternatywnych form spędzania czasu wolnego.

**Czas realizacji działań:**

Działania ciągłe w latach 2014-2020.

**Podmioty odpowiedzialne za realizację działań:**

Burmistrz, Rada Miejska, Urząd Miejski, Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Miejsko-Gminna Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Straż Miejska, placówki oświatowe szczebla podstawowego i gimnazjalnego, placówki kulturalne, jednostki sportowo-rekreacyjne, placówki opiekuńczo-wychowawcze wsparcia dziennego.

**Partnerzy w realizacji działań:**

Placówki ponadgimnazjalne w powiecie, Policja, Prokuratura Rejonowa, Sąd Rejonowy, kuratorzy sądowi, społeczność lokalna.

**Źródła finansowania działań:**

Środki z dochodów własnych gminy, dotacje, środki zewnętrzne, organizacje pozarządowe, sponsorzy.

**Wskaźniki monitoringowe:**

* liczba popełnionych i wykrytych przestępstw,
* liczba opracowanych i realizowanych programów profilaktyczno-edukacyjnych oraz liczba osób nimi objętych,
* liczba przedsięwzięć edukacyjno-informacyjnych.

**Prognoza zmian:**

Podjęcie działań powinno przyczynić się m.in. do:

* spadku przestępczości, w tym wśród nieletnich,
* poszerzenia wiedzy mieszkańców w zakresie przestępczości i jej skutków.

**Cel strategiczny 6.:**

**Rozwój kapitału społecznego i ludzkiego.**

**Cele operacyjne:**

1. Wzmacnianie kadry pomocy społecznej oraz rozwijanie infrastruktury socjalnej.

2. Wyzwalanie aktywności obywatelskiej.

3.Wspólne diagnozowanie problemów społecznych i potrzeb mieszkańców.

**Kierunki działań do celów operacyjnych 1-3.**

1. Zatrudnienie w MGOPS-ie psychologa i prawnika.

2. Szkolenia kadry pomocy społecznej.

3. Rozwijanie infrastruktury socjalnej w mieście poprzez poszerzenie oferty już działających jednostek oraz utworzenie, w razie potrzeby, nowych.

4. Poprawa warunków lokalowych MGOPS-u.

5. Zachęcanie mieszkańców do udziału w rozwiązywaniu lokalnych problemów społecznych oraz wspieranie inicjatyw społecznych.

6. Inicjowanie w mieście działalności nowych organizacji pozarządowych funkcjonujących w obszarze polityki społecznej.

7. Realizowanie zadań z zakresu rozwiązywania problemów społecznych przy współpracy z sektorem pozarządowym oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (także o zasięgu ponadgminnym).

8. Wspieranie lokalowe organizacji pozarządowych, promowanie ich działalności oraz udzielanie im pomocy w pozyskiwaniu środków z innych źródeł niż budżet gminy.

9. Propagowanie idei wolontariatu oraz pozyskiwanie wolontariuszy do udziału w realizacji zadań dotyczących rozwiązywania problemów społecznych.

**Czas realizacji działań:**

Działania ciągłe w latach 2014-2020.

**Podmioty odpowiedzialne za realizację działań:**

Burmistrz, Rada Miejska, Urząd Miejski, MGOPS i inne jednostki organizacyjne gminy.

**Partnerzy w realizacji działań:**

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wałczu, organizacje pozarządowe i inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego, Kościół, społeczność lokalna.

**Źródła finansowania działań:**

Środki z dochodów własnych gminy, dotacje, środki zewnętrzne, organizacje pozarządowe, sponsorzy.

**Wskaźniki monitoringowe:**

* liczba pracowników MGOPS-u,
* liczba szkoleń, w których uczestniczyła kadra pomocy społecznej,
* liczba nowo powstałych jednostek pomocy społecznej,
* liczba inicjatyw społecznych,
* liczba organizacji pozarządowych funkcjonujących w obszarze polityki społecznej,
* liczba wspieranych przez samorząd miasta organizacji pozarządowych,
* liczba wolontariuszy.

**Prognoza zmian:**

Podjęcie działań powinno przyczynić się m.in. do:

* profesjonalizacji kadry pomocy społecznej,
* zwiększenia jakości świadczonych usług,
* zwiększenia aktywności mieszkańców, wzrostu liczby inicjatyw społecznych,
* zróżnicowania form i zwiększenia efektywności współpracy z sektorem pozarządowym.

2. WDROŻENIE STRATEGII, MONITOROWANIE JEJ REALIZACJI

Koordynatorem realizacji działań wyznaczonych w Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Mirosławiec na lata 2014-2020 będzie Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Mirosławcu. Działania te będą podejmowane przez wskazane powyżej podmioty.

Zespół oceniający strategiębędzie na bieżąco prowadził monitoring zapisów strategicznych, polegający na systematycznym zbieraniu ianalizowaniu informacji dotyczących realizowanych bądź zrealizowanych już działań. Gromadzone dane pozwolą zidentyfikować i rozwiązać problemy, które pojawią się w trakcie wdrażania dokumentu, oraz stwierdzić, czy wyznaczone działania zmierzają w słusznym kierunku i przynoszą zakładane zmiany.

Zespół oceniający zostanie powołany zarządzeniemBurmistrza, a w jego skład wejdą m.in.: przedstawiciele podmiotów realizujących strategię i współdziałających w jej realizacji, w tym pracownicy Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mirosławcu.

Zespół oceniający strategię będzie oceniał poziom wdrożenia zapisów strategicznych raz na rok, a następnie przygotuje raport monitoringowy. Zawartą w nim ocenę skuteczności polityki społecznej prowadzonej wgminie przekaże Burmistrzowi i Radzie, sugerując przyjęcie proponowanych rozwiązań (np. programów celowych) oraz, w przypadku stwierdzenia istotnych zmian społecznych, podjęcie ewentualnych działań korygujących i wszelkich prac mających na celu aktualizację obowiązującej strategii**.**

3. PROGRAMY I PROJEKTY

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Mirosławiec będzie skuteczna, o ile przedstawiciele samorządu lokalnego znajdą zasoby umożliwiające opracowanie i realizację programów i projektów zgodnych z przyjętymi w dokumencie działaniami. Programy i projekty można realizować w okresach rocznych, dłuższych lub krótszych, w zależności od ich charakteru.

**3.1. PROGRAMY**

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Mirosławiec na lata
2014-2020 będzie realizowana w szczególności poprzez poniżej wymienione programy:

* Miejsko-Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Mirosławiec,
* Miejsko-Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Mirosławiec,
* Program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Gminie Mirosławiec,
* Gminny program wspierania rodziny w Gminie Mirosławiec.

**3.2. PROJEKTY**

Prezentowane poniżej projekty powstały w trakcie prac nad strategią. Ich autorami są przedstawiciele instytucji i organizacji pozarządowych działających w gminie w obszarze polityki społecznej. Projekty stanowią „bank pomysłów”, tzn. ich realizacja jest wskazana, ale możliwa będzie dopiero wtedy, gdy ich wnioskodawcy pozyskają niezbędne środki finansowe.

**Projekt „Świadomy, aktywny, otwarty – Europejczyk”**

**Wnioskodawca projektu**

Stowarzyszenie Rekreacyjne „Cztery pory roku”, Mirosławiec, ul. Spokojna 1A.

**Cel główny projektu**

Rozwój osobisty – rozwój umiejętności interpersonalnych, kompetencji psychospołecznych, walka ze stresem.

**Cele szczegółowe projektu**

Zorganizowanie szkoleń z zakresu radzenia sobie ze stresem, autoprezentacji
i kreatywności, komunikacji interpersonalnej, asertywności oraz technik stosowania kinezjologii edukacyjnej.

**Miejsce realizacji projektu**

Mirosławiec.

**Beneficjenci projektu**

Osoby w wieku 50+ z terenu gminy i miasta Mirosławiec.

**Czas realizacji projektu**

2014 rok.

**Projekt „Mam swoją wartość”**

**Wnioskodawca projektu**

Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, Zarząd Koła Miejskiego, Mirosławiec Górny,
Os. XXX-lecia LLP 18/20.

**Cel główny projektu**

„Profilaktyka – przeciwdziałanie”:

* organizowanie czasu wolnego w godzinach wieczornych poprzez dostęp do gier świetlicowych,
* łatwiejszy dostęp do informacji o zagrożeniach – rozmowy z wychowawcą,
* zapobieganie dewastacji piwnic, działek, przystanku.

**Cele szczegółowe projektu**

* udostępnienie bezalkoholowego miejsca spotkań (klubokawiarnia),
* prowadzenie pedagogiki resocjalizacyjnej – „wychowawca podwórkowy”,
* niwelowanie złych wzorców, propagowanie prawidłowych zachowań.

**Miejsce realizacji projektu**

Mirosławiec Górny – lokal (z zakazem palenia) z dostępem do toalety, z możliwością parzenia herbaty w okresie zimowym, wyposażony w kilka stolików, możliwość słuchania muzyki.

**Beneficjenci projektu**

* młodzież ponadgimnazjalna,
* młodzież zagrożona wykluczeniem społecznym,
* młodzież objęta dozorem kuratorskim.

**Partnerzy w realizacji projektu**

* organizacje pozarządowe,
* asystenci rodziny,
* kuratorzy,
* Zespół Interdyscyplinarny.

**Czas realizacji projektu**

Godziny popołudniowo-wieczorne (do godz. 22.00).

**Projekt „Druga szansa”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Priorytet VII Działanie 7.1 Poddziałanie 7.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

**Wnioskodawca projektu**

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wałczu, Wałcz,

Al. Zdobywców Wału Pomorskiego 52-54.

**Cel główny projektu**

Zwiększenie aktywności społecznej 16 rodzin z gminy Mirosławiec zagrożonych wykluczeniem społecznym, będących w wieku aktywności zawodowej i korzystających
ze świadczeń pomocy społecznej.

**Cele szczegółowe projektu**

* podniesienie kompetencji wychowawczych 16 uczestników projektu z terenu gminy Mirosławiec zagrożonych wykluczeniem społecznym w okresie od 01.01.2013 do 31.12.2014,
* poprawa dostępu do rynku pracy 16 uczestników projektu z terenu gminy Mirosławiec zagrożonych wykluczeniem społecznym w okresie od 01.01.2013 do 31.12.2014,
* poprawa relacji i komunikacji interpersonalnej w rodzinie 16 uczestników projektu
z terenu gminy Mirosławiec zagrożonych wykluczeniem społecznym w okresie od 01.01.2013 do 31.12.2014,
* zwiększenie motywacji do działania i wiary we własne możliwości u 16 uczestników projektu z terenu gminy Mirosławiec zagrożonych wykluczeniem społecznym w okresie od 01.01.2013 do 31.12.2014,
* upowszechnianie pracy socjalnej u 16 uczestników projektu z terenu gminy Mirosławiec zagrożonych wykluczeniem społecznym w okresie od 01.01.2013 do 31.12.2014.

**Miejsce realizacji projektu**

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Mirosławcu.

**Beneficjenci projektu**

Osoby bezrobotne, długotrwale bezrobotne, nieaktywne zawodowo, zatrudnione –korzystające ze świadczeń pomocy społecznej, a ich trudna sytuacja życiowa
spowodowana jest także niepełnosprawnością, bezradnością w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego.

**Partnerzy w realizacji projektu**

Powiatowy Urząd Pracy w Wałczu.

**Czas realizacji projektu**

Od 01.01.2013 do 31.12.2014.

IV. UWAGI KOŃCOWE

Zapisy zawarte w Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Mirosławiec na lata 2014-2020 będą realizowane w ramach przyjętych działań w zależności od posiadanych przez samorząd gminy i pozyskanych z zewnątrz środków finansowych. Dla osiągnięcia wyznaczonych w dokumencie celów konieczne będzie współdziałanie różnych podmiotów funkcjonujących w obszarze polityki społecznej, w tym tych, które działają na wyższym szczeblu administracyjnym.

Autorzy dokumentu pragną złożyć serdeczne podziękowania wszystkim tym, którzy uczestniczyli w jego budowie, przyczyniając się do identyfikacji problemów społecznych występujących w gminie. Jednocześnie chcą wyrazić nadzieję na dalszą współpracę w realizacji zapisów strategii.

SPIS DIAGRAMÓW, TABEL I WYKRESÓW

**Diagramy:**

Diagram 1. Struktura dokumentu strategii

**Tabele:**

Tabela 1. Infrastruktura techniczna w gminie w 2012 roku

Tabela 2. Struktura wiekowa ludności gminy w latach 2010-2012

Tabela 3. Ruch naturalny ludności gminy w latach 2010-2012

Tabela 4. Ruch migracyjny ludności gminy w latach 2010-2012
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