

BP.27.5891.2014

Głogów, dnia 17 września 2014 r.

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
NR BP.11.2014**

**ZAWIADOMIENIE O PONOWNYM
WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. NAZWA I ADRES ZAMAWIAJĄCEGO:

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Głogowie
ul. Słowiańska 13, 67-200 Głogów

2. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:

Organizacja i przeprowadzenie kursu obsługi komputera dla uczestników projektu AKTYWNI ŻYCIOWO, AKTYWNI ZAWODOWO - projekt systemowy PCPR Głogów, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

3. TRYB POSTĘPOWANIA: przetarg nieograniczony.

4. WYKAZ WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ Z PRZYZNANĄ PUNKTACJĄ W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT ORAZ ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ:

Nr of.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium oceny ofert - ilość pkt
		Cena 100%
1	DLAKADR.PL Sp. z o.o., ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa	Oferta odrzucona
2	Dolnośląski Zakład Doskonalenia Zawodowego Oddział I we Wrocławiu, Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Głogowie, ul. Gustawa Morcinka 8, 67-200 Głogów	100,00
3	Grupa Doradczo – Szkoleniowa, Joanna Sienkiewicz-Szeląg, Białuń, ul. Sportowa 53, 72-100 Goleniów	Oferta odrzucona
4	CAAT Anna Ciechoń, Os. Avia 6/154, 31-877 Kraków	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona
5	Instytut Rozwoju Zasobów Ludzkich, Krzysztof Błażowski, ul. Powstańców Śląskich 26/2 45-087 Opole	Oferta odrzucona
6	BPR Consulting, Paulina Zastróżna, ul. Aleja 1-go Maja 29/12, 90-739 Łódź	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona
7	POINT Sp. z o.o., ul. Energetyczna 14, 53-330 Wrocław	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona

5. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Nazwa i adres Wykonawcy	
Dolnośląski Zakład Doskonalenia Zawodowego Oddział I we Wrocławiu, Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Głogowie, ul. Gustawa Morcinka 8, 67-200 Głogów	
Cena wybranej oferty	7 589,00 zł
Uzasadnienie wyboru oferty	Oferta uzyskała maksymalną ilość punktów w ostatecznej ocenie punktowej oraz spełniła wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ

6. UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE ODRZUCENIA OFERT:

I.

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013r. poz. 907zm.), odrzucił ofertę Wykonawcy: **DLAKADR.PL Sp. z o.o., ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa**, w związku z tym, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w pkt 3 SIWZ zobowiązał Wykonawcę do złożenia oświadczenia o zaangażowaniu lub braku zaangażowania w Projekty realizowane w ramach wszystkich projektów NSRO.

Wykonawca składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu dołączył wymagane oświadczenie, z oświadczenia tego nie wynika jednak fakt czy Wykonawca jest zaangażowany w Projekty realizowane w ramach wszystkich projektów NSRO.

Zamawiający informuje, iż brak złożenia oświadczenia w przedmiotowym zakresie (NSRO), czy też złożenie oświadczenia zawierającego błędy powoduje brak możliwości oceny przez Zamawiającego zgodności oferty z dokumentem programowym PO KL, jakim są Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007 - 2013, Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego, w Rozdziale 4, Podrozdziale 4.5, pkt.7) (str. 35 Wytycznych).

Należy jednocześnie stwierdzić, iż oświadczenie o zaangażowaniu lub braku zaangażowania w Projekty realizowane w ramach wszystkich projektów NSRO nie jest dokumentem wymienionym w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. z 2013r., poz. 231), a zatem nie ma możliwości jego uzupełnienia.

W opisanym stanie faktycznym i prawnym odrzucenie oferty jest uzasadnione.

II.

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013r. poz. 907zm.), odrzucił ofertę Wykonawcy: **Instytut Rozwoju Zasobów Ludzkich, Krzysztof Błażowski, ul. Powstańców Śląskich 26/2, 45-087 Opole**, w związku z tym, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w pkt 3 SIWZ zobowiązał Wykonawcę do złożenia oświadczenia o zaangażowaniu lub braku zaangażowania w Projekty realizowane w ramach wszystkich projektów NSRO.

Wykonawca składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu dołączył wymagane oświadczenie, z oświadczenia tego nie wynika jednak fakt czy Wykonawca jest zaangażowany w Projekty realizowane w ramach wszystkich projektów NSRO.

Zamawiający informuje, iż brak złożenia oświadczenia w przedmiotowym zakresie (NSRO), czy też złożenie oświadczenia zawierającego błędy powoduje brak możliwości oceny przez Zamawiającego zgodności oferty z dokumentem programowym PO KL, jakim są Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007 - 2013, Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego, w Rozdziale 4, Podrozdziale 4.5, pkt.7) (str. 35 Wytycznych).

Należy jednocześnie stwierdzić, iż oświadczenie o zaangażowaniu lub braku zaangażowania w Projekty realizowane w ramach wszystkich projektów NSRO nie jest dokumentem wymienionym w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. z 2013r., poz. 231), a zatem nie ma możliwości jego uzupełnienia.

W opisanym stanie faktycznym i prawnym odrzucenie oferty jest uzasadnione.

III.

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013r. poz. 907zm.), odrzucił ofertę Wykonawcy: **Grupa Doradczco – Szkoleniowa, Joanna Sienkiewicz-Szeląg, Białuń, ul. Sportowa 53, 72-100 Goleniów**, w związku z tym, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w pkt 3 SIWZ zobowiązał Wykonawcę do złożenia oświadczenia o zaangażowaniu lub braku zaangażowania w Projekty realizowane w ramach wszystkich projektów NSRO.

Wykonawca składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu dołączył wymagane oświadczenie, z oświadczenia tego nie wynika jednak fakt czy Wykonawca jest zaangażowany w Projekty realizowane w ramach wszystkich projektów NSRO.

Zamawiający informuje, iż brak złożenia oświadczenia w przedmiotowym zakresie (NSRO), czy też złożenie oświadczenia zawierającego błędy powoduje brak możliwości oceny przez Zamawiającego zgodności oferty z dokumentem programowym PO KL, jakim są Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007 - 2013, Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego, w Rozdziale 4, Podrozdziale 4.5, pkt.7) (str. 35 Wytycznych).

Należy jednocześnie stwierdzić, iż oświadczenie o zaangażowaniu lub braku zaangażowania w Projekty realizowane w ramach wszystkich projektów NSRO nie jest dokumentem wymienionym w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. z 2013r., poz. 231), a zatem nie ma możliwości jego uzupełnienia.

W opisanym stanie faktycznym i prawnym odrzucenie oferty jest uzasadnione.

7. UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE WYKLUCZENIA WYKONAWCÓW:

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu na podst. art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013r. poz. 907zm.), wykluczył Wykonawców:

1. CAAT Anna Ciechoń, Os. Avia 6/154, 31-877 Kraków,
2. BPR Consulting, Paulina Zastróżna, ul. Aleja 1-go Maja 29/12, 90-739 Łódź,
3. POINT Sp. z o.o., ul. Energetyczna 14, 53-330 Wrocław.

Zamawiający pismem z dnia 10 września 2014r. zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas dodatkowy 30 dni.

Wykonawcy nie wyrazili zgody na wydłużenie terminu związania ofertą.

W opisanym stanie faktycznym i prawnym wykluczenie Wykonawców jest uzasadnione.

8. TERMIN PO UPŁYWIE KTÓREGO, MOŻE ZOSTAĆ ZAWARTA UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni, od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faxem lub drogą elektroniczną.

9. PODSTAWA PRAWNA:

Art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 ze zm.).

Z up. STAROSTY
DYREKTOR
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Głogowie
(-)
Krystyna Piasecka - Olejniczak