ZPWD 501/2017 Głogów, dnia 11 października 2017r.

**Odpowiedź na wniosek nr 2 o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

Dotyczy postępowania, którego przedmiotem jest wybór *Weryfikatora Jakości Danych (WJD) – Wykonanie kontroli i weryfikacji pozyskanych danych (tworzonych baz BDOT500, GESUT) w ramach projektu: „Platforma Elektronicznych Usług Geodezyjnych – PEUG” dofinansowanego z Unii Europejskiej w ramach środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa 2. Technologie informacyjno- komunikacyjne, Działanie 2.1. E-usługi publiczne.*

**Zamawiający informuje, że dnia 9 października 2017r. wpłynął wniosek nr 2 o wyjaśnienie treści SIWZ w przedmiotowym postępowaniu. Na podstawie art. 38 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1579), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:**

**Pytanie 1:**

Dotyczy wzór umowy §5 ust. 4.

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób będzie ustalana kwota wynagrodzenia za poszczególne powiaty?

***Odpowiedź:*** Kwota wynagrodzenia za poszczególne powiaty zostanie ustalona na podstawie udziału poszczególnych powiatów w wydatkach na zadanie Weryfikator jakości danych, wynikających z dokumentacji projektowych, w tym SW i Koncepcji.

Proporcje udziału wydatków powiatów nie wpłyną w żaden sposób na całkowite wynagrodzenie wykonawcy.

**Pytanie 2:**

Dotyczy wzór umowy §6 ust. 2.

Zamawiający wprowadził do umowy następujący zapis:

*Część pierwsza w wysokości 10% wynagrodzenia określonego w §5 ust. 1* ***zostanie wypłacona po wyłonieniu w drodze przetargu nieograniczonego Wykonawcy dla zadania o którym mowa w tab. 1*** *SOPZ zgodnie z wymogami zawartymi w ustawie PZP oraz postanowieniami niniejszej umowy oraz SOPZ. Warunkiem zapłaty tej części wynagrodzenia jest podpisanie Protokołu Odbioru Częściowego przez Zamawiającego. Zamawiający przed podpisaniem Protokołu Odbioru Częściowego zweryfikuje z Podmiotem Zarządzającym Projektem prawidłowość wykonania prac przez Wykonawcę zgodnie z postanowieniami niniejszej umowy, w szczególności w zakresie, o którym mowa w § 10 ust. 9 i 11.*

Taki zapis oznacza, że tylko i wyłącznie w sytuacji gdy zostanie wyłoniony zwycięzca postępowania, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie. W innym przypadku nie.

Może jednak wystąpić sytuacja (lub wiele powtarzających się sytuacji), że pomimo wszelkich starań oraz prawidłowego wywiązywania się z umowy przez Wykonawcę, do wyłonienia zwycięzcy postępowania nie dojdzie i to z przyczyn zupełnie niezależnych od Wykonawcy (WJD) np. wszyscy oferenci zostaną odrzuceni/wykluczeni, wszystkie oferty będą przekraczały budżet Zamawiającego, nie zostanie podpisana umowa ze zwycięzcą, cofnięte zostanie dofinansowanie, podpisanie umowy nie będzie leżało w interesie publicznym itd.

Ponieważ to Zamawiający ma ostateczne zdanie na temat wyglądu opracowywanego SIWZ i OPZ, wnosimy o zmianę zapisów umowy w taki sposób, aby Wykonawca miał gwarantowane wynagrodzenie o którym mowa w §6 ust. 2 w sytuacji, niezależnie od wyniku postępowania chyba, że postępowanie zostanie unieważnione z takiej przyczyny do której bezpośrednio przyczynił się Wykonawca np. postępowanie posiada wadę niemożliwą do usunięcia.

***Odpowiedź:*** Zgodnie z podpisaną umową o dofinansowanie Zamawiający zobowiązał się do udzielenia omawianego zamówienia. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających dokonanie wyboru Wykonawcy w ramach przetargu Zamawiający przewiduje konieczność powtórzenia postępowania, aż do skutecznego wyboru Wykonawcy. Prawidłowość opisania przedmiotu zamówienia ma bezpośredni wpływ na dokonanie skutecznego wyboru Wykonawcy.

Ze względu na powyższe Zamawiający nie przychyla się do wniosku Wykonawcy.

**Pytanie 3:**

Dotyczy wzór umowy §10 ust. 14.

Prosimy o potwierdzenie, iż zapis ten tyczy się wyłącznie dokumentów które Wykonawca uzyskał od Zamawiającego. Ewentualnie prosimy o doprecyzowanie o jakie dokumenty i informacje chodzi gdyż teoretycznie dokumenty i informacje związane z realizacją umowy to również dokumenty wewnętrzne wykonawcy, w tym objęte tajemnicą przedsiębiorstwa.

***Odpowiedź:*** Wszelkie aspekty związane z realizacją projektu PEUG podlegają udostępnieniu organom kontrolnym w celu dokonania oceny prawidłowości ich realizacji. Ze względu na swój status organy kontrolne również posiadają obowiązek zachowania w tajemnicy informacji o charakterze niejawnym, w tym tajemnicy przedsiębiorstwa.

**Pytanie 4:**

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kar umownych w sposób proponowany poniżej, gdyż wydają się być nieadekwatne.

Proponowane zmiany:

*d) w przypadku zwłoki w dochowaniu określonych w Planie Realizacji Weryfikacji terminów do sporządzenia raportów, o których mowa w § 7 ust. 2, 3 i 4 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za opóźnione wykonanie poszczególnych raportów w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto określonego odpowiednio w § 5 ust. 1 , za każdy dzień zwłoki,*

lub zaproponowanie innego poziomu kary.

*f) w przypadku, gdy jakakolwiek część Projektu, która ma być ukończona w ustalonym czasie wynikającym z umów zawartych pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą lub Wykonawcami Geodezyjnymi, nie zostanie w tym czasie ukończona z powodów, za które odpowiedzialny jest Wykonawca, Zamawiający będzie uprawniony do naliczania Wykonawcy dodatkowej kary umownej w wysokości 0,2% wynagrodzenia całkowitego określonego w §5 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia.*

lub usunięcie tego zapisu gdyż nieuzasadnione jest nakładanie się kar.

***Odpowiedź:*** Zamawiający nie dopuszcza możliwość zmniejszenia kar. Kumulatywne naliczanie kar umownych jest dopuszczalne, zgodnie z zasadą swobody umów.

**Niniejszy dokument stanowi integralną część SIWZ.**

**Pozostałe warunki Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.**
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