

Rudnik, dnia 12 lipca 2016 r.

GKŚ.6220.2.2016

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 71 ust.2 pkt. 2, art. 75 ust.1. pkt 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353), art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) po rozpatrzeniu wniosku Biura Projektowego AJKO Artur Kręcisz ul. Hanki Sawickiej 11, 28 – 200 Staszów działającego z upoważnienia Zarządu Dróg Powiatowych w Krasnymstawie.

o r z e k a m

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3110L Chorupnik-Rudnik - Mościska od km 6+639.80 do km 9+567.80 wraz z remontem mostu, długość 2.928 km oraz od km 5+955 do 6+555, długość 0.600 km i Nr 3107 L Równianki-Maszów od km 6+635 do km 6+935 długość 0.300 km, łącznie długość 3.828 km”.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 11 maja 2016 r. wszczęto postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na wniosek Biura Projektowego AJKO Artur Kręcisz ul. Hanki Sawickiej 11, 28 – 200 Staszów działającego z upoważnienia Zarządu Dróg Powiatowych w Krasnymstawie, dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3110L Chorupnik-Rudnik - Mościska od km 6+639.80 do km 9+567.80 wraz z remontem mostu, długość 2.928 km oraz od km 5+955 do 6+555, długość 0.600 km i Nr 3107 L Równianki-Maszów od km 6+635 do km 6+935 długość 0.300 km, łącznie długość 3.828 km”. Po przeprowadzeniu rozpoznania w zakresie skali inwestycji, usytuowania, charakteru, zakresu robót związanych z planowaną inwestycją, czasu trwania oraz emisji i uciążliwości związanych z eksploatacją stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polegające na przebudowie drogi zgodnie z § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko poddane zostało analizie pod kątem szczegółowych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 w/w ustawy.

Odstępując od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono szczegółowe uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienione w art. 63 ust. 1 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 r.

W związku z powyższym, stosownie do przepisów art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353.). Wójt Gminy Rudnik wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie Wydział Spraw Terenowych II w Chełmie, Lubelskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Lublinie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 06 czerwca 2016 r. wpłynęło do gminy Rudnik pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie Wydział Spraw Terenowych II w Chełmie znak: WSTII.4240.51.2016.AM, z którego wynika że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej Nr 3110L Chorupnik-Rudnik - Mościska od km 6+639.80 do km 9+567.80 wraz z remontem mostu, długość 2.928 km oraz od km 5+955 do 6+555, długość 0.600 km i Nr 3107 L Równianki-Maszów od km 6+635 do km 6+935 długość 0.300 km, łącznie długość 3.828 km nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Lublinie pismem z dnia 15 czerwca 2016 r. znak: DNS-NZ.7016.154.2016GT nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Rudnik dnia 27 czerwca 2016 r. wydał postanowienie znak: GKŚ.6220.2.2016, w którym stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na drogi powiatowej Nr 3110L Chorupnik-Rudnik - Mościska od km 6+639.80 do km 9+567.80 wraz z remontem mostu, długość 2.928 km oraz od km 5+955 do 6+555, długość 0.600 km i Nr 3107 L Równianki-Maszów od km 6+635 do km 6+935 długość 0.300 km, łącznie długość 3.828 km.

Zakres inwestycji obejmuje: przebudowę drogi o nawierzchni bitumicznej z poboczymi o przekroju drogowym, półulicznym i ulicznym. Zakres prac dla przebudowywanych odcinków dróg powiatowych nr 3110L i 3107L będzie obejmował: przebudowę jezdni i poboczy, budowę i przebudowę chodnika, przebudowę mostu, budowę odwodnienia drogi w postaci rowów otwartych, rowu krytego bądź kanalizacji deszczowej, przebudowę istniejącej infrastruktury- jeżeli zachodzić będzie taka konieczność.

Usytuowanie przedsięwzięcia: Planowana inwestycja znajduje się w miejscowościach Rudnik i Mościska na terenie gminy Rudnik. Przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz na które będzie oddziaływać przedsięwzięcie: obręb Rudnik nr działek 1, 2, 3, 3/4, 3/7, 4, 4/1, 5/1, 5/2, 5/3, 6/1, 6/4, 7, 6, 7/3, 7/4, 7/8, 8/2, 9/1, 9/3, 9/4, 10/2, 11, 12, 13, 14/1, 14/2, 15, 16, 17/1, 18/1, 18/6, 18/7, 18/9, 18/10, 19, 19/1, 20, 21/3, 22/3, 23, 23/1, 24, 25/1, 25/2, 26/1, 187/1, 199/4, 199/5, 204, 204/1, 204/2, 204/3, 209, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238/2, 240, 241, 242, 243, 246, 252, 253, 283, 284, 285, 326/1, 326/2, 327, 328, 329, 330, 333, 350, 355, 356, 421/1, 424/1, 424/3, 424/5, 424/6, 424/9, 424/13, 424/14, 424/17, 424/18, 424/19, 424/20, 424/21, 424/22, 425, obręb Mościska nr działek 14, 15, 32, 33, 56, 57, 58, 59, 60, 102, 125, 137, 1398, 1399, 1400, 1404/1, 1405, 1456, 1457. Inwestycja nie będzie powiązana z innymi przedsięwzięciami, w tym samym nie wystąpi tutaj

kumulowanie się oddziaływań na środowisko w sensie negatywnym. Planowane przedsięwzięcie wpłynie korzystnie na usprawnienie przejazdu oraz poprawę bezpieczeństwa użytkowników drogi, jak również ograniczy obecnie występujące uciążliwości związane z korzystaniem ze szlaku komunikacyjnego będącego w złym stanie technicznym.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że wystąpi zapotrzebowanie na surowce mineralne zastosowanych do niwelacji terenu jak i podbudowy, a także innych zasobów jak woda, energia określa ściśle projekt budowlany. Wykorzystanie w/w czynników niezbędnych do wykonania robót budowlanych w określonej technologii nie będzie odbiegać od ilości normatywnych.

Gospodarka odpadowa będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Wszystkie rodzaje odpadów powstające na etapie realizacji inwestycji powinny być magazynowane selektywnie w miejscach wyznaczonych sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym przenikanie składników odpadów do środowiska, a następnie przekazane odpowiednim jednostkom dysponującym wszelkimi niezbędnymi pozwoleniami na odbiór odpadów.

Ścieki socjalno – bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji należy gromadzić w przenośnych sanitariatach.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą występowały uciążliwości powodowane emisją hałasu pracujących urządzeń budowlanych oraz pojazdów obsługujących budowę. Natężenie tego hałasu będzie porównywalne z hałasem komunikacyjnym, a z uwagi na krótki czas trwania prac uciążliwości akustyczne nie będą zagrożeniem dla środowiska.

W okresie realizacji przedsięwzięcia można spodziewać się również uciążliwości związanych emisją substancji zanieczyszczających do powietrza, pochodzących z procesu spalania paliw w silnikach samochodowych i innych pojazdach wykorzystywanych przy pracach budowlanych i transportowych. Etap realizacji inwestycji będzie krótki i nie wpłynie znacząco na stan środowiska i ludzi.

Uwzględniając charakter inwestycji oraz właściwości stosowanych materiałów stwierdza się, że zastosowane rozwiązania inwestycyjne nie będą przyczyną poważnej awarii przemysłowej zarówno w fazie realizacji jak i podczas eksploatacji.

Oddziaływanie planowanej inwestycji na środowisko dla fazy realizacji należy minimalizować poprzez prawidłowe zlokalizowanie zaplecza wykonawstwa i właściwą organizację robót. Wykonawca robót powinien dysponować nowoczesnymi maszynami i urządzeniami sprawnymi technicznie. Należy zwrócić szczególną uwagę na przestrzeganie obowiązujących przepisów i stosowanie wytycznych BHP. Maksymalne skrócenie harmonogramu robót i szybkie oddanie do eksploatacji inwestycji to również jeden ze sposobów zminimalizowania ujemnego wpływu na środowisko. Materiały zastosowane podczas realizacji przedsięwzięcia, muszą posiadać wymagane atesty i spełniać odpowiednie normy. Na terenie objętym inwestycją nie występują przekroczenia standardów jakości środowiska w odniesieniu do stanu istniejącego. Na obszarze przewidzianym pod planowaną inwestycję oraz w jego bezpośrednim otoczeniu nie znajdują się obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, ani obiekty wpisane do rejestru zabytków.

Przedsięwzięcie nie sąsiaduje bezpośrednio z obszarem Natura 2000 i z uwagi na oddalenie nie przewiduje się bezpośredniego, ani pośredniego oddziaływania. Z rodzaju skali charakteru przedsięwzięcia wynika brak zasięgu oddziaływania w zakresie ustalenia obszaru ograniczonego użytkowania jak i oddziaływania transgranicznego.

Teren, na którym zaplanowano przedsięwzięcie posiada aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarze przylegającym do jezior, a w rejonie jego realizacji nie występują uzdrowiska lub obszary ochrony uzdrowiskowej.

Po przeanalizowaniu szczegółowych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 przedmiotowej inwestycji stwierdzam, że przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach, na których standardy zostały przekroczone oraz obszarach ochrony uzdrowiskowej. Ponadto nie wiąże się ono ze znacznym zasięgiem ponadlokalnym, długotrwałym i nieodwracalnym oddziaływaniem związanym z emisją, wykorzystaniem zasobów naturalnych czy wystąpieniem awarii przemysłowej. Tym samym należy stwierdzić, że odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Na podstawie przeprowadzonej analizy uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353), kierując się skalą przedsięwzięcia, usytuowaniem przedsięwzięcia uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzajem i skalą możliwego oddziaływania, tutejszy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 535) niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Chełmie za pośrednictwem Wójta Gminy Rudnik w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

①. Biuro Projektowe AJKO

Artur Kręcisz

ul. Hanki Sawickiej 11

28 – 200 Staszów

2. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa

3. Sołtys wsi Rudnik (celem podania do publicznej wiadomości mieszkańcom)
4. Sołtys wsi Mościska (celem podania do publicznej wiadomości mieszkańcom)
5. Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie ul. Borowa 6, 22 – 300 Krasnystaw

Do wiadomości :

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie
Wydział Spraw Terenowych II, ul. Kamieńskiego 6, 22-100 Chełm.
2. Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Lublinie
ul. Pielęgniarek 6, 20 – 708 Lublin.



**WÓJT GMINY
RUDNIK**

Tadeusz Zdunek

Wobec niezaskarżenia niniejsza decyzja
w dniu *11.08.2016 r.*
stała się ostateczną i podlega wykonaniu
Rudnik, dnia *11.08.2016 r.*

(podpis)

**WÓJT GMINY
RUDNIK**

Tadeusz Zdunek

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane zadanie polega na przebudowie drogi powiatowej Nr 3110L Chorupnik-Rudnik - Mościska od km 6+639.80 do km 9+567.80 wraz z remontem mostu, długość 2.928 km oraz od km 5+955 do 6+555, długość 0.600 km i Nr 3107 L Równianki-Maszów od km 6+635 do km 6+935 długość 0.300 km, łącznie długość 3.828 km”

Objęty opracowaniem odcinek drogi powiatowej, rozpoczyna się w km 5+955 drogi powiatowej nr 3110L, następnie przebiega przez drogę powiatową nr 3107L przez ok. 300 m, kolejno kontynuuje trasę drogi powiatowej nr 3110L, koniec przewidziano w km 9+567.80 na skrzyżowaniu z krawędzią drogi wojewódzkiej nr 837.

Zakres inwestycji obejmuje: przebudowę drogi o nawierzchni bitumicznej z pobocznymi o przekroju drogowym, półulicznym i ulicznym. Zakres prac dla przebudowywanych odcinków dróg powiatowych nr 3110L i 3107L będzie obejmował: przebudowę jezdni i poboczy, budowę i przebudowę chodnika, przebudowę mostu, budowę odwodnienia drogi w postaci rowów otwartych, rowu krytego bądź kanalizacji deszczowej, przebudowę istniejącej infrastruktury - jeżeli zachodzić będzie taka konieczność.

W stanie istniejącym przedmiotowy odcinek posiada jednojezdniowy pas drogowy, o szerokości ok. 5.5- 6 m. Trasa omawianego odcinka drogi złożona jest z odcinków prostych oraz łuków poziomych. Charakteryzuje ją daszkowy przekrój poprzeczny na długości odcinków prostych oraz jednostronne pochylenie w obrębie łuków poziomych - skierowane w kierunku środka łuku. Wzdłuż przebudowanej drogi występują zjazdy indywidualne oraz publiczne.

Parametry drogi po zrealizowaniu inwestycji:

Klasa drogi: Z

Droga: jedno-jezdniowa, dwukierunkowa

Kategoria obciążenia ruchem: KR2

Przekrój: drogowy, szerokość jezdni 5,5-6m

Nawierzchnia: bitumiczna

Jest to przedsięwzięcie w przypadku którego, nie występuje ryzyko pojawienia się poważnej awarii i znajduje się ono poza obszarami objętymi ochroną prawną.