

RAPORT
Z OKRESOWEJ KONTROLI PIĘCIOLETNIEJ
PRZEPUSTU

NR 1/Wirkowice2/2017

Nazwa Zarządu Drogi: Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie

Nazwa obiektu: Przepust pod drogą w m-ci Wirkowice

JNI: brak

Nr drogi i kilometr: 3142 L Wirkowice – Ujazdów – Staw Noakowski
km 1+693



Lipiec 2017r.

Zawartość opracowania:

1. Wstęp.
2. Protokół okresowej kontroli pięcioletniej obiektu mostowego.
3. Dokumentacja fotograficzna obiektu i uszkodzeń.
4. Dokumentacja rysunkowa obiektu i uszkodzeń.
5. Kopia uprawnień i przynależności do Krajowej Izby Inżynierów osoby wykonującej przegląd

1. Wstęp.

Podstawowe założenia.

Okresową kontrolę polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego i funkcjonalnego obiektu wykonano:

- I. W odniesieniu do rodzaju, zakresu i terminu kontroli oraz osób upoważnionych do ich wykonania zgodnie z:
 - Ustawą z dnia 21 marca 1985r o drogach publicznych (Dz.U. z 2004r nr 204, poz.2086 i nr 273, poz.2703),
 - Ustawą z dnia 7 lipca 1994r – Prawo Budowlane (Dz.U. z 2003r nr 207, poz. 2016 oraz z 2004r nr 6 poz. 41, nr 92 881, nr 888 i nr 96 poz. 959).
- II. W odniesieniu do oceny stanu technicznego elementów obiektu mostowego oraz ich kryteriów a także rodzajów przeglądów obiektów mostowych – zgodnie z :
 - Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005r, w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom (Dz. U.z 2005r nr 67, poz.582).
- III. W odniesieniu do skali i kryteriów oraz parametrów oceny przydatności do użytkowania obiektu mostowego, kodowych oznaczeń uszkodzeń, trybów wykonania, a także wzoru PROTOKOŁU OKRESOWEJ KONTROLI PIĘCIOLETNIEJ- PRZEGLĄDU ROZSZERZONEGO OBIEKTU MOSTOWEGO - na podstawie:
 - „Instrukcji przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” – wydanej przez GDDKiA, Warszawa 2005r.

Uwaga: Do oceny stanu technicznego elementów obiektu mostowego w przeglądzie rozszerzonym wykorzystano jednolite *Zasady stosowania skali ocen punktowych w przeglądzie podstawowym*, zebrane i opracowane przez autora przeglądu na podstawie *Podręcznika Inspektora Mostowego, cz. II* – wyd. Politechnika Wrocławska, Instytut Inżynierii Lądowej, Zakład Mostów, Wrocław 1995.

PROTOKÓŁ
OKRESOWEJ KONTROLI PIĘCIOLETNIEJ NR 1/Wirkowice2/2017
Z PRZEGLĄDU ROZSZERZONEGO PRZEPUSTU.
INFORMACJE OGÓLNE

JNI: <i>brak</i>	
Nazwa przeszkody: row bez nazwy	
Rodzaj i nazwa obiektu: przepust	
Miejscowość: Wirkowice	
Nr drogi, kilometraż: 3142L Wirkowice – Ujazdów – Staw Noakowski km 1+693 Nośność projektowa: <i>Brak danych</i>	

Dane o dokumentacji:

Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie nie posiada w swoim archiwum dokumentacji projektowej na budowę przepustu w km: 1+693 drogi powiatowej nr 3142L Wilkowice – Ujazdów – Staw Noakowski w m-ci Wirkowice.

Informacje o budowie i przeglądach.

Rok budowy obiektu – 1986 r.

Brak jest dokumentacji z budowy przepustu. Nieznany jest Wykonawca (prawdopodobnie Rejon Dróg Krajowych w Zamościu) ani też Kierownik Robót.

Dotychczasowe przeglądy obiektu nie były dokumentowane w formie opisowo-graficznej. W niniejszym opracowaniu zawarte zostały spostrzeżenia i wnioski z pierwszego okresowego pięcioletniego przeglądu rozszerzonego..

Opis obiektu.

Przepust służy do przeprowadzenia wód płynącym rowem bez nazwy pod korpusem drogowymi i skierowania ich do rzeki Wieprz. Jest to obiekt dwuotworowy. Obudowa przepustu wykonana jest z 2 rur żelbetonowych o średnicy 160 cm. Strefa wlotu i wylotu przepustu nie posiada zabezpieczenia. Obiekt usytuowany jest prostopadle w stosunku do osi drogi.

Rury betonowe, szczególnie od strony wlotu są poprzemieszczane w pionie i w poziomie. Między rurami występują szczeliny o szerokości nawet 7-8 cm, przez które przenika grunt nasypu. Jeden z elementów przepustu otworu prawobrzeżnego od strony napływu jest w bardzo dużym stopniu zniszczony.

Parametry przepustu:

1. przekrój otworu – 2 x Ø 160 cm
2. długość – 14,50 m

Jezdnia drogi wykonana z mieszanek mineralno-asfaltowych posiada szerokość 6,00 m. i pobocza obustronne nieutwardzone o szerokości po ok. 1,25 m. Nad przepustem jezdnia rozszerza się z uwagi na bliskość rozjazdu. Odcinek drogi w miejscu usytuowania przepustu jest jednostronnie wyposażony w barierę ochronną, której słupki wykonane są z odcinków taśmy tej bariery. Jest ona zdeformowana we wszystkich kierunkach.

Dane identyfikacyjne obiektu													
1	Numer ewidencyjny				6	JAD: Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie							
2	Numer ewidencyjny (JNI): brak				7	Najbliższa miejscowość: Wirkowice							
3	Nr drogi: 3142L				8	Długość przepustu 14,5 m							
4	Kilometraż: 1+693				9	Liczba otworów - 2							
5	Rodzaj konstrukcji rury żelbetowe Ø 160 cm				10	Światło poziome/pionowe 2 x 1,60 / 1,60							
STAN TECHNICZNY OBIEKTU										EKSPERTYZA			
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania	Tryb wykonania	
1	Nasypy i skarpy	NT	WT	UT						2	nie		
2	Nawierzchnia jezdni	NA	DA							3	nie		
3	Nawierzchnia chodników, krawężniki												
4	Balustrady, bariery ochronne, osłony	KS	DS	PS						2	nie		
5	Belki podporęczowe, gzymsy												
6	Urządzenia odwadniające												
7	Izolacja pomostu									0	nie		
8	Płyta górna lub sklepienie												
9	Ściany przepustu												
10	Płyta denna i fundamenty												
11	Elementy rurowe	PB	LB	KB	UB	RB	ZB	NB	CB	1	nie		
12	Elementy ramowe												
13	Głowica wlotowa	NT	WT	UT	UB					2	nie		
14	Głowica wylotowa	NT	WT	UT	UB					2	nie		
15	Koryto cieku	WT	NT	UT						3	nie		
16	Urządzenia obce												
17	Obudowa z rur z blachy falistej												
Stan pogody: słonecznie		Ocena średnia obiektu:								1,88			
Temperatura: + 20°C		OCENA CAŁEGO OBIEKTU:								1,00			
Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń):													
Nie występują zagrożenia dla ruchu													
Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń):													
Obecnie nie występują. Brak właściwego fundamentowania, zabezpieczenia głowic przepustu oraz powstałe szczeliny między sąsiednimi rurami w przypadku wystąpienia wysokich wód mogą doprowadzić do powstania wyrwy w korpusie drogowym.													
PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA													
Parametr					Ograniczenie					Ocena			
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego					nie					5			
2. Aktualna nośność obiektu					tak					2			
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów					nie					5			
4. Szerokość skrajni na obiekcie					nie					5			
5. Światło / usytuowanie przepustu w odniesieniu do potrzeb					nie					5			
ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA:													
Pod względem estetycznym przepust prezentuje się niekorzystnie. Na taką ocenę wpływ ma zarówno konstrukcja obiektu jak i stan jego otoczenia. Jest to głównie efekt braku systematyczności w wykonywaniu robót porządkowych i konserwacyjnych.													
WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:													
Dotychczas nie był dokumentowany w formie opisowo-graficznej żaden przegląd obiektu – zaleceń formalnych nie było.													

WNIOSKOWANE ZALECENIA			
Rodzaj zalecenia		Potrzeba wykonania	Tryb wykonania
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu		nie	
2. Ograniczenie nośności do[Mg]		tak	
3. Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]		nie	
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]		nie	
5. Oznakowanie przed obiektem		nie	
6. Przeprowadzenie przeglądu rozszerzonego poza planem przeglądów		nie	
7. Przeprowadzenie przeglądu szczegółowego poza planem przeglądów		nie	
8. Wykonanie prac porządkowych		tak	A
9. Udrożnienie przepustu		nie	
10. Użytkowanie na dotychczasowych warunkach:		tak, ale w przypadku wystąpienia wysokich stanów wody w rowie przepust wymaga stałego monitorowania i natychmiastowego reagowania na zaobserwowane zmiany.	

WYKONAWCA PRZEGLĄDU			
Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis	Data przeprowadzenia przeglądu:
1.mgr inż. Marcin Szkuat	LUB/0008/OWOM/13		01.07.2017 r.

WNIOSKI:

- W roku bieżącym należy wykonać:
 - oskałować strefę wylotu przepustu przynajmniej na długości 5,0 m od końca przepustu, a także głowicę wlotową i dno rowu przed wlotem,
 - wykosić roślinność porastającą skarpy nasypu drogowego w otoczeniu wlotu i wylotu przepustu,
 - uszczelnić styki między rurami obudowy przepustu i uzupełnić ubytki betonu,
 - bariery ochronne po obu stronach drogi.
- W trybie planowym, ale bez zbędnej zwłoki, należy opracować dokumentację projektową oraz wykonać przebudowę przepustu.

UWAGA

- W celu zapewnienia odpowiedniej trwałości konstrukcji obiektu, prace porządkowe i konserwacyjne winny być przeprowadzane cyklicznie w odpowiednich odstępach czasowych.
- Należy wystąpić do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z wnioskiem o nadanie obiektowi numeru JNI

Protokół okresowej kontroli uzgodnili

Stanowisko	Imię i nazwisko	Data	Podpis	U w a g i

DECYZJA DYREKTORA ZARZĄDU DRÓG:

Data:

.....
pieczęć i podpis

Przegląd rozszerzony spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959).

Załączniki do protokołu przeglądu rozszerzonego:

1. Dokumentacja fotograficzna obiektu
2. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń
3. Dokumentacja rysunkowa obiektu i uszkodzeń.

Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów obiektu mostowego.

Numer **brak**

L. p.	Element	Wyszczególnienie rodzaju prac	Tryb wykonania	Jednostka miary	Szacunkowa liczba jednostek	Cena jednostkowa [zł]	Wartość robót [zł]
1	Nasypy i skarpy	Oczyszczenie powierzchni skarp nasypu drogowego	A	m2	80,0	1,50	120,00
2	Nawierzchnia jezdni						
3	Nawierzchnia chodników, krawężniki						
4	Balustrady, bariery ochronne, osłony	Naprawa barier od strony wylotu Ustawienie barier od strony wlotu	A	m	30,0 40,0	50,00 160,00	1500,00 6400,00
5	Belki podporęczkowe, gzymsy						
6	Urządzenia odwadniające						
7	Izolacja						
8	Płyta górna lub sklepienie.						
9	Ściany przepustu						
10	Płyta dolna i fundamenty						
11	Elementy rurowe	Naprawa obudowy otworów przepustu (uszczelnienie, uzupełnienie ubytków)	A	m	29,0	40,00	1160,00
12	Elementy ramowe						
13	Głowica wlotowa	Oczyszczenie powierzchni skarpy oskałowanie warstwą o grub. 25 cm.	A	m2	15,0 25,0	2,00 50,00	30,00 1250,00
14	Głowica wylotowa	Oczyszczenie powierzchni skarpy oskałowanie warstwą o grub. 50 cm.	A	m2	15,0 25,0	2,00 100,00	30,00 2500,00
15	Koryto cieku						
16	Urządzenia obce						
17	Obudowa z rur z blachy falistej						
Ogółem wartość robót [zł]:							12990,00

Wielkości i wartości robót określono szacunkowo.

Wykonawca przeglądu			
Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
1. mgr inż. Marcin Szkuat	sierpień 2017 r.		Kolejny przegląd - w terminie zgodnym z art. 62 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. <i>Prawo budowlane</i> .

Z propozycjami potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów zapoznał się:

Stanowisko	Imię i nazwisko	Data	Podpis	U w a g i

Potrzeby do planu bieżącego utrzymania i remontów uzgodnili:

Stanowisko	Imię i nazwisko	Data	Podpis	U w a g i

SKALA I KRYTERIA OCENY ELEMENTÓW

Ocena	S t a n	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	Bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadawalający	Wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	Wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	Wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	Wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	Element uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

SKALA I KRYTERIA OCENY IZOLACJI.

Ocena	S t a n	Opis stanu izolacji
5	odpowiedni	Brak objawów wskazujących na nieszczelność izolacji
2	niedostateczny	Występują nieliczne małe zacieki; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu
0	awaryjny	Występują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu

Ocena stanu technicznego.

Przez „ocenę średnią obiektu” należy rozumieć średnią arytmetyczną ocenę wszystkich elementów ocenianych w czasie przeglądu. Przez „ocenę całego obiektu” należy rozumieć ocenę stanu technicznego, która jest najniższą:

- ze średniej arytmetycznej oceny wszystkich elementów ocenianych w czasie przeglądu,
- z oceny konstrukcji pomostu,
- z oceny konstrukcji dźwigarów głównych,
- ze średniej arytmetycznej oceny przyczółków i filarów, tzn. połowa sumy najniższej oceny przyczółków i najniższej oceny filarów (w przypadku obiektu jednoprzęsłowego będzie to najniższa ocena przyczółków).

KATALOG USZKODZEŃ

OZNACZENIE I RODZAJ USZKODZENIA		USZKODZONY MATERIAŁ										
		Beton	Drewno	Cegła	Kamień	Stal			Guma	Asfalt	Grunt	Two- rzy- wo sztu- czne
						Konst rukcyj na	Sprę żają ca	Zbro jenio wa				
		B	D	C	K	S	P	Z	G	A	T	M
N	Zanieczyszczenia	NB	ND	NC	NK	NS	NP.		NG	NA	NT	NM
W	Wegetacja roślin	WB	WD	WC	WK	WS			WG	WA	WT	WM
C	Przecieki wody	CB	CD	CC	CK	CS	CP		CG	CA	CT	CM
O	Osady lub wykwity	OB.	OD	OC	OK.	OS	OP		OG			OM
A	Zniszczenie zabezpie- czenia antykorozyjnepg	AB	AD	AC	AK	AS	AP	AZ				
K	Korozja, gnicie, starzenie	KB	KD	KC	KK	KS	KP	KZ	KG	KA		KM
R	Zarysowania i pęknięcia	RB	RD	RC	RK	RS	RP	RZ	RG	RA		RM
L	Uszkodzenia łączników	LB	LD	LC	LK	LS	LP	LZ	LG			LM
D	Deformacje	DB	DD			DS.	DP	DZ	DG	DA		DM
P	przemieszczenia, osiadanie	PB	PD	PC	PK	PS	PP	PZ	PG	PA	PT	PM
B	Zablokowanie, ogra- niczenie ruchu	BB	BD			BS	BP		BG			BM
U	Ubytki, braki lub erozja mat.	UB	UD	UC	UK	US	UP	UZ	UG	UA	UT	UM
Z	Zniszczenie struktury materiału.	ZB	ZD	ZC	ZK	ZS	ZP	ZZ	ZG	ZA		ZM



Fot. 1. Widok na jezdnię nad przepustem. Przepust usytuowany jest w miejscu rozwidlenia dróg. Parametry geometryczne rozwidlenia dróg były zmieniane w czasie. W związku z tym przepust był prawdopodobnie 2 razy wydłużany od strony wlotu. Widoczne zanieczyszczenia i deformacje nawierzchni jezdni.



Fot. 2. Bariera, która ma być elementem zabezpieczenia ruchu. Taśma bariery zdeformowana w wyniku uderzenia pojazdu. Słupki bariery stanowią części taśmy wbitej w grunt. Zakończenie bariery wykonane w sposób niekatalogowy.



Fot. 3. Widok na przepust od strony wylotu. Brak głowicy wylotowej. Widoczne jest rozlewisko w obniżeniu terenowym za przepustem. Skarpy korony nasypu drogowego pokryte nadmiernie rozwiniętą roślinnością.



Fot. 4. Widok na przepust od strony wlotu. Brak głowicy wlotowej. Niewypełniona gruntem przestrzeń między skrajnymi rurami przepustu. Skarpy korony nasypu drogowego pokryte nadmiernie rozwiniętą roślinnością.



Fot. 5. Widok na prawy otwór przepustu od strony górnej wody. Poprzemieszczane kręgi z licznymi uszkodzeniami (ubytki betonu, rysy i pęknięcia, korozja stali). Brak gruntu wypełniającego przestrzeń między skrajnymi kręgami otworów przepustu.



Fot. 6. Widok na lewy otwór przepustu od strony wlotu. Brak współosiowości ułożonych kręgów przepustu świadczy o przynajmniej dwukrotnym jego poszerzaniu. Wzajemne przesunięcia i w poziomie i w pionie dochodzą do 20 cm. W każdym z otworów przepustu wbudowanych jest po 14 kręgów żelbetowych.



Fot. 7. Wnętrze lewego otworu przepustu. Widoczne przemieszczenia wzajemne kręgów przekraczają grubość elementu. Między kręgami, szczególnie od strony wlotu występują szczeliny poprzez które może być wmywany grunt zasyпки.

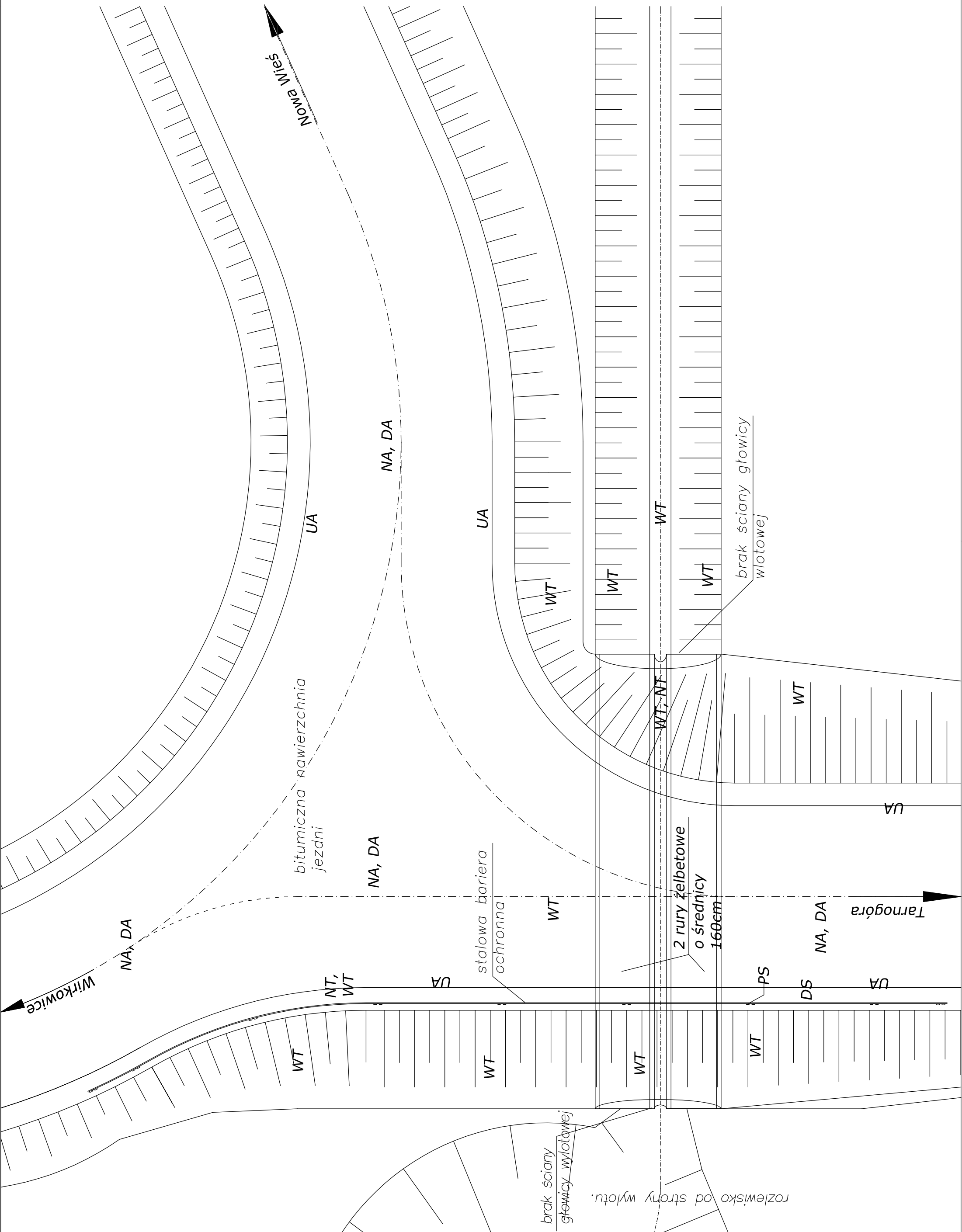


Fot. 8. Rysy, pęknięcia ubytki betonu i wycieki wody w rurach żelbetowych. Szczeliny między rurami wypełnione gruntem. Taki stan podstawowych elementów obiektu wskazuje na konieczność jego przebudowy.

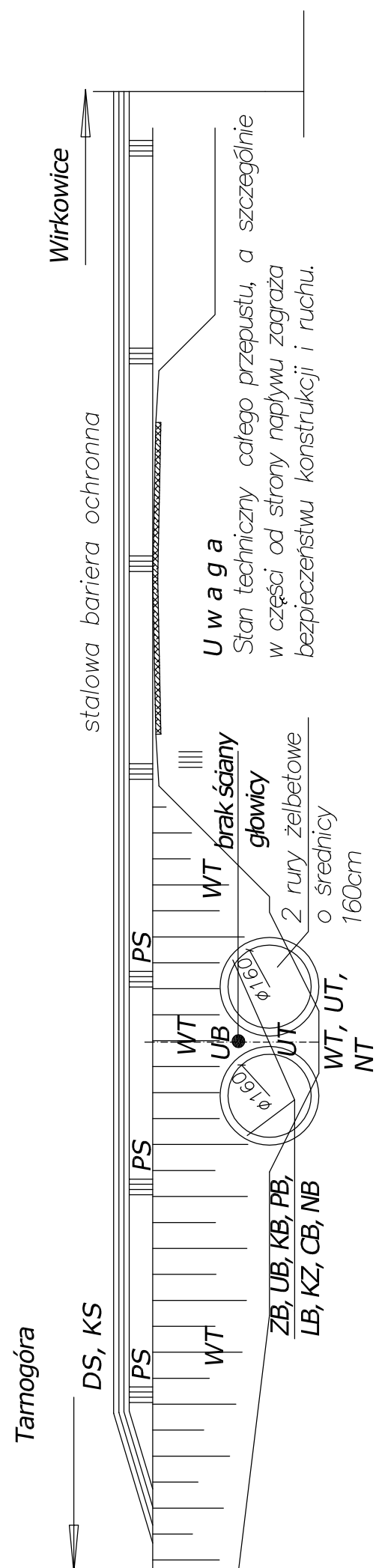


Fot. 9. Widok na rozlewisko powstałe po stronie wylotu przepustu.

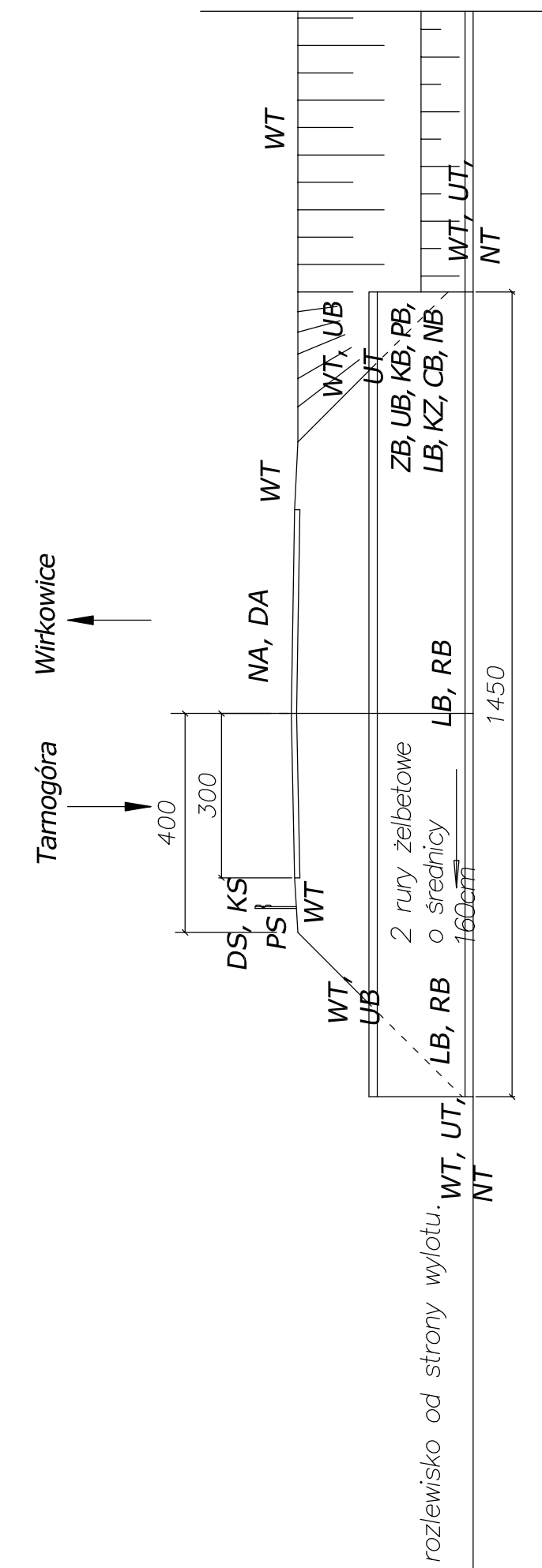
DOKUMENTACJA OBIEKTU I USZKODZEŃ PRZEPUSTU NA ROWIE
BEZ NAZWY w km: 1+693 DROGI POWIATOWEJ NR 3142L
WIRKOWICE - UJAZDÓW - STAW NOAKOWSKI w m. WIRKOWICE

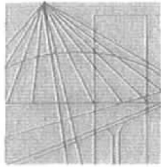


WIDOK OD STRONY WLOTU



PRZĘKRÓJ PODŁUŻNY W OSI PRZEPUSTU





LUBELSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Lublin, dnia 4 czerwca 2013 r.

LOIIB.OKK.7132/42/13

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów / Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm. /, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 2, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane / tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 /, § 19 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie / Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm./, po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Marcin Kazimierz SZKUAT

magister inżynier

urodzony dnia 9 listopada 1987 r. w Lubartowie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. LUB/0008/OWOM/13

*do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności mostowej*

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

Członek

mgr inż. Jerzy Kasperek

Członek

dr inż. Wiesław Nurek

Przewodniczący

mgr inż. Edward Wilczopolski

Otrzymują:

1. Pan Marcin Szkuat
Jamy 94,
21-110 Ostrów Lubelski
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. a/a



**Szczegółowy zakres uprawnień
do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności mostowej**

Pan Marcin Kazimierz SZKUAT

Na mocy art. 12 ust. 1 pkt. 2 - 5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- a/ kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- b/ kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- c/ wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- d/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,

bez ograniczeń

Na podstawie § 19 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie / Dz. U. z 2006 r. Nr 93, poz. 578 /, uprawnienia budowlane w specjalności mostowej bez ograniczeń, uprawniają do kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym takim jak:

- drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych,
- kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Członek

mgr inż. Jarzy Kasperek

Członek

dr inż. Wiesław Nurek

Przewodniczący

mgr inż. Edward Wilczopolski



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

LUB-Q9R-CTD-RNP *

Pan Marcin Kazimierz Szkuat o numerze ewidencyjnym LUB/BM/0005/15
adres zamieszkania m. Jamy 94, 21-110 Ostrów Lubelski
jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-02-01 do 2018-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-01-10 roku przez:

Wojciech Szewczyk, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.