

ZAWIADOMIENIE
o unieważnieniu postępowania

Powiat Krasnostawski – Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.) zawiadamia, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „**Przebudowa mostu drogowego na rzece Wieprz w ciągu drogi powiatowej nr 3143L DK17 – Tarczyniechy – Wirkowice wraz z dojazdami**” **zostało unieważnione** w zakresie poniższych zadań częściowych:

Część nr 1: Przebudowa mostu drogowego na rzece Wieprz w ciągu drogi powiatowej nr 3143L w m. Tarczyniechy

Uzasadnienie:

Postępowanie częściowe zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.) – *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.*

Do upływu terminu złożenia ofert tj. do dnia 25.04.2019r. do godz. 10⁰⁰ złożono dwie oferty:

1. Mosty Zamość Tomasz Czyż Sitaniec 123b, 22 – 400 Zamość – cena 4 166 541,10 zł,
2. Nowak - Mosty Spółka z o. o. ul. Budowlanych 6/1A, 41 – 303 Dąbrowa Górnicza – cena 6 674 228,83 zł

Cena oferty Wykonawcy Mosty Zamość Tomasz Czyż Sitaniec 123b, 22 – 400 Zamość zajmującego 1 pozycję w rankingu ofert, przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 3.240.000,00 zł.

Część nr 2: Przebudowa drogi powiatowej nr 3143L DK17 – Tarczyniechy – Wirkowice od km 2+850 do km 4+160 z wyłączeniem mostu

Uzasadnienie:

Postępowanie częściowe zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.) – *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.*

Do upływu terminu złożenia ofert tj. do dnia 25.04.2019r. do godz. 10⁰⁰ złożono pięć ofert:

1. Konsorcjum firm Lider: PBI Infrastruktura Spółka Akcyjna ul. Kolejowa 10E, 23 – 200 Kraśnik,
Partner: PBI WMB Sp. z o.o. ul. Błonie 8, 27 – 600 Sandomierz – cena 2 212 887,02 zł
2. WOD-BUD Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 12/1, 23 – 200 Kraśnik – cena 1 895 000,00 zł

3. Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o.o. ul. Peowiaków 7, 22 – 400 Zamość – cena 1 948 573,38 zł
4. Konsorcjum firm: Lider: Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe Włodawa Sp. z o.o. z siedzibą w Strupinie Dużym Strupin Duży 295, 22 – 100 Chełm Partner: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A. ul. Krańcowa 7, 21 – 100 Lubartów – cena 2 075 544,13 zł
5. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SADEX Janusz Sadlik, Kol. Sitno 84, 22 – 424 Sitno – cena 3 257 796,02 zł

Cena oferty Wykonawcy WOD-BUD Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 12/1, 23 – 200 Kraśnik zajmującego 1 pozycję w rankingu ofert, przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający w dniu otwarcia ofert podał kwotę w wysokości 2.160.000,00 zł. Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie będący jednostką organizacyjną Powiatu Krasnostawskiego ogłosił przetarg na roboty budowlane zgodnie z planem finansowym na rok 2019 dla jednostki, w oparciu o przyjęty budżet Uchwałą Nr III/22/2018 Rady Powiatu z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie uchwały budżetowej na rok 2019, w którym na realizację zadania inwestycyjnego pn. *Przebudowa drogi powiatowej nr 3143L Tarzymiechy – Wirkowice wraz z przebudową mostu*, przewidziano kwotę w wysokości 5.600.000,00 zł. Zadanie zostało podzielone na dwie części, z uwagi na występujące w zadaniu odmienne branże co do zasad wykonania robót budowlanych, tj. branża drogowa i mostowa. Część nr 2 dotyczyła przebudowy odcinka drogi nr 3143L z wyłączeniem mostu. W celu rozstrzygnięcia całości zadania konieczne stało się zwiększenie środków finansowych, o co Zamawiający wnosił składając wnioski na posiedzenie Zarządu Powiatu. W związku z przedłużającą się procedurą zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia, zgodnie z postanowieniem art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 1986 ze zm.), Zamawiający zwrócił się z wnioskiem do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na czas niezbędny do zawarcia umowy w w/w postępowaniu o okres 30 dni (tj. do 23 czerwca 2019r.).

W dniu 17.06.2019r. Rada Powiatu w Krasnymstawie uchwałą Nr VIII/2019 z dnia 17 czerwca 2019 roku w sprawie zmiany uchwały Nr III/22/2018 Rady Powiatu z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie uchwały budżetowej na rok 2019, wyłączyła zadanie pn. *Przebudowa drogi powiatowej nr 3143L Tarzymiechy – Wirkowice wraz z przebudową mostu*, z planu wydatków na rok 2019. Rezygnacja z wykonania zadania wynika z trudnej sytuacji finansowej Powiatu, gdyż realizacja zadania wiąże się ze znacznym wzrostem deficytu budżetu i koniecznością zaciągnięcia dodatkowego kredytu.

Decyzja Rady Powiatu o wykreśleniu w/w zadania z planu finansowego została podjęta przez organ do tego uprawniony, co powoduje zmianę okoliczności i sytuacji Zamawiającego, niezależnych od niego. Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.) w/w część zadania. Jak wskazano w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13 marca 2009r. Sygn. akt KIO/UZP 244/09 „Zdaniem Izby, przepis ten stwarza Zamawiającemu możliwość bieżącego reagowania, nawet po otwarciu ofert, na zachodzące zmiany w sytuacji finansowej jednostki przeprowadzającej postępowanie o udzielenie zamówienia. Jeżeli kwota, którą zamawiający może przeznaczyć na

sfinansowanie projektu, okaże się wyższa niż kwota, którą pierwotnie na otwarciu ofert podał i jaką zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, wówczas zamawiający nie jest uprawniony do unieważnienia postępowania, gdyż dysponuje wystarczającymi środkami na udzielenie zamówienia i zapłatę należności w kwocie zaciągniętego zobowiązania. Skoro zwiększenie środków, uniemożliwia unieważnienie postępowania, to należy symetrycznie przyjmować, że zmniejszenie środków w trakcie trwającego postępowania wywołuje skutek przewidziany w art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp, mimo, że Zamawiający przy otwarciu ofert dysponował zabezpieczonymi w planie i wystarczającymi środkami na sfinansowanie zamówienia, w kwocie wynikającej z ceny najkorzystniejszej oferty. Unieważnienie postępowania na skutek zmniejszenia wysokości posiadanych środków jest dopuszczalne wówczas gdy „uszczerpienie tych środków” wynika z okoliczności nieprzewidzianych i niezależnych od Zamawiającego. Na taką interpretację przepisu wskazuje orzecznictwo np. wyrok SO w Siedlcach z 30.10.2005 r. Sygn. II Ca 484/04 niepubl.).”

Nie można zapominać także o interesie publicznym, którego realizacja jest głównym zadaniem ustawy Prawo zamówień publicznych. W sytuacji konfliktu pomiędzy interesem wykonawcy a interesem publicznym, koniecznym jest rozważenie czy interes publiczny dozna na tyle znaczącego uszczerbku, aby uznać jego prymat nad interesem wykonawcy. Dlatego też w ocenie Zamawiającego zaciągnięcie zobowiązania wykraczając poza zakres wydatków przewidzianych w planie finansowym z pewnością nie leży w interesie publicznym.

Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę w jednym ze swoich wyroków, iż „...celem postępowania o zamówienie publiczne nie jest nabycie przez jednostkę przedmiotu postępowania "za wszelką cenę", ale nabycie go w warunkach własnej kalkulacji i założonego budżetu na dany cel, co mieści się w autonomii jednostki dokonującej nabycia określonych rzeczy lub praw. Decyzja, wyrażająca zamiar nabycia określonego przedmiotu, tak jak każda decyzja podejmowana w warunkach rynkowych przez podmioty komercyjne, zawiera w sobie wyznaczone przez nabywcę granice, w jakich będzie się poruszał, w tym granice finansowe, do jakich jest zainteresowany nabyciem przedmiotu zamówienia”.

Ponadto Zamawiający obowiązany jest do stosowania ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2019r. poz. 869), która wymaga aby Zamawiający z sektora finansów publicznych zaciągał zobowiązania w zakresie przewidzianym w swoim planie. Zaciągnięcie zobowiązania wykraczając poza zakres wydatków przewidzianych w planie finansowym, stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Dziękujemy za udział w postępowaniu przetargowym.

Zamawiający:

p.o. DYREKTOR


mgr inż. Krzysztof Komszczyński