

Zamawiający:
POWIAT KRASNOSTAWSKIZarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie
ul. Borowa 6
22 – 300 Krasnystaw

SPZP.3610.40.2020.AW

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty**1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Powiat Krasnostawski – Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.) informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia przetargu znak SPZP.3610.40.2020.AW ogłoszonego w dniu 28.12.2020r. na zadanie pn. „*Przebudowa drogi powiatowej nr 3124L Suchodoły - Siedliska - Ksawerówka od km 3+119,50 do km 4+945,00 o dł. 1,825.50 km*” została wybrana jako najkorzystniejsza oferta Wykonawcy:

WOD-BUD Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 12/1, 23 – 200 KraśnikUzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria wyboru, 60,00 punktów w kryterium „cena” i 40,00 punktów w kryterium „gwarancja”, łączna ilość punktów 100,00.

2. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli ważne oferty wraz z przyznaną punktacją w każdym kryterium oceny ofert, w kolejności przyznaných punktów:

Wykonawca	Kryterium oceny ofert		Łączna punktacja
	„cena”	„gwarancja”	
Konsorcjum firm Lider: PBI Infrastruktura Spółka Akcyjna ul. Kolejowa 10E, 23 – 200 Kraśnik Partner: "PBI WMB Sp. z o.o. ul. Błonie 8, 27 – 600 Sandomierz	56,81	40,00	96,81
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SADEX Janusz Sadlik Kol. Sitno 84, 22 – 424 Sitno	50,81	40,00	90,81

3. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

1) B.G. Construction Sp. z o.o. Wólka Tarnowska 55, 22-150 Wierzbica

Powód odrzucenia:

Oferta wykonawcy została odrzucona w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 90 ust. 3 ustawy z 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.). Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnienia w sposób przewidziany w SIWZ, a w szczególności wyjaśnienia dotyczącego elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w terminie do 25.01.2021r. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na wykonawcy. Wykonawca w ustalonym terminie nie udzielił wyjaśnień. W związku z powyższym oferta wykonawcy została odrzucona w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp.

Oferta wykonawcy została również odrzucona w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający przesłał do Wykonawcy wniosek w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą w oparciu o art. 85 ust. 2 Pzp. Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie wskazanym przez Zamawiającego, oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego, potraktowany został jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i w związku z tym oferta została odrzucona.

2) STRABAG Sp. z o. o. ul. Parzniewska 10, 05 – 800 Pruszków

Powód odrzucenia:

Oferta wykonawcy została odrzucona w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający przesłał do Wykonawcy wniosek w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą w oparciu o art. 85 ust. 2 Pzp. Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie wskazanym przez Zamawiającego, oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego, potraktowany został jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i w związku z tym oferta została odrzucona.

3) Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o. o. ul. Peowiaków 7, 22 – 400 Zamość

Powód odrzucenia:

Oferta wykonawcy została odrzucona w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający przesłał do Wykonawcy wniosek w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą w oparciu o art. 85 ust. 2 Pzp. Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie wskazanym przez Zamawiającego, oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego, potraktowany został jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i w związku z tym oferta została odrzucona.

4) Zakład Budowlano -Transportowy DROGMOST Sp. z o.o. Mokre 24D,22 – 400 Zamość

Powód odrzucenia:

Oferta wykonawcy została odrzucona w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający przesłał do Wykonawcy wniosek w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą w oparciu o art. 85 ust. 2 Pzp. Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie wskazanym przez Zamawiającego, oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego, potraktowany został jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i w związku z tym oferta została odrzucona.

5) Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A. ul. Krańcowa 7, 21 – 100 Lubartów

Powód odrzucenia:

Oferta wykonawcy została odrzucona w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający przesłał do Wykonawcy wniosek w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą w oparciu o art. 85 ust. 2 Pzp. Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie wskazanym przez Zamawiającego, oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego, potraktowany został jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i w związku z tym oferta została odrzucona.

4. Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.

W niniejszym postępowaniu nie został wykluczony żaden wykonawca.

5. Jednocześnie Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa z wybranym wykonawcą będzie mogła być zawarta po upływie 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia. Korespondencja pomiędzy zamawiającym a wykonawcą odbywa się w formie elektronicznej za pomocą platformy SmartPZP. Umowa zostanie podpisana w terminie i miejscu wskazanym przez Zamawiającego.

Zamawiający

DYREKTOR

mgr inż. Marek Klus