

**Zamawiający:
POWIAT KRASNOSTAWSKI**

Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie
ul. Borowa 6
22 – 300 Krasnystaw

SPZP.3610.7.2021.AW

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Powiat Krasnostawski – Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania znak **SPZP.3610.7.2021.AW** ogłoszonego w dniu 04.03.2021r. na zadanie pn. **Rozbudowa drogi powiatowej Nr 3114L Chorupnik – Piaski Szlacheckie – Izbica od km 0+000 do km 0+980 o dł. 0,980 km**, została wybrana jako najkorzystniejsza oferta Wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o.o. ul. Peowiaków 7, 22 – 400 Zamość

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji warunków zamówienia kryteria wyboru, 60,00 punktów w kryterium „cena” i 40,00 punktów w kryterium „gwarancja”, łączna ilość punktów 100,00.

2. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli ważne oferty wraz z przyznaną punktacją w każdym kryterium oceny ofert, w kolejności przyznaných punktów:

Wykonawca	Kryterium oceny ofert		Łączna punktacja
	„cena”	„gwarancja”	
Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Spółka z o. o. ul. Kolejowa 28, 05 – 300 Mińsk Mazowiecki	53,14	40,00	93,14
Konsorcjum firm <u>Lider:</u> PBI Infrastruktura Spółka Akcyjna ul. Kolejowa 10E, 23 – 200 Kraśnik <u>Partner:</u> PBI WMB Sp. z o.o., ul. Błonie 8, 27 – 600 Sandomierz	49,37	40,00	89,37
B.G. Construction Sp. z o.o. Wólka Tarnowska 55, 22 -150 Wierzbica	46,99	40,00	86,99
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SADEX Janusz Sadlik Kol. Sitno 84, 22 – 424 Sitno	36,88	40,00	76,88

3. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.**a) STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05 – 800 Pruszków**Powód odrzucenia:

Oferta wykonawcy została odrzucona w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody, o której mowa w art. 307 ust. 3 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający przesłał do Wykonawcy wnioski w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą w oparciu o art. 307 ust. 2 Pzp. Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie wskazanym przez Zamawiającego, oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi na wnioski Zamawiającego, potraktowany został jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i w związku z tym oferta została odrzucona.

b) WOD-BUD Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 12/1, 23 – 200 Kraśnik

Powód odrzucenia:

Oferta wykonawcy została odrzucona w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody, o której mowa w art. 307 ust. 3 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający przesłał do Wykonawcy wniosek w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą w oparciu o art. 307 ust. 2 Pzp. Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie wskazanym przez Zamawiającego, oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego, potraktowany został jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i w związku z tym oferta została odrzucona.

c) Komunalne Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. w Lublinie ul. Grygowej 23, 20 – 260 Lublin

Powód odrzucenia:

Oferta wykonawcy została odrzucona w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody, o której mowa w art. 307 ust. 3 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający przesłał do Wykonawcy wniosek w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą w oparciu o art. 307 ust. 2 Pzp. Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie wskazanym przez Zamawiającego, oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego, potraktowany został jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i w związku z tym oferta została odrzucona.

4. Jednocześnie Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie informuje, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa z wybranym wykonawcą będzie mogła być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. Korespondencja pomiędzy zamawiającym a wykonawcą odbywa się w formie elektronicznej za pomocą platformy SmartPZP. Umowa zostanie podpisana w terminie i miejscu wskazanym przez Zamawiającego.

Zamawiający