

Zamawiający:
POWIAT KRASNOSTAWSKI

Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie
ul. Borowa 6
22 – 300 Krasnystaw

SPZP.3610.31.2021.AW

ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Powiat Krasnostawski – Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania znak *SPZP.3610.31.2021.AW* ogłoszonego w dniu 11.06.2021r. na zadanie pn. **Wykonanie projektu podziału nieruchomości w celu poszerzenia pasa drogowego drogi powiatowej Nr 3114L Chorupnik - Piaski Szlacheckie - Izbica od km 0+980 do km 5+838 dł. 4,858 km**", została wybrana jako najkorzystniejsza oferta Wykonawcy:

GEOMIAR 3D sp. z o.o. ul. Kościuszki 35, 37 – 500 Jarosław

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji warunków zamówienia kryteria wyboru, tj. otrzymała **60,00** punktów w kryterium „cena” i **40,00** punktów w kryterium „doświadczenie geodety”, łączna ilość punktów **100,00**.

2. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli ważne oferty wraz z przyznaną punktacją w każdym kryterium oceny ofert, w kolejności przyznaných punktów:

Wykonawca	Kryterium oceny ofert		Łączna punktacja
	„cena”	„doświadczenie geodety”	
PRO-GEO Usługi Geodezyjne Robert Ćwikła Al. Niepodległości 25E, 23 – 204 Kraśnik	53,98	40,00	93,98

3. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

a) Biuro Usług Geodezyjnych Jan Sawa ul. Majdan 30, 22 – 100 Chełm

Powód odrzucenia:

Oferta wykonawcy została odrzucona w oparciu o art. 226 ust.1 pkt 3) ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.), ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy. Zgodnie z wymogiem zamawiającego o przeprowadzeniu postępowania z zachowaniem formy elektronicznej oraz w oparciu o pkt 13.4 1) SWZ, oferta nie została złożona prawidłowo tj. Wykonawca nie dopełnił warunku proceduralnego określonego w SWZ. Zgodnie z wymaganiem wskazanym w pkt 13.4.1) SWZ Wykonawca biorący udział w postępowaniu zobowiązany był do złożenia oferty na formularzu - zał. nr 1 lub mógł sporządzić ofertę wg innego wzorca, jednakże powinna ona wówczas obejmować dane wymagane dla oferty w SWZ i załącznikach. Zawarte w formularzu ofertowym oświadczenia odnoszące się do m.in. informacji o wypełnieniu obowiązku RODO, informacji czy oferta zawiera tajemnicę przedsiębiorstwa oraz o rodzaju wykonawcy - szczególnie istotnego dla Zamawiającego w kontekście art. 81 ustawy Pzp, nie zostały złożone przez wykonawcę. Złożony formularz oferty zawiera elementy przedmiotowo istotne, które nie zostały wykazane w żadnych innych dokumentach i oświadczeniach. W świetle zapisów SWZ złożenie niekompletnej oferty jest uchybieniem. Oferta nie podlega uzupełnieniu w oparciu o art. 128 ustawy Pzp oraz nie podlega zastosowaniu trybu art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp. Mając na uwadze powyższe Zamawiający odrzucił ofertę, która nie zawiera wszystkich informacji określonych przez SWZ, w oparciu o art. 226 ust.1 pkt 3) jako niezgodną z przepisami ustawy.

b) Usługi Geodezyjne Bernard Kyc Małochwiej Mały 68D, 22-300 Krasnystaw

Powód odrzucenia:

Oferta wykonawcy została odrzucona w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 2c) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1. Wykonawca został wezwany na podstawie art. 128 ust. 1 do przedłożenia brakującego oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, dotyczącego spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w terminie do dnia 10.11.2021r.. Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie wskazanym przez Zamawiającego w/w oświadczenia. Tym samym Wykonawca nie dopełnił obowiązku złożenia wymaganego przez zamawiającego dokumentu określonego w pkt 8.1.b) Specyfikacji Warunków Zamówienia, co skutkuje odrzuceniem oferty.

c) Marcin Mitura MASTERGEO ul. Bursztynowa 30/13, 20 – 576 Lublin

Powód odrzucenia:

Oferta wykonawcy została odrzucona w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 2 litera c) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1. Wykonawca został wezwany na podstawie art. 128 ust. 1 do przedłożenia uzupełnionego oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, dotyczącego spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w terminie do dnia 10.11.2021r.. Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie wskazanym przez Zamawiającego uzupełnionego oświadczenia. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że to na wykonawcy spoczywa ciężar dowodowy wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu na dzień składania ofert, czemu służy oświadczenie tymczasowo zastępujące wymagane przez zamawiającego podmiotowe środki dowodowe. Dodatkowo wymagane oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, stanowi oświadczenie woli wykonawcy, dlatego poprawność dokumentu nie może być wywodzona z domniemania. Tym samym Wykonawca nie dopełnił obowiązku złożenia wymaganego przez zamawiającego dokumentu określonego w pkt 8.1.b) Specyfikacji Warunków Zamówienia, co skutkuje odrzuceniem oferty.

4. Jednocześnie Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie informuje, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa z wybranym wykonawcą będzie mogła być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. Korespondencja pomiędzy zamawiającym a wykonawcą odbywa się w formie elektronicznej za pomocą platformy SmartPZP. Umowa zostanie podpisana w terminie i miejscu wskazanym przez Zamawiającego.

Zamawiający