

Krasnystaw, dnia 28.03.2022 r.

Zamawiający:
POWIAT KRASNOSTAWSKI

Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie
ul. Borowa 6
22 – 300 Krasnystaw

SPZP.3610.7.2022.AW

ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Powiat Krasnostawski – Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania znak *SPZP.3610.7.2022.AW* otwartego w dniu 10.03.2022r. na zadanie pn. **Opracowanie dokumentacji projektowej pn. „Rozbudowa drogi nr 3117L Łopiennik Górny - Orchowiec o dł. 4,994 km”**, została wybrana jako najkorzystniejsza oferta Wykonawcy:

MEDOS Marcin Kępa Wólka Łosiniecka 102, 22 – 672 Susiec

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji warunków zamówienia kryteria wyboru, 60,00 punktów w kryterium „cena” i 40,00 punktów w kryterium „doświadczenie projektanta”, łączna ilość punktów 100,00.

2. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli ważne oferty wraz z przyznaną punktacją w każdym kryterium oceny ofert, w kolejności przyznaných punktów:

Wykonawca	Kryterium oceny ofert		Łączna punktacją
	„cena”	„doświadczenie”	
Geo-Projekt INVEST Sp. z o.o. ul. Urzędowska 139, 23 – 200 Kraśnik	52,42	40,00	92,42

3. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

a) Usługi Budowlane i Projektowe Małgorzata Droń ul. Szalkiewiczowej 8, 24-100 Puławy

Powód odrzucenia:

Oferta wykonawcy została odrzucona w oparciu o art. 226 ust.1 pkt 3) ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.), ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy. W postępowaniu Zamawiający wymagał złożenia oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zgodnie z pkt 11.1. SWZ poprzez wypełnienie szczegółów oferty na platformie SmartPZP oraz dołączenie formularza oferty - zał. nr 1, sporządzoną pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (czyli opatrzoną podpisem kwalifikowanym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Treść oferty musi odpowiadać treści SWZ. Formularz ofertowy zawiera oświadczenia odnoszące się do m.in. kryteriów oceny oferty tj. ceny i informacji o doświadczeniu projektanta oraz akceptacji wzoru umowy i zobowiązania do jej zawarcia na warunkach w niej określonych czy okresu związania ofertą a także informacji o podwykonawcach i o ewentualnym obowiązku podatkowym po mogącym wystąpić po stronie zamawiającego w przypadku wyboru oferty, o tajemnicy przedsiębiorstwa i rodzaju wykonawcy.

Oferta wykonawcy nie została złożona prawidłowo. Zgodnie z wymaganiem wskazanym w pkt 11.5. i 11.6. SWZ Wykonawca biorący udział w postępowaniu zobowiązany był do złożenia oferty na formularzu - zał. nr 1 (pkt 13.1., 13.2. i 13.3. SWZ), pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (podpisem kwalifikowanym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym wraz z innymi załącznikami wymaganymi w SWZ (dot. art. 125 ustawy Pzp). Zgodnie z art. 73 § 1 i art. 77² KC stosowanym na podstawie art. 8 Pzp, jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową lub elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności. W niniejszym postępowaniu oferta

wykonawcy tj. formularz – zał. nr 1, nie została podpisana zgodnie z art. 63 ust.2 Pzp. W świetle powyższych wyjaśnień złożenie oferty w sposób innych niż przewidziany ustawą Pzp (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) i zapisami SWZ jest uchybieniem i stanowi o niezachowaniu, wymaganej przepisami Pzp pod rygorem nieważności, formy złożenia oferty. Oświadczenie woli, jaką jest oferta wymaga dla swej ważności podpisu w świetle art. 63 ust. 2 ustawy z dnia ustawy Pzp.

Oferta nie podlega uzupełnieniu w oparciu o art. 128 ustawy Pzp oraz nie podlega zastosowaniu trybu art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp. Mając na uwadze powyższe Zamawiający odrzucił ofertę, która nie została podpisana przez Wykonawcę w sposób zastrzeżony ustawą z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) tj. w oparciu o art. 226 ust.1 pkt 3) jako niezgodną z ustawą Pzp.

4. Jednocześnie Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie informuje, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa z wybranym wykonawcą będzie mogła być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. Korespondencja pomiędzy zamawiającym a wykonawcą odbywa się w formie elektronicznej za pomocą platformy SmartPZP. Umowa zostanie podpisana w terminie i miejscu wskazanym przez Zamawiającego.

Zamawiający