

Zamawiający:
POWIAT KRASNOSTAWSKI

Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie
ul. Borowa 6
22 – 300 Krasnystaw

SPZP.3610.5.2023.AW

ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Powiat Krasnostawski – Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania znak SPZP.3610.5.2023.AW otwartego w dniu 17.03.2023 r. na zadanie pn. **Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad inwestycją pod nazwą: „Rozbudowa odcinka drogi powiatowej nr 3113L, budowa chodnika w ciągu drogi 3105L”**, została wybrana jako najkorzystniejsza oferta Wykonawcy:

SBR PROJECT Dawid Blicharz ul. Janowska nr 36/1, 23 – 400 Biłgoraj

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji warunków zamówienia kryteria wyboru, 60,00 punktów w kryterium „cena”, 40,00 punktów w kryterium „doświadczenie branża drogowa”, łączna ilość punktów 100,00.

2. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli ważne oferty wraz z przyznaną punktacją w każdym kryterium oceny ofert, w kolejności przyznanych punktów:

Wykonawca	Kryterium oceny ofert		Łączna punktacja
	„cena”	„doświadczenie branża drogowa”	
ARKADIS Sp. z o. o. E1 sp.k. ul. Słoneczna 47 38 – 120 Czudec	57,47	40,00	97,47

3. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

1) Nadzór i doradztwo techniczne w budownictwie Marek Duda ul. Dożynkowa 21D/88, 20 – 223 Lublin

Powód odrzucenia:

Oferta wykonawcy została odrzucona w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody, o której mowa w art. 307 ust. 3 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający przesłał do Wykonawcy wniosek w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą w oparciu o art. 307 ust. 2 Pzp. Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie wskazanym przez Zamawiającego, oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego, potraktowany został jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i w związku z tym oferta została odrzucona.

2) EWIDJAR Firma Handlowo – Usługowa Jarosław Smagłowski ul. B. Prusa 43/34, 05 – 800 Pruszków

Powód odrzucenia:

Oferta wykonawcy została odrzucona w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody, o której mowa w art. 307 ust. 3 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający przesłał do Wykonawcy wniosek w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą w oparciu o art. 307 ust. 2 Pzp. Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie wskazanym przez Zamawiającego, oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego, potraktowany został jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i w związku z tym oferta została odrzucona.

3) Biuro Usług Projektowych Łukasz Filin ul. Koralowa 23/36, 20 – 583 Lublin

Powód odrzucenia:

Oferta wykonawcy została odrzucona w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody, o której mowa w art. 307 ust. 3 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający przesłał do Wykonawcy wniosek w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą w oparciu o art. 307 ust. 2 Pzp. Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie wskazanym przez Zamawiającego, oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego, potraktowany został jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i w związku z tym oferta została odrzucona.

4) Konsorcjum: Lider: MM Infrastruktura Sp. z o.o. Stoki Duże 9, 27-440 Ćmielów Partner: MM Inżynieria Sp. z o.o. Stoki Duże 9, 27-440 Ćmielów

Powód odrzucenia:

Oferta wykonawcy została odrzucona w oparciu o art. 226 ust.1 pkt 2) litera b) ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.), ponieważ nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca został wezwany na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych aktualnych na dzień ich złożenia, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw wykluczenia, w terminie do dnia 03.04.2023r.. Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie wszystkich wymaganych podmiotowych środków dowodowych. Zamawiający na podstawie art. 128 Pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia i wyjaśnienia złożonych dokumentów w terminie do 07.04.2023r.. Wykonawca zobowiązany był wykazać się zdolnością techniczną lub zawodową (pkt 6.1.a) SWZ) z okresu ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności był krótszy - w tym okresie, tj. wykonał co najmniej dwie usługi odpowiadające przedmiotowi zamówienia, które dotyczyły nadzoru inwestorskiego w zakresie budowy/rozbudowy lub przebudowy drogi o wartości pojedynczego zadania nie mniejszej niż 2.000.000,00 zł brutto. Złożone brakujące dokumenty tj. jedno z dwóch poświadczeń nie potwierdziło warunku określonego przez Zamawiającego w pkt 6.4.a) SWZ. Wykonawca w przedłożonych dokumentach, nie wykazał spełniania warunku wartości pojedynczego zadania nie mniejszej niż 2.000.000,00 zł brutto odpowiadającemu przedmiotowi zamówienia. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że to na wykonawcy spoczywa ciężar dowodowy wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Tym samym Wykonawca nie dopełnił obowiązku złożenia wymaganego przez zamawiającego dokumentu określonego w pkt 6.4.a) Specyfikacji Warunków Zamówienia, co skutkuje odrzuceniem oferty, z powodu niespełnienia warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej.

4. Jednocześnie Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie informuje, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa z wybranym wykonawcą będzie mogła być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. Korespondencja pomiędzy zamawiającym a wykonawcą odbywa się w formie elektronicznej za pomocą platformy SmartPZP. Umowa zostanie podpisana w terminie i miejscu wskazanym przez Zamawiającego.

Zamawiający