

Zamawiający:

POWIAT KRASNOSTAWSKI

Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie

ul. Borowa 6

22 – 300 Krasnystaw

SPZP.3610.24.2023.AW

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Powiat Krasnostawski – Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania znak *SPZP.3610.24.2023.AW* otwartego w dniu 18.12.2023 r. na zadanie pn. „**Rozbudowa odcinka drogi powiatowej nr 3147L Wólka Orłowska-Skierbieszów - etap I**”, została wybrana jako najkorzystniejsza oferta Wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SADEX Janusz Sadlik Kol. Sitno 84, 22 – 424 Sitno

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, treść jego oferty odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji warunków zamówienia kryteria wyboru, 60,00 punktów w kryterium „cena” i 40,00 punktów w kryterium „gwarancja”, łączna ilość punktów 100,00.

2. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli ważne oferty wraz z przyznaną punktacją w każdym kryterium oceny ofert, w kolejności przyznanym punktów:

Wykonawca	Kryterium oceny ofert		Łączna punktacja
	„cena”	„gwarancja”	
Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o.o. ul. Peowiaków 7, 22 – 400 Zamość	54,89	40,00	94,89
Konsorcjum firm Lider: PBI Infrastruktura Spółka Akcyjna ul. Kolejowa 10E, 23 – 200 Kraśnik Partner: PBI WMB Sp. z o.o., ul. Błonie 8, 27 – 600 Sandomierz	54,60	40,00	94,60

3. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

1) WOD-BUD Sp. z o. o. ul. Piłsudskiego 12/1, 23 – 200 Kraśnik

Powód odrzucenia:

Oferta wykonawcy została odrzucona w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody, o której mowa w art. 307 ust. 3 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający przesłał do Wykonawcy wniosek w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą w oparciu o art. 307 ust. 2 Pzp. Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie wskazanym przez Zamawiającego, oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego, potraktowany został jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i w związku z tym oferta została odrzucona.

2) STRABAG Sp. z o. o. ul. Parzniewska 10, 05 – 800 Pruszków

Powód odrzucenia:

Oferta wykonawcy została odrzucona w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody, o której mowa w art. 307 ust. 3 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający przesłał do Wykonawcy wniosek w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą w oparciu o art. 307 ust. 2 Pzp. Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie wskazanym przez Zamawiającego, oświadczenia o przedłużeniu terminu

związania ofertą. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego, potraktowany został jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i w związku z tym oferta została odrzucona.

3) GR Development Group Sp. z o.o. ul. Szkolna 11g, 22 – 300 Krasnystaw

Powód odrzucenia:

Oferta wykonawcy została odrzucona w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 2c) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie dokumentów, o którym mowa w art. 125 ust. 1, dotyczących podmiotu na zasoby którego się powoływał. Wykonawca został wezwany na podstawie art. 128 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych do przedłożenia w terminie do 10.01.2024r. wymaganych dokumentów opisanych w pkt 9.4. i pkt 9.8. Specyfikacji Warunków Zamówienia tj. oświadczenia o spełnieniu warunków zamówienia (zał. nr 3), oświadczenia o braku podstaw wykluczenia (zał. nr 2) i zobowiązania innego podmiotu, udostępniającego zasoby (zał. nr 10). Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie i nie przedłożył wymaganych dokumentów. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że to na wykonawcy spoczywa ciężar dowodowy wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Tym samym Wykonawca nie dopełnił obowiązku złożenia wymaganego przez zamawiającego dokumentu określonego w pkt 9.4. i 9.8. Specyfikacji Warunków Zamówienia, co skutkuje odrzuceniem oferty.

Oferta wykonawcy została odrzucona również w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody, o której mowa w art. 307 ust. 3 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający przesłał do Wykonawcy wniosek w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą w oparciu o art. 307 ust. 2 Pzp. Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie wskazanym przez Zamawiającego, oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego, potraktowany został jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i w związku z tym oferta została odrzucona.

4. Jednocześnie Zarząd Dróg Powiatowych w Krasnymstawie informuje, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa z wybranym wykonawcą będzie mogła być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. Korespondencja pomiędzy zamawiającym a wykonawcą odbywa się w formie elektronicznej za pomocą platformy SmartPZP. Umowa zostanie podpisana w terminie i miejscu wskazanym przez Zamawiającego.

Zamawiający