

Krasnystaw, 10.08.2011r.

PCPR-3400/PN/5-9/2011

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający: Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Krasnymstawie zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) **informuje, o wyborze najkorzystniejszej oferty** w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zorganizowanie i przeprowadzenie szkolenia/kursu dla uczestników projektu systemowego pt. „Samodzielność drogą do aktywności życiowej” Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krasnymstawie współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Na podstawie kryteriów określonych w rozdz. XIII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (Cena – 100 %) jako najkorzystniejsze wybrano oferty:

Część 1 – Kurs Prawo jazdy Kat. B

Wykonawca

Oferta nr 7 - **Ośrodek Szkolenia Kierowców „PRAWKO”**
Marcin Smerdel
ul. Podwale 6 pok. 109, 22-300 Krasnystaw

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów – 100 według kryteriów przedstawionych w SIWZ.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Łączna liczba punktów, kryterium cena 100%
6.	Ośrodek Szkolenia Kierowców Krzysztof Skubisz ul. Okrzei 31/21, 22-300 Krasnystaw	88
7.	Ośrodek Szkolenia Kierowców „PRAWKO” Marcin Smerdel ul. Podwale 6 pok. 109, 22-300 Krasnystaw	100
8.	Ośrodek Szkolenia „KURSOR” Kaluźniak – Sztandera sp.j. ul. Lwowska 24, 22-100 Chełm	83
13.	Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. ul. Rynek 7, 20-111 Lublin	72

Jednocześnie informuję, że w postępowaniu ofertę złożyli:

Wykonawca:

Oferta nr 4 - **Nauka Jazdy „ELOPLLO”**
ul. Przemysłowa 15, 22-400 Zamość

Zamawiający odrzuca ofertę w/w Wykonawcy na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp, gdyż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Projekt „Samodzielność drogą do aktywności życiowej”
współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

**Uzasadnienie:**

Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta nr 4 Wykonawcy Nauka Jazdy „ELPOLLO” nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w pkt. X – Opis sposobu przygotowania oferty pkt. 14 ppkt. 14.7 wymagał, aby do oferty przetargowej wykonawcy dołączyli program szkolenia. Wykonawca powyższego wymogu nie dopełnił, albowiem do oferty nie został dołączony program szkolenia. Dodatkowo oferta zawiera błędy w formularzu ofertowym, jednakże zamawiający nie poprawił omyłki rachunkowej w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 2, gdyż pomimo poprawienia omyłek, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu w przedmiotowym postępowaniu. Ponadto do oferty nie dołączono dokumentów potwierdzających, że usługi zostały wykonane należycie. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia tych dokumentów na podstawie art. 26. ust. 3, ponieważ pomimo ich uzupełnienia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu z przyczyny podanej na wstępie.

Niezgodność treści oferty należy oceniać w kategorii ustawowo definicji oferty określonej w art. 66 kodeksu cywilnego, rozumianej jako niezgodność oświadczenia woli wykonawcy z oczekiwaniami Zamawiającego wyłącznie w merytorycznym zakresie przedmiotu zamówienia.

Wykonawca:

Oferta nr 11 – **Ośrodek Szkolenia Kierowców Józef Staszak**
ul. Poniatowskiego 1 a, 22-300 Krasnystaw

Zamawiający odrzuca ofertę w/w Wykonawcy na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp, gdyż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta nr 11 Wykonawcy Ośrodek Szkolenia Kierowców Józef Staszak nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w pkt. X – Opis sposobu przygotowania oferty pkt. 14 ppkt. 14.7 wymagał, aby do oferty przetargowej wykonawcy dołączyli program szkolenia. Wykonawca powyższego wymogu nie dopełnił, albowiem do oferty nie został dołączony program szkolenia.

Ponadto do oferty nie dołączono dokumentów potwierdzających, że usługi zostały wykonane należycie. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia tych dokumentów na podstawie art. 26. ust. 3 ustawy Pzp, ponieważ pomimo ich uzupełnienia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu z przyczyny podanej na wstępie.

Niezgodność treści oferty należy oceniać w kategorii ustawowo definicji oferty określonej w art. 66 kodeksu cywilnego, rozumianej jako niezgodność oświadczenia woli wykonawcy z oczekiwaniami Zamawiającego wyłącznie w merytorycznym zakresie przedmiotu zamówienia.

Część 2 – Kurs Operator wózków widłowych**Wykonawca**

Oferta nr 10 - **Przedsiębiorstwo Techniczno - Usługowe**
Ośrodek Szkolenia Zawodowego
„BOTUS”
39-102 Lubzina 311

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów – 100 według kryteriów przedstawionych w SIWZ.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Łączna liczba punktów, kryterium cena 100%
9.	Ośrodek Szkolenia, KURSOR” Kaluźniak-Sztandera s.j. ul. Lwowska 24, 22-100 Chełm	73
7.	Przedsiębiorstwo Techniczno - Usługowe Ośrodek Szkolenia Zawodowego „BOTUS” 39-102 Lubzina 311	100
13.	Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. ul. Rynek 7, 20-111 Lublin	43
15.	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Lublinie, Oddział w Chełmie ul. Lwowska 37, 22-100 Chełm	58

Część 3 – Kurs Spawacz

Wykonawca

Oferta nr 15 - **Zakład Doskonalenia Zawodowego w Lublinie,
Oddział w Chełmie
ul. Lwowska 37, 22-100 Chełm**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów – 100 według kryteriów przedstawionych w SIWZ.

Część 4 – Kurs Fryzjer z egzaminem czeladniczym

Wykonawca

Oferta nr 15 - **Zakład Doskonalenia Zawodowego w Lublinie,
Oddział w Chełmie
ul. Lwowska 37, 22-100 Chełm**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów – 100 według kryteriów przedstawionych w SIWZ.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Łączna liczba punktów, kryterium cena 100%
14.	Ośrodek Szkolenia, Doksztalcania i Doskonalenia Kadr KURSOR” w Lublinie Oddział w Chełmie ul. Hrubieszowska 37, 22-100 Chełm	77
15.	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Lublinie, Oddział w Chełmie ul. Lwowska 37, 22-100 Chełm	100

Jednocześnie informuję, że w postępowaniu ofertę złożyli:

Wykonawca:

Oferta nr 2 - **Zakład Szkolenia i Doskonalenia Kadr
ul. Jugosłowiańska 43, 60-149 Poznań**

Zamawiający odrzuca ofertę w/w Wykonawcy na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp, gdyż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta nr 2 Wykonawcy Zakład Szkolenia i Doskonalenia Kadr nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca nie przedłożył wypełnionego i podpisanego formularza ofertowego, oświadczenia o spełnianiu warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Pzp, aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub Oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, wykazu osób, wykazu usług oraz programu szkolenia o którym mowa w pkt. X SIWZ – Opis sposobu przygotowania oferty pkt. 14 ppkt. 14.

Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia tych dokumentów na podstawie art. 26. ust. 3, ponieważ pomimo ich uzupełnienia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu z przyczyny podanej na wstępie.

Niezgodność treści oferty należy oceniać w kategorii ustawowo definicji oferty określonej w art. 66 kodeksu cywilnego, rozumianej jako niezgodność oświadczenia woli wykonawcy z oczekiwaniami Zamawiającego wyłącznie w merytorycznym zakresie przedmiotu zamówienia.

Wykonawca:

Oferta nr 12 – **Ośrodek Szkoleniowy
Centrum Nauki i Biznesu „ŻAK”
Plac Kupiecki 10, 22-100 Chelme**

Uzasadnienie:

Ww. Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4 ustawy Pzp, zgodnie z art. 24 ust.4 i art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wykonawca nie przedłożył wraz z ofertą pełnomocnictwa – dołączono nie poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię.

Pismem z dnia 03.08.2011r. Zamawiający wezwał do przedłożenia w terminie do 8 sierpnia 2011r., do godz. 12.00 brakujących dokumentów.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie dokonał czynności, do której został wezwany.

W związku z powyższym ww. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu i na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 podlega wykluczeniu, a jego oferta została odrzucona zgodnie z art. 24. ust.4 i art. 89 ust.1 pkt. 5 ustawy.

Część 5 – Szkolenie Pracownik hotelu i obsługa turystyczna

Wykonawca

Oferta nr 1 - **„EDUKATOR” Maria Rachwał
ul. Okrzei 18/1 , 84-300 Łęborg**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów – 100 według kryteriów przedstawionych w SIWZ.

Część 6 – Kurs na młodszego ratownika WOPR

Wykonawca

Oferta nr 14 - **Ośrodek Szkolenia, Doskształcania i Doskonalenia Kadr KURSÓR” w Lublinie
Oddział w Chelmie
ul. Hrubieszowska 37, 22-100 Chelme**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów – 100 według kryteriów przedstawionych w SIWZ.



Część 7 – Kurs Obsługa kasy fiskalnej

Wykonawca

Oferta nr 13 - **Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o.**
ul. Rynek 7, 22-100 Chełm

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów – 100 według kryteriów przedstawionych w SIWZ.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Łączna liczba punktów, kryterium cena 100%
5.	„CREATOR” Sp. z o.o. ul. Szafirowa 13/26, 20-573 Lublin	45
13.	Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. ul. Rynek 7, 20-111 Lublin	100
14.	Ośrodek Szkolenia, Doksztalcania i Doskonalenia Kadr KURSOR” w Lublinie Oddział w Chełmie ul. Hrubieszowska 37, 22-100 Chełm	48
15.	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Lublinie, Oddział w Chełmie ul. Lwowska 37, 22-100 Chełm	99

Część 8 – Kurs Opiekun osób starszych, chorych, niepełnosprawnych i dzieci

Wykonawca

Oferta nr 13 - **Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o.**
ul. Rynek 7, 20-111 Lublin

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów – 100 według kryteriów przedstawionych w SIWZ.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Łączna liczba punktów, kryterium cena 100%
13.	Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. ul. Rynek 7, 20-111 Lublin	100
14.	Ośrodek Szkolenia, Doksztalcania i Doskonalenia Kadr KURSOR” w Lublinie Oddział w Chełmie ul. Hrubieszowska 37, 22-100 Chełm	39
15.	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Lublinie, Oddział w Chełmie ul. Lwowska 37, 22-100 Chełm	88

Część 9 – Kurs I stopnia - Pracownik ochrony fizycznej i mienia

Wykonawca

Oferta nr 15 - **Zakład Doskonalenia Zawodowego w Lublinie,**
Oddział w Chełmie
ul. Lwowska 37, 22-100 Chełm

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów – 100 według kryteriów przedstawionych w SIWZ.



Wykonawcy biorący udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Łączna liczba punktów, kryterium cena 100%
14.	Ośrodek Szkolenia, Doksztalcania i Doskonalenia Kadr KURSOR” w Lublinie Oddział w Chełmie ul. Hrubieszowska 37, 22-100 Chełm	48
15.	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Lublinie, Oddział w Chełmie ul. Lwowska 37, 22-100 Chełm	100

Część 10 – Kurs Kosmetyczny

Wykonawca

Oferta nr 13 - **Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o.**
ul. Rynek 7, 20-111 Lublin

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów – 100 według kryteriów przedstawionych w SIWZ.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Łączna liczba punktów, kryterium cena 100%
3.	„PRESTIŻ” S.C. M. Gładkowski, M. Gładkowska ul. Krakowska 11, 15-875 Białystok	60
12.	Ośrodek Szkoleniowy Centrum Nauki i Biznesu „ŻAK” Plac Kupiecki 10, 22-100 Chełm	57
13.	Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. ul. Rynek 7, 20-111 Lublin	100
14.	Ośrodek Szkolenia, Doksztalcania i Doskonalenia Kadr KURSOR” w Lublinie Oddział w Chełmie ul. Hrubieszowska 37, 22-100 Chełm	44

Zamawiający zawrze umowę z Wykonawcą w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli informacja ta zostanie przesłana faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostanie przesłana w inny sposób.

Waldemar Fedorowicz
Dyrektor PCPR w Krasnymstawie