

Dom Pomocy Społecznej
im. św. Jana Pawła II
w Krasnymstawie
ul. Kwiatowa 1
22-300 Krasnystaw
tel. (82) 576 32 15
fax.(82) 576 10 84
e-mail:dpskrasnystaw@op.pl
NIP:564-13-02-766

DPS – IX-3423/4/16

Dotyczy: Przetarg nieograniczony „Dostawa artykułów spożywczych”.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA/ODRZUCENIU/WYKLUCZENIU

W związku z prowadzonym postępowaniem w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę artykułów spożywczych, w oparciu o przepisy art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą” (Dz.U. 2015 poz. 2164), **informuję:**

I. „Część 1 - Dostawa różnych produktów spożywczych”

1. W prowadzonym postępowaniu, przed upływem terminu składania ofert, wpłynęły **4** oferty.
2. Na Wykonawcę zamówienia: „Dostawa różnych produktów spożywczych” zostaje wybrana: „ARKADIA” J. L. Olchowski Sp. J., ul. Okszowska 41, 22-100 Chełm - oferta oznaczona cyfrą „1”. Oferta uzyskała największą liczbę - 100 punktów - na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: Cena C = 100 pkt; Łącznie: **100 pkt**.
3. Ponadto w postępowaniu złożone zostały następujące oferty:
 - „UNIMA” Sp. z o. o. Oddział w Zielonej Górze, ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra - oferta oznaczona cyfrą „2”. Oferta uzyskała następującą liczbę punktów, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: Cena C = 97,12 pkt; Łącznie: **97,12 pkt**.
 - ALMAX-Dystrybucja Sp. z o.o., Panieńszczyzna, 21-002 Jastków – oferta oznaczona cyfrą „3”. Oferta uzyskała następującą liczbę punktów na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: Cena C = 93,89 pkt; Łącznie: 93,89 pkt.
 - „POLARIS” Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowe Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20 A, 62-800 Kalisz - oferta oznaczona cyfrą „4”. Oferta uzyskała następującą liczbę punktów, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: Cena C = 86,03 pkt; Łącznie: 86,03 pkt.
4. Żadna ze złożonych Ofert nie została odrzucona.
5. Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania.
6. Wobec powyższego, w oparciu o przepis art. 94 ust 2 pkt 3, umowa w sprawie niniejszego zamówienia może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.
7. Od powyższych postanowień Zamawiającego nie przysługują środki ochrony prawnej, o których mowa w Dziale VI ustawy Pzp.

II. „Część 2 - Dostawa makaronu”

1. W prowadzonym postępowaniu, przed upływem terminu składania ofert, wpłynęło **6** ofert.
2. Na Wykonawcę zamówienia: „Dostawa makaronu” zostaje wybrana: ALMAX-Dystrybucja Sp. z o.o., Panieńszczyzna, 21-002 Jastków - oferta oznaczona cyfrą „5”. Oferta uzyskała największą liczbę punktów, na podstawie kryterium oceny ofert określonego

w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: Cena $C = 100$ pkt; Łącznie: **100 pkt.**

3. Ponadto w postępowaniu złożone zostały następujące oferty:

- „ARKADIA” J. L. Olchowski Sp. J., ul. Okszowska 41, 22-100 Chełm - oferta oznaczona cyfrą „1”. Oferta uzyskała następującą liczbę punktów, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: Cena $C = 97,67$ pkt; Łącznie: 97,67 pkt.

- Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ULTAX” Tadeusz Skrzyński, ul. Zagłoby 4, 22-400 Zamość - oferta oznaczona cyfrą „2”. Oferta uzyskała następującą liczbę punktów, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: Cena $C = 25,81$ pkt; Łącznie: 25,81 pkt.

- „REN” Sp. z o. o. , ul. Tartaczna 3 lok. 1, 26-600 Radom - oznaczona cyfrą „3”. Oferta uzyskała następującą liczbę punktów w kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: Cena $C = 66,25$ pkt; Łącznie: 66,25 pkt.

- „UNIMA” Sp. z o. o. Oddział w Zielonej Górze, ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra - oferta oznaczona cyfrą „4”. Oferta uzyskała następującą liczbę punktów, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: Cena $C = 96,77$ pkt; Łącznie: 96,77 pkt.

- „POLARIS” Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowe Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20 A, 62-800 Kalisz - oferta oznaczona cyfrą „6”. Oferta uzyskała następującą liczbę punktów, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Cena $C = 86,38$ pkt; Łącznie: 86,38 pkt.

4. Żadna ze złożonych Ofert nie została odrzucona.

5. Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania.

6. Wobec powyższego, w oparciu o przepis art. 94 ust 2 pkt 3, umowa w sprawie niniejszego zamówienia może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

7. Od powyższych postanowień Zamawiającego nie przysługują środki ochrony prawnej, o których mowa w Dziale VI ustawy Pzp.

III. „Część 3 - Dostawa przypraw i koncentratów spożywczych”

1. W prowadzonym postępowaniu, przed upływem terminu składania ofert, wpłynęły 4 oferty.

2. Na Wykonawcę zamówienia: „Dostawa przypraw i koncentratów spożywczych” zostaje wybrana: „UNIMA” Sp. z o. o. Oddział w Zielonej Górze, ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra - oferta oznaczona cyfrą „3”. Oferta uzyskała największą liczbę - 100 punktów - na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Cena $C = 80$ pkt; Jakość $J = 20$ pkt. Łącznie: **100 pkt.**

3. Ponadto w postępowaniu złożone zostały następujące oferty:

- „ARKADIA” J. L. Olchowski Sp. J. , ul. Okszowska 41, 22-100 Chełm – oznaczona cyfrą „1”. Oferta uzyskała następującą liczbę punktów - na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Cena $C = 75,78$ pkt; Jakość $J = 0$ pkt. Łącznie: 75,78 pkt.

- Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ULTAX” Tadeusz Skrzyński, ul. Zagłoby 4, 22-400 Zamość - oferta oznaczona cyfrą „2”. Oferta uzyskała następującą liczbę punktów, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: Cena $C = 70,47$ pkt; Jakość $J = 20$ pkt. Łącznie: 90,47 pkt.

- ALMAX-Dystrybucja Sp. z o.o., Panieńszczyzna, 21-002 Jastków – oznaczona cyfrą „4” - podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy. Oferta zawiera rażąco niską cenę a wykonawca nie złożył wyjaśnień dotyczących elementów oferty, mających wpływ na wysokość ceny. Cena oferty stanowi 50,04 % średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

5. Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania.

6. Wobec powyższego, w oparciu o przepis art. 94 ust 2 pkt 3, umowa w sprawie niniejszego zamówienia może być zawarta po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

7. Od powyższych postanowień Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, o których mowa w Dziale VI ustawy Pzp.

IV. „Część 4 - Dostawa ryb, drobiu mrożonego, warzyw mrożonych”

1. W prowadzonym postępowaniu, przed upływem terminu składania ofert, wpłynęły 3 oferty.

2. Na Wykonawcę zamówienia: „Dostawa ryb, drobiu mrożonego, warzyw mrożonych” zostaje wybrana: Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ULTAX” Tadeusz Skrzyński, ul. Zagłoby 4, 22-400 Zamość - oferta oznaczona cyfrą „1”. Oferta uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Cena C = 100 pkt; Łącznie: **100 pkt**.

3. Ponadto w postępowaniu złożone zostały następujące oferty:

- „ICE-CREAM” Sp. z o.o. , ul. Rejowiecka 169, 22-100 Chełm – oznaczona cyfrą „2” . Oferta uzyskała następującą liczbę punktów w kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: Cena C = 91,91 pkt; Łącznie: 91,91 pkt.

- „REN” Sp. z o.o. ul. Tartaczna 3 lok. 1, 26-600 Radom – oferta oznaczona cyfrą „3”. Oferta uzyskała następującą liczbę punktów w kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: Cena C = 95,33. Łącznie: 95,33 pkt.

4. Żadna ze złożonych Ofert nie została odrzucona.

5. Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania.

6. Wobec powyższego, w oparciu o przepis art. 94 ust 2 pkt 3, umowa w sprawie niniejszego zamówienia może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

7. Od powyższych postanowień Zamawiającego nie przysługują środki ochrony prawnej, o których mowa w Dziale VI ustawy Pzp.

V. „Część 5 - Dostawa jaj spożywczych”

1. W prowadzonym postępowaniu, przed upływem terminu składania ofert, wpłynęły 4 oferty.

2. Na Wykonawcę zamówienia: „Dostawa jaj spożywczych” zostaje wybrana: Ferma Drobiu M. Stefaniak, Kazimierzówka 124, 21-040 Świdnik – oznaczona cyfrą „2” . Oferta uzyskała największą liczbę - 100 punktów - na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Cena C = 100 pkt; Łącznie: 100 pkt.

3. Ponadto w postępowaniu złożone zostały następujące oferty:

- „ARKADIA” J. L. Olchowski Sp. J. , ul. Okszowska 41, 22-100 Chełm – oznaczona cyfrą „1”. Oferta uzyskała następującą liczbę punktów w kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: Cena C = 78,79 pkt; Łącznie: 78,79 pkt.

- ALMAX-Dystrybucja Sp. z o.o., Panieńszczyzna, 21-002 Jastków – oznaczona cyfrą „3”. Oferta uzyskała następującą liczbę punktów w kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: Cena C = 74,29 pkt; Łącznie: 74,29 pkt.

- „POLARIS” Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowe Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20 A, 62-800 Kalisz - oferta oznaczona cyfrą „4”. Oferta uzyskała następującą liczbę punktów na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: Cena C = 76,47 pkt. Łącznie: 76,47 pkt.

4. Żadna ze złożonych Ofert nie została odrzucona.

5. Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania.

6. Wobec powyższego, w oparciu o przepis art. 94 ust 2 pkt 3, umowa w sprawie niniejszego zamówienia może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

7. Od powyższych postanowień Zamawiającego nie przysługują środki ochrony prawnej, o których mowa w Dziale VI ustawy Pzp.

VI. „Część 6 - Dostawa cukru”

1. W prowadzonym postępowaniu, przed upływem terminu składania ofert, wpłynęły 3 oferty.
2. Na Wykonawcę zamówienia: „Dostawa cukru” zostaje wybrana: ALMAX-Dystrybucja Sp. z o. o., Panieńszczyzna, 21-002 Jastków - oferta oznaczona cyfrą „3”. Oferta uzyskała największą liczbę - 100 punktów - na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Cena C = 100 pkt; Łącznie: **100 pkt**.
3. Ponadto w postępowaniu złożone zostały następujące oferty:
 - „ARKADIA” J. L. Olchowski Sp. J. , ul. Okszowska 41, 22-100 Chełm - oferta oznaczona cyfrą „1”. Oferta uzyskała następującą liczbę punktów w kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: Cena C = 96,77 pkt; Łącznie: 96,77 pkt.
 - „UNIMA” Sp. z o. o. Oddział w Zielonej Górze, ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra - oferta oznaczona cyfrą „2”. Oferta uzyskała następującą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: Cena C = 90,00 pkt. Łącznie: 90,00 pkt.
4. Żadna ze złożonych Ofert nie została odrzucona.
5. Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania.
6. Wobec powyższego, w oparciu o przepis art. 94 ust 2 pkt 3, umowa w sprawie niniejszego zamówienia może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.
7. Od powyższych postanowień Zamawiającego nie przysługują środki ochrony prawnej, o których mowa w Dziale VI ustawy Pzp.

Z poważaniem,

DYREKTOR
Aneta Mróz