



ZUK.271.3.3.6.2018

Tczew, 11.04.2018 r.

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zmianami) Zamawiający, prowadząc postępowanie pn. *Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla zadania: „Rozbudowa węzła integracyjnego – przebudowa ul. Gdańskiej w Tczewie (etap III), budowa systemu tras rowerowych”*, informuje:

I. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2 złożoną przez DROMAX Piotr Szanser, ul. Nadwiślańska 7, 83-110 Knybawa.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, który złożył ofertę nr 2 spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania zawarte w siwz, a oferta nie podlega odrzuceniu. Zamawiający przy wyborze w/w oferty kierował się kryteriami opisanymi w siwz:

- 1) Cena – 60 pkt,
- 2) Doświadczenie Inżyniera Kontraktu – 40 pkt.

Cena zaoferowana za wykonanie przedmiotu zamówienia wynosi 132 840,00 zł brutto i jest ceną najniższą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Ponadto Wykonawca wskazał do pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu osobę posiadającą doświadczenie w zarządzaniu/nadzorowaniu 3 inwestycji, spełniających wymagania Zamawiającego.

II. Jednocześnie informujemy, iż w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone niżej wymienione oferty i przyznano im następującą punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium doświadczenie	Punktacja łącznie
1	TRANSPROJEKT GDAŃSKI sp. z o.o., ul. Zabytkowa 2, 80-253 Gdańsk	40,07 pkt	40,00 pkt	80,07 pkt
2	DROMAX Piotr Szanser, ul. Nadwiślańska 7, 83-110 Knybawa	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
3	MILAG Michał Łaga, Żółte 27, 78-500 Drawsko Pomorskie	Oferta odrzucona		

III. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w postępowaniu odrzucono ofertę nr 3 złożoną przez wykonawcę - Michał Łaga, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą MILAG Michał Łaga z siedzibą w Żółtych, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.



Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, odpowiadając na wezwanie Zamawiającego – Zakładu Usług Komunalnych z dnia 27.02.2018 r., pismem z dnia 01 marca 2018 r. udzielił wyjaśnień w zakresie zaoferowanej ceny

wykonania zamówienia publicznego pn. *Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla zadania: „Rozbudowa węzła integracyjnego – przebudowa ul. Gdańskiej w Tczewie (etap III), budowa systemu tras rowerowych”*. Zdaniem Zamawiającego Wykonawca nie wyjaśnił prawidłowości oszacowania ceny złożonej oferty.

W przedstawionych wyjaśnieniach Wykonawca wskazał, iż przedstawiona cena jest uwarunkowana wyjątkowo sprzyjającymi warunkami wykonania przedmiotowego zamówienia. W szczególności wskazał, iż:

- 1) do wykonania zadania został wskazany zespół inspektorów, który realizuje zadania dla ZDP Malbork, Nadleśnictwa Elbląg i Gminy Sztutowo,
- 2) koszty dojazdów są uwzględnione z biura zlokalizowanego w Gdyni,
- 3) pełna dyspozycyjność wynika z lokalizacji biura w Gdyni oraz realizowanych w okolicy zadań – co pozwala zmniejszyć koszty dojazdów,
- 4) IK zajmuje się tylko i wyłącznie obsługą inwestycji na terenie woj. pomorskiego, co ma znaczący wpływ na wartość przedstawionej oferty,
- 5) koszty wynagrodzenia inspektorów zostały uwzględnione odpowiednio jako 2/5 i 1/5 etatu i nie są one niższe od minimalnych zgodnie z obowiązującymi przepisami a miesięczna kwota wynagrodzenia inspektorów jest częścią wynagrodzenia z uwagi na realizację innych zadań,
- 6) zapewnia pełną dyspozycyjność ale nie wyłączność inspektorów,
- 7) planowany czas pobytu – minimum dwa razy w tygodniu dla inspektorów oraz raz w tygodniu dla Inżyniera Kontraktu i Specjalisty ds. rozliczeń.

Wykonawca nie przedstawił żadnych dowodów na potwierdzenie swoich wyjaśnień. Należy wskazać, że okoliczności przedstawione przez Wykonawcę są powszechnie dostępne również dla pozostałych uczestników postępowania. Żadna z przedstawionych okoliczności nie przekłada się bezpośrednio na obniżenie kosztu wykonania zamówienia

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż przedstawione przez Wykonawcę wyjaśnienia dają podstawę do stwierdzenia, iż oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Przepis art. 89 ust. 1 pkt 4 Pzp obejmuje również sytuację określoną w art. 90 ust. 3 Pzp, gdy wykonawca nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Umowa w w/w postępowaniu może zostać podpisana zgodnie z postanowieniami art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

D Y R E K T O R
Zakładu Usług Komunalnych
w Tczewie

Przemysław Boleski
Kierownik Zamawiającego