

ZUK.271.3.16.2019.3

Tczew, dnia 15.01.2020 r.

Do wszystkich wykonawców
ubiegających się o zamówienie

Wyjaśnienie nr 2

Dotyczy: Rozbudowa węzła integracyjnego – przebudowa ul. Gdańskiej w Tczewie (etap IV), budowa systemu tras rowerowych.

Na podstawie art. 38 ust. 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U.2019.1843 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) złożone przez Wykonawcę wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego oraz zmianami treści SIWZ.

Pytanie nr 1

Proszę o potwierdzenie, że zgodnie z Tabelą elementów rozliczeniowych:

1. ścieżkę rowerową należy wykonać na odcinku 0+922,82 do km 1+198,18 /zamiast do km1+431,40/

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zamówienie obejmuje przebudowę i budowę w zakresie określonym dokumentacją projektową pn. „Przebudowa ul. Gdańskiej w Tczewie wraz z budową drogi rowerowej do bulwaru Nadwiślańskiego” na odc. od km 0+922,82 do km 1+431,40, zgodnie z opisem zawartym w CZĘŚCI III SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ustęp I. Opis przedmiotu zamówienia. Jednocześnie Zamawiający zmienia nieprawidłowo podany zapis opisujący kilometr końcowy odcinka projektowanej drogi rowerowej, zawarty w Tabeli Elementów Rozliczeniowych pkt 3. Tabeli w następujący sposób:

było:

BUDOWA DROGI ROWEROWEJ DO BULWARU NADWIŚLAŃSKIEGO (wraz z przejazdami) odcinek od km 0+922,82 do km 1+198,18

jest:

BUDOWA DROGI ROWEROWEJ DO BULWARU NADWIŚLAŃSKIEGO (wraz z przejazdami) odcinek od km 0+922,82 do km 1+431,40

Pytanie nr 2

Proszę o potwierdzenie, że zgodnie z Tabelą elementów rozliczeniowych:

2. przebudowę ul. Sobieskiego należy wykonać na odcinku do km 0+061,19.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zamówienie obejmuje przebudowę i budowę w zakresie określonym dokumentacją projektową pn. „Przebudowa ul. Gdańskiej w Tczewie wraz z budową drogi rowerowej do bulwaru Nadwiślańskiego” na odc. od km 0+922,82 do km 1+431,40, zgodnie z opisem zawartym w CZĘŚCI III SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ustęp I. Opis przedmiotu zamówienia. **Zgodnie z powyższym przebudowę ulicy Sobieskiego należy wykonać na odc. projektowym od km 0+000 do km 0+082,68.** Pikietaż (kilometr) poszczególnych dróg objętych dokumentacją projektową opisany jest zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami w osiach dróg w planie. Na potrzeby właściwej klasyfikacji i rozliczenia kosztów realizacji robót Zamawiający w Tabeli Elementów Rozliczeniowych opisał odcinek ulicy Sobieskiego kilometrażem od km 0+000 do km 0+061,19 z pominięciem projektowego odcinka od km 0+061,19 do km 0+082,68 ulicy Sobieskiego, którego zakres rzeczowy zawiera się w projektowanej przebudowie ulicy Gdańskiej.

Pytanie nr 3

Proszę o potwierdzenie, że dla występujących w projekcie rur z PEHD oraz studni wykonanych z PEHD Zamawiający będzie wymagał ważnej Aprobaty Technicznej (AT) bądź Krajowej Oceny Technicznej (KOT) ITB i IBDiM ponieważ zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów, aby zgodnie z prawem wprowadzić wyrób budowlany na rynek i oznaczyć go znakiem budowlany „B”, zostały przydzielone



poszczególnym jednostką obszary w ramach których wydają one KOT lub ważne AT dla materiałów stosowanych w terenie zielonym (poza pasem drogowym) jest to ITB, a dla materiałów stosowanych pasie drogowym IBDiM?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wszelkie materiały i wyroby budowlane przeznaczone do wbudowania muszą spełniać wymagania opisane w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych DM-00.00.00. „Wymagania ogólne” oraz w przypadku wspomnianych wyżej rur i studni z PEHD Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych D-03.02.00. „Budowa nowej sieci kanalizacji deszczowej i przebudowa istniejącej”

Pytanie nr 4

Proszę o udostępnienie dokumentacji przedmiarowej.

Odpowiedź

Jako, że dokumentacja projektowa obejmuje znacznie szerszy zakres rzeczowy aniżeli ten objęty przedmiotem niniejszego zamówienia, Zamawiający nie przewiduje udostępnienia przedmiarów robót. Jednocześnie Zamawiający informuje, że pomocnym w przygotowaniu oferty może być dokument pn. „Wykazy robót” zawarty w CZĘŚCI IV SIWZ - DOKUMENTACJA PROJEKTOWA → Projekt Wykonawczy → Branża drogowa → Część opisowa

Pytanie nr 5

Proszę o określenie do kogo należy wykonanie wycinki drzew i kto jest właścicielem drewna pozyskanego z wycinki. Czy Zamawiający posiada ważne pozwolenie na wycinkę drzew?

Odpowiedź

zgodnie z opisem zawartym w CZĘŚCI III SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ustęp I. Opis przedmiotu zamówienia - pkt. 1. Branża drogowa, mechaniczne ścięcie drzew i krzewów zostało wyłączone z przedmiotu zamówienia i leży po stronie Zamawiającego. Wykonawca winien uwzględnić w cenie oferty usunięcie karpin pozostałych po wycince drzew i krzewów (przeprowadzonych przez Zamawiającego) w zakresie zgodnym z opracowaniem projektowym pn. „Gospodarka drzewostanem” zawartym w CZĘŚCI IV SIWZ - DOKUMENTACJA PROJEKTOWA → Projekt Wykonawczy → Branża → Gospodarka drzewostanem → Rys. nr Z-1 „Gospodarka drzewostanem – Plan sytuacyjny” oraz zawartych w opracowaniu tabelarycznych zestawieniach inwentaryzacja zieleni istniejącej – drzew i krzewów.

Pytanie nr 6

Proszę o udostępnienie dokumentacji projektowej w formacie DWG.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje udostępnienia dokumentacji projektowej w formacie DWG.

Pytanie nr 7

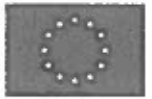
Po czyjej stronie leży dostarczenie fundamentów do montażu wiat przystankowych?

Odpowiedź

Zamawiający jest w posiadaniu fundamentów do montażu wiat przystankowych. Zgodnie z opisem zawartym w CZĘŚCI III SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ustęp I. Opis przedmiotu zamówienia - pkt. 1. Branża drogowa, Wykonawca winien uwzględnić w cenie oferty koszt załadunku/rozładunku, transportu fundamentów z bazy Zakładu Usług Komunalnych w Tczewie przy ul. Czatkowskiej 2E do miejsca wbudowania oraz koszt wbudowania fundamentów w konstrukcję nawierzchni chodnika ściśle według wytycznych Zamawiającego.

Pytanie nr 8

Dot. Część III SIWZ Opis przedmiotu zamówienia. Pkt 1. Branża drogowa. W związku z brakiem informacji Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, co będzie należało do jego obowiązków: zamontowanie nowej unijnej tablicy pamiątkowej czy przestawienie istniejącej tablicy ?



Odpowiedź

Wykonawca winien uwzględnić w cenie oferty koszt demontażu konstrukcji istniejącej unijnej tablicy pamiątkowej (dwa słupki wykonane ze stalowych profili zamkniętych posadowione w gruncie w betonowych fundamentach punktowych), załadunek/wyładunek, transport oraz ponowny montaż w miejscu wskazanym przez Zamawiającego lub w przypadku nowej tablicy koszty załadunku/wyładunku, transport z bazy Zakładu Usług Komunalnych w Tczewie przy ul. Czatkowskiej 2E do miejsca wbudowania, oraz montaż w miejscu wskazanym przez Zamawiającego.

Pytanie nr 9

Dot. Część III SIWZ Opis przedmiotu zamówienia. Pkt 1. Branża drogowa. Wykonawca zwraca się o podanie ilości istniejących stojaków rowerowych do przestawienia w nową lokalizację oraz sposób ich montażu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że na odcinku ul. Gdańskiej podlegającemu przebudowie w ramach niniejszego zamówienia zlokalizowanych jest 14 szt. stojaków rowerowych w 6-ciu lokalizacjach. Stojaki te należy zdemontować/oddzielić od fundamentów tak aby nie uszkodzić ich konstrukcji. Stojaki należy montować w fundamentach punktowych w analogiczny sposób jak przy montażu słupków drogowego oznakowania pionowego – wykonanie punktowych wykopów o średnicy około 25 cm i głębokości 45 cm (po 2 na jeden stojak rowerowy), ustawienie stojaków do rzędnej +0,80 licząc od góry projektowanych nawierzchni lub przyległego terenu, zabetonowanie części podziemnej stojaków, uzupełnienie nawierzchni wokół konstrukcji stojaka rowerowego.

Pytanie nr 10

Dot. Część III SIWZ Opis przedmiotu zamówienia. Pkt 1. Branża drogowa. Do obowiązków Wykonawcy należy wykonanie nasadzeń drzew opalikowanych i krzewów zgodnie z opracowaniem projektowym „gospodarka drzewostanem”. Wykonawca zwraca uwagę, iż zamieszczony projekt wykonawczy pn. 2.1. GOSPODARKA DRZEWOSTANEM zawiera jedynie stronę tytułową oraz spis treści. Zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji o pełny PW 2.1.

Odpowiedź

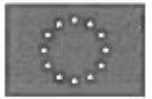
Zamawiający informuje, że zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego dokumentacja projektowa zawiera opracowanie projektowe pn. „Gospodarka drzewostanem” zawarte w CZĘŚCI IV SIWZ - DOKUMENTACJA PROJEKTOWA → Projekt Wykonawczy → Branża → Gospodarka drzewostanem. Opracowanie to zawiera poza wymienioną wyżej stroną tytułową i spisem treści także Rys. nr Z-1 „Gospodarka drzewostanem – Plan sytuacyjny”, tabelaryczne zestawienia z inwentaryzacji zieleni istniejącej – drzew i krzewów oraz tabelaryczne zestawienia zieleni istniejącej przeznaczonej do wycinki w zakresie drzew i krzewów. Jednocześnie informujemy, że lokalizację oraz zakres rzeczowy projektowanych nasadzeń drzew i krzewów przedstawiono w CZĘŚCI IV SIWZ - DOKUMENTACJA PROJEKTOWA → Projekt Wykonawczy → Branża drogowa → Część rysunkowa – Ryz. Nr 2.1.1 „Plan sytuacyjny – ul. Gdańska” (zgodnie z symboliką i opisem legendy rysunku) oraz w Projekcie Wykonawczym → Branża drogowa → Część opisowa → Opis techniczny pkt 1.5 Cel i zakres inwestycji

Pytanie nr 11

Zwracamy się o podanie ilości drzew do nasadzenia wraz z podaniem ich gatunku oraz obwodem na wysokości 1m.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że lokalizację oraz zakres rzeczowy projektowanych nasadzeń drzew i krzewów przedstawiono w CZĘŚCI IV SIWZ - DOKUMENTACJA PROJEKTOWA → Projekt Wykonawczy → Branża drogowa → Część rysunkowa – Ryz. Nr 2.1.1 „Plan sytuacyjny – ul. Gdańska” (zgodnie z symboliką i opisem legendy rysunku) oraz w Projekcie Wykonawczym → Branża drogowa → Część opisowa → Opis techniczny pkt 1.5 Cel i zakres inwestycji. Szczegółowe parametry roślinnego materiału sadzeniowego opisuje Szczegółowa Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych D.09.01.01 „Zieleń drogowa”.



Pytanie nr 12

Zwracamy się o podanie ilości krzewów do nasadzenia wraz z podaniem ich gatunku.

Odpowiedź

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 11.

Pytanie nr 13

Dot. umowa par.10, pkt. 11. Proszę podać podstawę prawną uprawnienia Zamawiającego, tj. odmowy odbioru końcowego? Wykonawca wskazuje przy tym, że – zgodnie z orzecznictwem – odbiór jest ustawowym obowiązkiem inwestora (Zamawiającego), od którego nie można się uchylać nawet w przypadku stwierdzenia wad przedmiotu umowy, odbiór „bezusterkowy” jest pojęciem nieznanym ustawie, a zapłaty wynagrodzenia nie można uzależniać od braku jakichkolwiek wad (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 27 października 2017 roku ws. I AC 321/17, wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 06 września 2016 roku ws. V AC 935/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 31 sierpnia 2016 roku ws. I AC 282/16, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 24 maja 2016 roku ws. I AC 1094/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 28 stycznia 2016 roku ws. I AC 253/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 28 stycznia 2014 roku ws. I AC 1447/13, wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 18 października 2012 roku ws. I AC 1046/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 24 lutego 2012 roku ws. V AC 198/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 13 kwietnia 2011 roku ws. VI AC 1200/10, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 17 grudnia 2009 roku ws. I AC 874/09, a także wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 roku ws. V CSK 99/07).

Odpowiedź

Wykonawca źle odczytał postanowienia § 10 ust. 1 projektu umowy. Zapis ten dotyczy jedynie przypadku kiedy w toku odbioru końcowego Zamawiający stwierdzi, iż brak było podstaw do rozpoczęcia procedury odbiorowej z uwagi na niewykonanie przedmiotu umowy w całości. Czym innym jest stwierdzenie usterek czy wad w toku procedury odbiorowej a czym innym brak wykonania całości przedmiotu umowy. Zamawiający pozostawia przedmiotowy zapis bez zmian.

Pytanie nr 14

Dot. umowa par. 14, pkt. 7.

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu przez dodanie do niniejszego zdania sformułowania „odpowiedni termin”.

Niniejsze zdanie będzie brzmiało:

„Wykonawca zobowiązany jest usunąć wady lub usterek w odpowiednim terminie ustalonym przez Zamawiającego z uwzględnieniem obiektywnych możliwości czasu ich usunięcia, w tym technologicznych”.

Odpowiedź

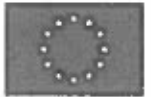
Wskazany w zapisie § 14 ust. 7 projektu umowy obowiązek uwzględnienia „obiektywnych możliwości czasu” usunięcia usterek, w tym możliwości technologicznych gwarantuje Wykonawcy zachowanie przez niego proponowanego „odpowiedniego terminu”. Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie nr 15

Dot. umowa par. 15, pkt. 2, ppkt.10. Wykonawca wnioskuje o zmniejszenie niniejszej kary umownej. Wymieniona kara umowna jest rażąco wygórowana i nieadekwatna do poniesionej szkody przez Zamawiającego. Warto wskazać, że w piśmiennictwie za zasadnicze kryterium oceny wysokości kary umownej uznaje się stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości szkody doznanej przez Zamawiającego. W tym przypadku – kara 5.000,00 PLN za nieprzedstawienie dokumentu jest nieuzasadnione.

Odpowiedź

Zastrzeżenie kar umownych nie spełnia jedynie roli odszkodowawczej lecz również dyscyplinującą. Zamawiający zakłada, iż Wykonawca rzetelnie wywiązywać się będzie z obowiązków umownych a co



za tym idzie nie będzie potrzeby nakładania jakichkolwiek kar. W szczególności za tak prostą i nie warunkowaną czynnikami zewnętrznymi czynność jak składanie wskazanych w zapisie dokumentów. Ponadto zastrzeżona kara nie jest wygórowana mając na uwadze wartość zamówienia. Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie nr 16

Dot. paragr. 19 pkt. 1 Umowy. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na zapis:

„Strony Umowy zastrzegają, że przelew wierzytelności nie może nastąpić bez zgody drugiej Strony Umowy wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności”. Wykonawca wnosi o zmianę aby urzeczywistnić w Umowie zasadę równowagi oraz cywilistyczną zasadę ekwiwalentności Stron Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający jako jednostka sektora finansów publicznych wskazuje, iż działa przede wszystkim na podstawie przepisów ustawy o finansach publicznych. Konsekwencją tego są ograniczone możliwości dokonywania obrotu wierzytelnościami. W niniejszym przypadku ewentualna i bardzo potencjalna możliwość przelewu wierzytelności przysługujących Zamawiającemu w stosunku do Wykonawcy wynikałaby z przejęcia zadania publicznego. To z kolei nie może być uzależnione od zgody Wykonawcy. Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie nr 17

Dot. Część III SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, 4) budowa drogi rowerowej i chodników. Zwracamy się o potwierdzenie, że do obowiązków Wykonawcy należy budowa drogi rowerowej i chodników na odc. od km 0+922,82 do km 1+431,40.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że zamówienie obejmuje przebudowę i budowę w zakresie określonym dokumentacją projektową pn. „Przebudowa ul. Gdańskiej w Tczewie wraz z budową drogi rowerowej do bulwaru Nadwiślańskiego” na odc. od km 0+922,82 do km 1+431,40, zgodnie z opisem zawartym w CZĘŚCI III SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ustęp I. Opis przedmiotu zamówienia, w tym między innymi budowę drogi rowerowej i chodników na odc. od km 0+922,82 do km 1+431,40 wraz z przejazdami rowerowymi.

Pytanie nr 18

Dot. rysunek zamienny nr 4.1.a. Zwracamy się o wyjaśnienie czy krawężnik peronowy należy zastosować na wszystkich zatokach autobusowych?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z opisem zawartym w CZĘŚCI III SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ustęp I. Opis przedmiotu zamówienia - pkt. 1. Branża drogowa, prace związane z budową zatok i peronów autobusowych należy wykonać z uwzględnieniem zmian zawartych na rysunku zamiennym nr 4.1.a (przekrój normalny ul. Gdańskiej przez zatokę autobusową - rysunek zamienny) i rysunku dodatkowym nr 2.1.1a (plan sytuacyjny – ul. Gdańska – dodatkowy). Rysunki opisują (zgodnie z symboliką i opisem legendy rysunku) projektowane wykonanie krawężników peronowych oraz rzędów płytek wskaźnikowych „żebrowanych” 30x30x8cm w dwóch lokalizacjach zatok autobusowych t. j. w km około 1+210,00 str. prawa ul. Gdańskiej oraz w km około 0+020,00 str. lewa ul. Sobieskiego.

Pytanie nr 19

Dot. nawierzchnia chodnika. Prosimy o doprecyzowanie jaki kolor płytki betonowej płukanej należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź

Projektowaną nawierzchnię chodników z płytek betonowych typu „kamień płukany” należy wykonać z materiału, który zarówno kolorem jak i fakturą warstwy ścieralnej będzie korespondował z nawierzchniami chodników wykonanych już w ramach zakończonego w 2018 r. ETAPU III przebudowy ulicy Gdańskiej na odcinku od km 0+641,20 do km 0+922,82. Wyjątek stanowi odcinek chodnika wokół kościoła (zlokalizowanego przy skrzyżowaniu ulic Gdańskiej i Sobieskiego) na odc. od km około 1+083 strona prawa projektowa ul. Gdańskiej do skrzyżowania ulic Gdańskiej i Sobieskiego, a także odcinek ulicy Sobieskiego od km 0+000 strona lewa projektowa ul. Sobieskiego do skrzyżowania ulic Gdańskiej



i Sobieskiego, gdzie należy zastosować płytki betonowych typu „kamień płukany”, który zarówno kolorem jak i fakturą warstwy ścieralnej będzie korespondował z istniejącą nawierzchnią z płytek chodnikowych wokół kościoła. Prosimy zwrócić uwagę na opisy zawarte w dokumentacji projektowej dotyczące konieczności odtworzenia istniejących wzorów nawierzchni wokół kościoła, a także uwzględnienie w cenie oferty związanych z tym dodatkowych kosztów.

Pytanie nr 20

Dot. opaski z kostki pomiędzy drogą rowerową a chodnikiem. Prosimy o doprecyzowanie jaki kolor kostki betonowej (wibroprasowanej 20x20x8 cm) należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź

Projektowaną opaskę pomiędzy drogą rowerową, a chodnikiem należy wykonać z betonowej kostki wibroprasowanej koloru grafitowego. Przykładem jest materiał, z którego wykonana została opaska w ulicy Gdańskiej na odcinku od km 0+000,00 do km 0+641,20.

Pytanie nr 21

Proszę o udostępnienie rysunku sytuacyjnego rozbiórki zakresu przetargowego.

Odpowiedź

Dokumentacja projektowa pn. „Przebudowa ul. Gdańskiej w Tczewie wraz z budową drogi rowerowej do bulwaru Nadwiślańskiego”, którą dysponuje Zamawiający nie zawiera Planu sytuacyjnego w zakresie planowanych rozbiórki nawierzchni i ich elementów.

Pytanie nr 22

Proszę o tabele robót ziemnych dla dróg bocznych zakresu przetargowego.

Odpowiedź

Dokumentacja projektowa pn. „Przebudowa ul. Gdańskiej w Tczewie wraz z budową drogi rowerowej do bulwaru Nadwiślańskiego”, którą dysponuje Zamawiający nie zawiera tabelarycznego zestawienia robót ziemnych dla dróg bocznych zakresu przetargowego. Bilans robót ziemnych należy wyliczyć w oparciu o dostępne w dokumentacji projektowej informacje jak plan sytuacyjny, przekroje poprzeczne, profile podłużne i poprzeczne czy informacje zawarte w dokumencie pn. „Wykazy robót” znajdującym się w CZĘŚCI IV SIWZ - DOKUMENTACJA PROJEKTOWA → Projekt Wykonawczy → Branża drogowa → Część opisowa.

Pytanie nr 23

Proszę o potwierdzenie, że zgodnie z rysunkiem zamiennym krawężnik profilobetonowy występuje przy zatoce ul. Sobieskiego oraz przy jednej zatoce w ul. Gdańskiej, a przy drugiej jest opaska z kostki kamiennej

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że krawężniki peronowe oraz rzędy płytek wskaźnikowych „żebrowanych” 30x30x8cm należy wykonać w dwóch projektowanych lokalizacjach zatok autobusowych t. j. w km około 1+210,00 str. prawa ul. Gdańskiej oraz w km około 0+020,00 str. lewa ul. Sobieskiego. W zatoce zlokalizowanej po lewej stronie projektowej ul. Gdańskiej należy wykonać krawężnik kamienny i opaskę z kostki kamiennej.

Pytanie nr 24

w nowym przekroju/zamiennym/ przez zatokę autobusową przy miejscach postojowych dla pojazdów osobowych jest wrysowany krawężnik betonowy 15x30 i od strony chodnika oraz od strony jezdni. W projekcie jest krawężnik kamienny 15x30. Proszę o jednoznaczne określenie jaki krawężnik należy zastosować.

Odpowiedź

Rys. zamienny nr 4.1a pn. „Przekrój normalny ul. Gdańskiej przez zatokę autobusową” wskazuje szczegółowe rozwiązania konstrukcyjne w zakresie planowanej budowy zatok autobusowych w km



około 1+210,00 str. prawa ul. Gdańskiej oraz w km około 0+020,00 str. lewa ul. Sobieskiego. Na odcinku ulicy Gdańskiej od km 0+922,82 do km 1+431,40, gdzie zgodnie z planem sytuacyjnym branży drogowej nawierzchnie chodników i zatok postojowych należy rozgraniczyć krawężnikiem kamiennym 15x30x100, szczegółowe rozwiązania konstrukcyjne wskazano na Rys. nr 4.1 pn. „Przekroje normalne ul. Gdańskiej” np. w części rysunku opisanej jako „Przekrój ulicy Gdańskiej w ścisłej istniejącej zabudowie (1+120).

Pytanie nr 25

W projekcie budowlanym w opisie konstrukcji nawierzchni jest zapis, że w nawierzchni miejsc postojowych, zjazdach i wyspach dzielących jest kostka kamienna 10 /rozbiórkowa/. Proszę o potwierdzenie czy Zamawiający jest w posiadaniu takiego materiału czy należy zastosować nowy.

Odpowiedź

Dokumentacja projektowa pn. „Przebudowa ul. Gdańskiej w Tczewie wraz z budową drogi rowerowej do bulwaru Nadwiślańskiego” obejmuje znacznie szerszy zakres rzeczowy aniżeli ten objęty przedmiotem niniejszego zamówienia, który to zakłada realizację ostatniego z 4 etapów inwestycji. Etap IV przebudowy ulicy Gdańskiej nie obejmuje swoim zakresem rozbiórek nawierzchni kamiennych w związku z czym do ceny oferty należy przyjąć koszty zakupu nowego materiału.

Pytanie nr 26

Proszę o potwierdzenie, że chodniki należy wykonać z płytek chodnikowych 35x35x5 o fakturze płukanej w kolorze szarym.

Odpowiedź

Projektowaną nawierzchnię chodników należy wykonać z płytek betonowych 35x35x5 typu „kamień płukany”, które zarówno kolorem jak i fakturą warstwy ścieralnej będą korespondowały z nawierzchniami chodników wykonanych już w ramach zakończonego w 2018 r. ETAPU III przebudowy ulicy Gdańskiej na odcinku od km 0+641,20 do km 0+922,82. Wyjątek stanowi odcinek chodnika wokół kościoła (zlokalizowanego przy skrzyżowaniu ulic Gdańskiej i Sobieskiego) na odc. od km około 1+083 strona prawa projektowa ul. Gdańskiej do skrzyżowania ulic Gdańskiej i Sobieskiego, a także odcinek ulicy Sobieskiego od km 0+000 strona lewa projektowa ul. Sobieskiego do skrzyżowania ulic Gdańskiej i Sobieskiego, gdzie należy zastosować płytki betonowych typu „kamień płukany”, który zarówno kolorem jak i fakturą warstwy ścieralnej będzie korespondował z istniejącą nawierzchnią z płytek chodnikowych wokół kościoła. Prosimy zwrócić uwagę na opisy zawarte w dokumentacji projektowej dotyczące konieczności odtworzenia istniejących wzorów nawierzchni wokół kościoła (z zastosowaniem małej kostki kamiennej bazaltowej), a także uwzględnienie w cenie oferty związanych z tym dodatkowych kosztów.

Wszystkie wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ i są wiążące dla Wykonawców.

Skorygowana tabela elementów rozliczeniowych stanowi załącznik do niniejszego pisma.

D Y R E K T O R
Zakładu Usług Komunalnych
w Tczewie

Przemysław Boleski

Kierownik zamawiającego