

Tczew, dnia 06.02.2020r.

MZD.2260-1/20

Wszyscy Zainteresowani
(strona internetowa Zamawiającego)

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: MZD.2260-1/20. Nazwa postępowania: „Wykonanie przebudowy ulic dla zadania „Rewitalizacja – poprawa bezpieczeństwa – wykonanie systemu monitoringu i oświetlenia wraz z poprawą infrastruktury drogowej, zagospodarowanie terenu zadworcowego na osiedlu Zatorze” w Tczewie – ETAP I”.

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 oraz 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) w dalszej części pisma przekazuje treść pytań Wykonawców do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) wraz z wyjaśnieniami w niniejszym postępowaniu.

W związku z faktem, że udzielone odpowiedzi nie powodują zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w sposób istotny oraz nie prowadzą do zmiany ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający pozostawia wyznaczone terminy składania i otwarcia ofert bez zmian. Wszelkie ustalenia dotyczące miejsca składania i otwarcia ofert pozostają również bez zmian.

Zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian. Zamawiający informuje, że wszelkie zmiany stają się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Pytania z dnia 03.02.2020r.

Pytanie 1
Wykonawca wnosi o skrócenie terminów zawartych w § 11 ust. 8 z 14 do 7 dni. Terminy wskazane w obecnej postaci w znaczący sposób wydłużają procedurę zgłoszenia podwykonawcy, a co za tym idzie termin rozpoczęcia przez niego prac.
Odpowiedź na pytanie
<i>Zamawiający skraca termin określony w § 11 ust. 8 wzoru umowy z 14 do 7 dni.</i>

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 2

Wykonawca wnosi, aby termin wykonania wskazany w § 2 ust. 1 projektu umowy zostały określony poprzez wskazanie odpowiedniej ilości dni/tygodni od dnia podpisania umowy. Wykonawca przystępujący do postępowania powinien dysponować wiedzą na temat tego, jaką ilością dni będzie dysponował na realizację zamówienia. W związku z tym jako nieprawidłowe należy uznać wskazanie daty dziennej jako terminu realizacji zadania, bez podania informacji na temat tego kiedy będzie podpisana umowa lub (co jest rozwiązaniem bardziej zasadnym) określenie ilości dni jakimi bez względu na datę zakończenia procedury przetargowej będzie dysponował Wykonawca, w którym zostanie podpisana umowa. Brak określenia ilości dni na wykonanie zamówienia lub przygotowania się do rozpoczęcia jego realizacji, stanowi bowiem naruszenie przepisów Prawa Zamówień Publicznych, co potwierdza orzecznictwo KIO, przykładowo w Wyroku z dnia 24.07.2008 roku, KIO/UZP 707/08 i Wyroku z dnia 25.06.2010, sygn. akt: KIO/UZP 1123/10. A z taką sytuacją będziemy mieli do czynienia, jeżeli w wzorze umowy na realizację zamówienia w tym postępowaniu pozostanie data dzienna. Wskazanie dni/miesięcy na realizację zadania w którym jako data początkowa wskazana byłaby data podpisania umowy - wyeliminuje ryzyko znacznego skrócenia czasu na realizację zadania jaka może zaistnieć np. w sytuacji przedłużonej procedury przetargowej czy przedłużenia w przekazaniu palcu budowy.

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający pozostawia sposób zapisu terminu wykonania zamówienia określony w § 2 ust. 1 projektu umowy bez zmian.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 3

Proszę o wykreślenie zapisów § 4 ust. 2 pkt b) „, Poza obowiązkami wynikającymi z niniejszej umowy, OPZ i powszechnie obowiązujących przepisów prawa, Wykonawca zobowiązany jest do: szczegółowego sprawdzenia w terenie warunków wykonania Przedmiotu umowy ” Dokonanie wizji lokalnej jest uprawnieniem Wykonawcy a nie jego obowiązkiem. Wykonawca w momencie podpisywania umowy nie jest w stanie oświadczyć, że dokumentacja nie zawiera błędów i niejasności, wobec czego Wykonawca nie może być treścią umowy przymuszany do złożenia niezgodnego z prawdą oświadczenia.

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Wykonawca źle odczytał zapis projektu umowy. Nie chodzi o rozpoznanie terenu na etapie przetargu ale dopiero po podpisaniu umowy i przejęciu placu budowy. Zapis ten ma na celu zobligowanie wykonawcy do jak najszybszego dokonania oceny warunków prowadzenia budowy na przekazanym placu, co skutkować powinno lepszym planowaniem wykonania. To z kolei powinno mieć pozytywny wpływ na terminowość wykonania umowy. Ponadto jak najszybsze rozpoznanie warunków terenowych da wykonawcy możliwość zgłoszenia Zamawiającemu potencjalnych problemów w wykonaniu umowy wynikających z tychże warunków.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 4

Wykonawca wnioskuje o zmianę § 10 ust. 12 pkt. 1 projektu umowy, w ten sposób by nie uzależniać wypłaty wynagrodzenia a tym samym rozpoczęcia biegu okresu gwarancji i rękojmi wykonanych robót, od daty usunięcia wszelkich nadających się do usunięcia.

Zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia (wyrok Sądu Najwyższego z 26 września 2012 r., II CSK 84/12).

W art. 647 K.c. ustawodawca posłużył się jednak tylko pojęciem odbioru robót, nie zaś bezusterkowego odbioru. Powyższe wskazuje, że nie było wolą ustawodawcy uzależnianie odbioru robót od braku jakichkolwiek wad (tak: wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07). Utożsamienie sytuacji, gdy roboty budowlane nie zostały wykonane z sytuacją, gdy są one dotknięte wadami czyniłoby w istocie zbędne przepisy o rękojmi za wady, które chronią Zamawiającego, realizujące się dopiero po odebraniu dzieła (wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07).

Ponadto, zostałaby naruszona równowaga pomiędzy inwestorem a wykonawcą, poprzez uzależnienie odbioru, a tym samym płatności należnego wykonawcy wynagrodzenia, od wykluczenia istnienia jakichkolwiek wad w chwili oddania przedmiotu zamówienia (por. wyroki Sądu Najwyższego z 5 marca 1997 r., II CKN 28/97, OSNC 1997/6-7/90; z 30 października 2002 r., V CKN, 1287/00; z 8 stycznia 2004 r., I CK 24/03; z 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07, osp 2009/1/7; z 9 września 2011 r., I CSK 696/10).

W tej kwestii wypowiedział się także Sąd Najwyższy w wyroku z 7 marca 2013 r., II CSK 476/12., w którym czytamy, że inwestor jest zasadniczo zobowiązany do odbioru robót budowlanych zgłoszonych do odbioru (art. 647 K.c.). Z czynności odbioru należy sporządzić protokół, w którym konieczne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Sensem przedmiotowego zapisu jest umożliwienie Zamawiającemu odmowy podpisania protokołu odbioru w szczególności w sytuacji, kiedy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania.

Pytanie 5

Wykonawca wnosi o wykreślenie z projektu umowy § 15 ust. 7 części dotyczącej potrącenia naliczonych kar z zabezpieczenia należytego wykonania. Naszym zdaniem wolą Zamawiającego nie jest mieszanie różnych podstaw prawnych należności Zamawiającego. W tym miejscu należy nadmienić, że wystarczającym zabezpieczeniem Zamawiającego jest potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy służy pokryciu kosztów związanych z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy a nie zaspokojeniu roszczeń z tyt. kar umownych.

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy jest ustanawiane właśnie w celu uproszczenia dochodzenia przez Zamawiającego od Wykonawcy należności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 6

Proszę o zmianę zapisów § 15 ust. 2 pkt 6 i odniesienie wysokości kary do wynagrodzenia brutto umowy z podwykonawcą, podobnie jak w § 15 ust 2 pkt 5.

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 7

Zgodnie § 15 ust. 2 pkt 8 Wykonawca za rozwiązanie umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy zapłaci karę w wysokości 20 % wartości brutto przedmiotu zamówienia. Mając na uwadze zasadę równości stron, Wykonawca wnosi o wprowadzenie kary za rozwiązanie umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 20% wartości brutto przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 8

Wykonawca wnosi zmniejszenie kary zawartej w § 15 ust. 2 pkt 10 do wysokości 500 zł za każdy przypadek nieprzedstawienia dokumentu o którym mowa w 56 ust. 3 oraz w § 6 ust. 4.

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Mając na uwadze wartość zamówienia wskazana w § 15 ust. 2 pkt 10 kara umowna nie jest wygórowana.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytania z dnia 03.02.2020r.

Pytanie 1

W zakres zadania wchodzi etap I, tymczasem, wg dokumentacji instalacji monitoringu wynika, że studnie od nr 24, szafa teletechniczna, punkt kamerowy nr 11 wchodzi w zakres etapu III. Proszę o informację, czy powyższe wchodzi w zakres zadania.

Odpowiedź na pytanie

Zgodnie z dokumentacją projektową (część opisowa i rysunkowa) studnie od 24, szafa teletechniczna, punkt kamerowy, słup z radiolinią itd. wchodzi w skład etapu I.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 2

Radiolinę na ul. Pomorskiej należy zamontować na istniejącym słupie? Skąd należy zasilić antenę? Do jakiej instalacji teletechnicznej antena powinna być podłączona?

Odpowiedź na pytanie

Odbiornik/Nadajnik radiolinii należy zamontować na budynku przy ul. Pomorskiej 8. W istniejącym pomieszczeniu obok miejsca montażu radiolinii znajduje się switch, do którego należy ją podłączyć. Switch jest połączony z Centrum Nadzoru. Zasilenie radiolinii należy wykonać z rozdzielniczy elektrycznej zlokalizowanej w tym samym pomieszczeniu.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 3

W jaki sposób należy przesłać sygnał z kamer z radiolinii do Centrum Nadzoru?

Odpowiedź na pytanie

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytania z dnia 04.02.2020r.

Pytanie 1

Proszę o udostępnienie bilansu robót ziemnych dla zadania objętego zamówieniem.

Odpowiedź na pytanie

Bilans robót ziemnych należy wyliczyć w oparciu o dostępne w dokumentacji projektowej informacje jak opisy techniczne, plany sytuacyjne, typowe przekroje i szczegóły konstrukcyjne, profile podłużne i poprzeczne czy informacje zawarte w dokumencie pn. „Opinia geotechniczna”. Ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia pomocnym może okazać się również zalecane przez Zamawiającego dokonanie wizji lokalnej obiektu, które mimo iż nie jest wymagane, to jednak wskazane dla rzetelnego przygotowania oferty.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 2

Proszę o potwierdzenie, że w zakresie przebudowy ulic wskazanych w OPZ dla Etapu 1 do Wykonawcy nie należy wykonanie zabezpieczenia istniejących fundamentów budynków oraz remontów istniejących naświetli znajdujących się w konstrukcji chodników.

Odpowiedź na pytanie

*Zamawiający informuje, że zakres przedmiotu zamówienia nie obejmuje wykonania **remontu** naświetli. Jednocześnie Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć zarówno fundamenty budynków, jak ich elewacje i inne elementy narażone na uszkodzenia w związku z robotami prowadzonymi przez Wykonawcę. Wykonawca powinien prowadzić prace związane z realizacją niniejszego zamówienia w taki sposób, aby nie powodować uszkodzeń istniejących budynków, infrastruktury itp. Zniszczenia oraz uszkodzenia spowodowane działaniami Wykonawcy obciążają wyłącznie jego.*

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytania z dnia 05.02.2020r.

Pytanie 1
Dotyczy budowy sieci monitoringu. Prosimy o potwierdzenie, że doposażenie Centrum Nadzoru jest w zakresie zamówienia.
Odpowiedź na pytanie
Zgodnie z projektem, doposażenie Centrum Nadzoru jest w zakresie zamówienia.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 2

Dotyczy budowy sieci monitoringu. Prosimy o potwierdzenie, że słup stalowy wzmocniony 7 m jest częścią Zamówienia.

Odpowiedź na pytanie

Zgodnie z projektem, budowa słupa stalowego wzmocnionego o wysokości 7m z fundamentem na potrzebę montażu radiolinii jest częścią zamówienia.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 3

Dotyczy budowy sieci monitoringu. Prosimy o potwierdzenie, że radiolinia zarówno przy szafie teletechnicznej jak i w Centrum Nadzoru, jest w zakresie zamówienia.

Odpowiedź na pytanie

Zgodnie z projektem, budowa radiolinii (nadajnika/odbiornika) na dedykowanym słupie oraz na budynku przy ul. Pomorskiej 8 jest w zakresie zamówienia.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytania z dnia 05.02.2020r.

Pytanie 1

Dot. zał. nr 9 SIWZ Opis przedmiotu zamówienia. Pkt 1. Branża drogowa.
Prosimy o udostępnienie decyzji na wycinkę drzew WR.613.35.2019 z 5 lipca 2019 r.
Zapoznanie się wytycznymi zawartymi w tej decyzji jest niezbędne do rzetelnej wyceny prac związanych z wycinką drzew.

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający udostępnia.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 2

Dot. Część III SIWZ Opis przedmiotu zamówienia. Pkt 1. Branża drogowa.
Prosimy o przekazanie szczegółów dotyczących małej architektury – donice i ławki – parametry, kolorystyka oraz podanie ilości. Brak informacji w projekcie.

Odpowiedź na pytanie

Zgodnie z dokumentacją projektową w Etapie I nie występują donice i ławki.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 3

W dokumentacji technicznej dotyczącej monitoringu wskazane są urządzenia z parametrami technicznymi, których nie spełnia żaden z dostępnych na rynku czołowych producentów. Prosimy o wskazanie producenta monitoringu, oraz informację czy jest możliwość zmiany parametrów zaprojektowanych urządzeń.

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający nie wskazuje producenta. Zmian parametrów urządzeń można dokonać pod warunkiem zapewnienia parametrów nie gorszych niż przedstawione w projekcie.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 4

Czy monitoring ma zostać rozbudowany i wpięty w istniejący system?
Jeżeli tak, prosimy o wskazanie producenta istniejącego systemu.

Odpowiedź na pytanie

Monitoring ma zostać rozbudowany i wpięty w istniejący system w zakresie i w sposób zgodnie z opracowaniem projektowym branży pn. Budowa monitoringu wizyjnego dla potrzeb Urzędu Miejskiego w Tczewie .

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 5

Dot. umowa par. 14, pkt. 6.

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu przez dodanie do niniejszego zdania sformułowania „odpowiedni termin”.

Niniejsze zdanie będzie brzmiało:

„Wykonawca zobowiązany jest usunąć wady lub usterki w odpowiednim terminie ustalonym przez Zamawiającego z uwzględnieniem obiektywnych możliwości czasu ich usunięcia, w tym technologicznych”.

Odpowiedź na pytanie

Wskazany w zapisie § 14 ust. 6 projektu umowy obowiązek uwzględnienia „obiektywnych możliwości czasu” usunięcia usterek, w tym możliwości technologicznych gwarantuje Wykonawcy zachowanie przez niego proponowanego „odpowiedniego terminu”. Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 6

Dot. umowa par. 15, pkt. 2, ppkt.10.

Wykonawca wnioskuje o zmniejszenie niniejszej kary umownej. Wymieniona kara umowna jest rażąco wygórowana i nieadekwatna do poniesionej szkody przez Zamawiającego. Warto wskazać, że w piśmiennictwie za zasadnicze kryterium oceny wysokości kary umownej uznaje się stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości szkody doznanej przez Zamawiającego. W tym przypadku – kara 5.000,00 PLN za nieprzedstawienie dokumentu jest nieuzasadnione.

Odpowiedź na pytanie

Zastrzeżenie kar umownych nie spełnia jedynie roli odszkodowawczej lecz również dyscyplinującą. Zamawiający zakłada, iż Wykonawca rzetelnie wywiązywać się będzie z obowiązków umownych a co za tym idzie nie będzie potrzeby nakładania jakichkolwiek kar. W szczególności za tak prostą i nie warunkowaną czynnikami zewnętrznymi czynność jak składanie wskazanych w zapisie dokumentów. Ponadto zastrzeżona kara nie jest wygórowana mając na uwadze wartość zamówienia. Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 7

Dot. umowa par. 19, pkt. 1.

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na zapis:

„Strony Umowy zastrzegają, że przelew wierzytelności nie może nastąpić bez zgody drugiej Strony Umowy wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności”.

Wykonawca wnosi o zmianę aby urzeczywistnić w Umowie zasadę równowagi oraz cywilistyczną zasadę ekwiwalentności Stron Umowy.

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający jako jednostka sektora finansów publicznych wskazuje, iż działa przede wszystkim na podstawie przepisów ustawy o finansach publicznych. Konsekwencją tego są ograniczone możliwości dokonywania obrotu wierzytelnościami. W niniejszym przypadku ewentualna i bardzo potencjalna możliwość przelewu wierzytelności przysługujących Zamawiającemu w stosunku do Wykonawcy wynikałaby z przejęcia zadania publicznego. To z kolei nie może być uzależnione od zgody Wykonawcy. Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 8

Proszę o wyjaśnienie określenia kostki betonowej, która ma być w „nowoczesnej stylistyce”. Jaką kostkę należy zastosować?

Odpowiedź na pytanie

Nie dopuszcza się stosowania kostki betonowej typu „Behaton”, „Holland”, a także wzorów „fala”, „młotek” czy „podwójne T”. Należy stosować prefabrykowaną kostkę betonową o regularnych kształtach, a także minimalnych wymiarach długości i szerokości 20 cm, spełniającą wymagania ustalone w PN-EN 1338, przeznaczoną dla ruchu samochodowego (w tym ciężkiego), t.j. dostosowaną do projektowanej kategorii ruchu drogowego. Na jezdniach ulic, jezdniach manewrowych należy stosować kostkę betonową o fakturze gładkiej i kolorze jasnoszarym, zaś na miejscach postojowych, zjazdach i wyniesionym skrzyżowaniu ulic należy stosować kostkę betonową o fakturze gładkiej i kolorze grafitowym. Kostkę betonową należy układać z przesunięciem o 1/2 długości kostki na kierunku prostopadłym do kierunków jazdy. W lokalizacjach, w których na projektowanych nawierzchniach jezdni z kostki betonowej zaprojektowano oznakowanie drogowe P-10, alternatywnie dla wykonania oznakowania farbą drogową dopuszcza się wykonanie znaków P-10 poprzez odpowiednie ułożenie (wykonstruowanie) opisanej wyżej kostki koloru jasnoszarego na tle kostki koloru grafitowego. Miejsca postojowe powinny zostać konstrukcyjnie wydzielone za pomocą kostki betonowej koloru jasnoszarego. Nawierzchnie chodników należy wykonać z prefabrykowanych płytek betonowych o wymiarach 30x30x6 cm, koloru jasnoszarego, o fakturze płukanej, które należy układać we wzór „karo”. Drogę manewrową wykonać z kostki 20x20 w kolorze grafitowym.

Kostka musi spełniać wymagania ustalone w PN-EN 1338 - do stosowania na zewnętrznych nawierzchniach mających kontakt z solą odladzającą w warunkach mrozu. - zgodnie z zał. tabelą.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 9

Proszę o potwierdzenie, że na wyspie mini ronda oraz zabrukowaniach należy zastosować kostkę kamienną 15x17 cm nieregularną.

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający nie potwierdza. Na wyspie mini ronda oraz zabrukowaniach należy zastosować kostkę kamienną 15x17 cm rzędowną.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 10

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający potwierdza.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 11

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że dysponuje gruntem niezbędnym do zrealizowania inwestycji zgodnie z dokumentacją projektową.

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający potwierdza.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 12

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową, jaka jest w jego posiadaniu.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 13

Prosimy o potwierdzenie, że płytki wskaźnikowe należy zastosować przy każdym przejściu dla pieszych. Brak informacji w opisie technicznym oraz na planie sytuacyjnym.

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający potwierdza.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 14

Proszę o wyjaśnienie jaką konstrukcję należy przyjąć dla miejsc postojowych w ciągu jezdni – czy jak dla jezdni, czy jak dla miejsc postojowych wg opisu technicznego.

Odpowiedź na pytanie

Zgodnie z rysunkiem technicznym nr 3/1 projektu branży drogowej „Przekroje normalne”.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 15

Prosimy o potwierdzenie, że wydzielenie miejsc postojowych należy wykonać jako oznakowanie poziome grubowarstwowe lub cienkowarstwowe.

Odpowiedź na pytanie

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 8 z dnia 05.02.2020 r..

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytanie 16

W związku ze sporym zakresem zamówienia i koniecznością przygotowania przedmiarów we własnym zakresie proszę o przesunięcie terminu składania ofert o 7 dni.

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający pozostawia termin składania ofert bez zmian.

– ciąg dalszy na następnej stronie –

Pytania z dnia 06.02.2020r.

Pytanie 1
Dotyczy budowy sieci monitoringu. W szafach teletechnicznej oraz zasilającej projekt wykonawczy zakłada montaż stycznika alarmowego. Prosimy o udostępnienie schematu podłączenia stycznika z kamerą oraz sposobu przesłania informacji do Centrum Nadzoru. Prosimy także o potwierdzenie, że oprogramowanie zainstalowane w Centrum Nadzoru posiada odpowiednią funkcjonalność.
Odpowiedź na pytanie
<i>Połączenie stycznika alarmowego z kamerą obrotową nie wymaga przedstawiania go na schemacie. Idea realizacji funkcji alarmu w kamerze oraz sposób połączenia przedstawiono w opracowaniu projektowym branży pn. Budowa monitoringu wizyjnego dla potrzeb Urzędu Miejskiego w Tczewie .</i>

Załączniki do pisma:

- 1 – uaktualniony załącznik nr 8 – Projekt umowy.
- 2 – Tabela – Wymagania wobec kostki betonowej brukowej PN-EN 1338

PODPISAL:

PRZEMYSŁAW BOLESKI

DYREKTOR ZAKŁADU USŁUG KOMUNALNYCH

Wykonano w 1 egz.:
Egz. nr 1 – ad acta
dnia 06.02.2020r. (tel. 58 531 64 44)

Zakład Usług Komunalnych

83-110 Tczew, ul. Czatkowska 2E
www.zuktczew.pl
e-mail: gorny@zuktczew.pl

tel. 58 531 64 44