

Tczew, dnia 21.05.2020 r.

ZUK.271.3.6.2020.4

Pytania od Wykonawców wraz z udzielonymi przez Zamawiającego odpowiedziami

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Budowę Wiślanej Trasy Rowerowej w granicach miasta Tczewa – etap III, w ramach zadania „Realizacja Pomorskich Tras Rowerowych o znaczeniu międzynarodowym R10 i Wiśłana Trasa Rowerowa R9 na terenie miasta Tczewa (Partnerstwo Miasta Tczewa)”; przebudowę obiektu mostowego nad Kanalem Młyńskim w Tczewie w ciągu drogi gminnej Nr 198195 G – ul. Łąkowej, km 0+190”.

I. Do Zamawiającego wpłynęły pisemne zapytania od Wykonawców dotyczące przedmiotowego postępowania. Poniżej przedstawiam ich treść wraz z udzielonymi przez Zamawiającego odpowiedziami.

Pytanie nr 1

Zgodnie z załączonym wzorem umowy, po podpisaniu umowy należy uzupełnić załączoną Tabelę Rozliczeniową. Zakres zamówienia wg SIWZ pkt. 3 zawiera wykonanie robót gazowych. Brak takiego elementu robót w Tabeli Rozliczeniowej. Proszę o korektę.

Odpowiedź

Zamawiający zamieścił na stronie internetowej www.zuktczew.pl poprawione Tabele Elementów Rozliczeniowych.

Pytanie nr 2

Ze względu na ograniczony zakres robót w stosunku do dołączonej dokumentacji proszę o załączenie jako element pomocniczy przedmiarów robót dla części drogowej. Ze względu na brak zestawień robót rozbiórkowych jak i ziemnych jest ciężko oszacować zakres robót do wyceny.

Odpowiedź

Jako, że dokumentacja projektowa obejmuje znacznie szerszy zakres rzeczowy aniżeli ten objęty przedmiotem niniejszego zamówienia, a co za tym idzie brak odrębnego opracowania dla wyodrębnionego zakresu, Zamawiający nie przewiduje udostępnienia przedmiarów robót.

Pytanie nr 3

Proszę o załączenie inwentaryzacji robót rozbiórkowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada inwentaryzacji robót rozbiórkowych/planu rozbiórek. Ilości robót rozbiórkowych należy ustalić w oparciu o dostępne w dokumentacji projektowej informacje jak mapa do celów projektowych, opisy techniczne, plany sytuacyjne czy informacje zawarte w dokumencie pn. „Opinia geotechniczna”. Ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia



pomocnym może okazać się również zalecane przez Zamawiającego dokonanie wizji lokalnej obiektu, które mimo iż nie jest wymagane, to jednak wskazane dla rzetelnego przygotowania oferty.

Pytanie nr 4

Proszę o załączenie tabel bilansów robót ziemnych dla robót drogowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada tabel bilansów robót ziemnych dla robót drogowych. Bilans robót ziemnych należy ustalić/wyliczyć w oparciu o dostępne w dokumentacji projektowej informacje jak opisy techniczne, plany sytuacyjne, typowe przekroje i szczegóły konstrukcyjne, profile podłużne i poprzeczne czy informacje zawarte w dokumencie pn. „Opinia geotechniczna”.

Pytanie nr 5

Czy zakres zamówienia obejmuje również zieleń: wycinki, trawniki, nasadzenia. Jeżeli tak, proszę o zestawienie zakresu robót do wykonania wraz z podaniem okresu pielęgnacji.

Odpowiedź

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia pkt 3 SIWZ ppkt 3.1.1 lit a) branża drogowa, mechaniczne ścięcie drzew i krzewów oraz nasadzenia zostały wykonane wyprzedzająco przez Zamawiającego. Wykonawca winien uwzględnić w cenie oferty usunięcie karpin pozostałych po wycince drzew i krzewów w zakresach zgodnych z Planami zagospodarowania terenu opracowań projektowych oraz tabelarycznymi zestawieniami pn. „Inwentaryzacja drzew i krzewów znajdujących się w pasie drogowym przebudowywanej drogi” znajdującymi się w opisach technicznych do projektu. Ponadto zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia pkt 3 SIWZ ppkt 3.1.1 lit a) branża drogowa zamówienie obejmuje swym zakresem zagospodarowania terenu zielenią poprzez wykonanie projektowanego humusowania, darniowania i obsiania mieszkanką traw, w zakresach wskazanych na Planach zagospodarowania terenu opracowań projektowych. Zamawiający nie posiada zestawienia zakresu zieleni do wykonania. Zgodnie z załącznikiem nr 7 pkt 1.28 ppkt 6) Wykonawca w cenie oferty utrzyma zieleń wraz z dosiewem, koszeniem i pielęgnacją trawników, usuwaniem chwastów i samosiewów przez okres 2 lat wegetacyjnych w granicach prowadzonych prac budowlanych. Koszenie traw, usuwanie chwastów i samosiewów odbywać się będzie na każde żądanie Zamawiającego maksymalnie trzykrotnie w ciągu jednego okresu wegetacyjnego.

Pytanie nr 6

Proszę o podanie okresu gwarancji dla oznakowania poziomego.

Odpowiedź

Okres gwarancji na wykonane oznakowanie poziome cienkowarstwowe – 24 miesiące, grubowarstwowe 36 miesięcy.

Pytanie nr 7

Zgodnie z pkt. 3 Opis Przedmiotu Zamówienia ppkt. 3.1.1 2) ul. Łąkowa, zakres obejmuje przebudowę wlotów skrzyżowania ulic Kolejowej, 1-Maja. Wg załączonej dokumentacji rys.

D-01 „Rozbudowa ul. Łąkowej i Czatkowskiej w Tczewie” swoim zakresem nie obejmuje wykonania przebudowy wlotów w ul. 1-Maja jak i w ul. Kolejową. Proszę o aktualizację dokumentacji obejmującej ten zakres, bądź wyłączenie z przedmiotu zamówienia przebudowy tych wlotów.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że Przedmiotem niniejszego zamówienia jest wykonanie robót budowlanych, które w zasadniczej części zostały opisane przez trzy odrębne wzajemnie uzupełniające się dokumentacje projektowe, stanowiące całość techniczno-użytkową. Wspomniany rys. D-01 „Rozbudowa ul. Łąkowej i Czatkowskiej w Tczewie” swoim zakresem obejmuje wykonanie przebudowy wlotów skrzyżowania ulic Kolejowej, 1-Maja z przebudowywaną ulicą Łąkową. W ramach tych prac należy wykonać m. in. opisane dokumentacjami projektowymi roboty branżowe, wykonać konstrukcję nawierzchni chodników, zaś całą tarczę skrzyżowania należy dostosować do nowo projektowanego układu sytuacyjno-wysokościowego ulicy Łąkowej poprzez frezowanie istniejącej nawierzchni asfaltowej, wyregulowanie urządzeń infrastruktury technicznej zlokalizowanej w jezdni, ułożenie siatki przeciwspekaniowej oraz ułożenie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego AC11S grubości min 5 cm.

Pytanie nr 8

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisów w siwz rozdział 5 pkt. 5.1.2 ppkt 3) zdolność techniczna lub zawodowa z „w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie” na następujący: „w okresie ostatnich ośmiu lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie”. Dopuszczenie zapisu jest możliwe zgodnie z zapisami paragrafu 2 pkt. 5 ppkt. 1) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1126 z późn. zm.).

Jednocześnie nadmienię, iż zmiana ta umożliwi zwiększenie konkurencyjności poprzez wzięcie udziału w postępowaniu większej ilości Wykonawców, którzy będą w stanie kompleksowo zrealizować Zamawiającemu niniejszą inwestycję oraz pomoże odpowiednio zabezpieczyć budżet Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę zapisów SIWZ.

Pytanie nr 9

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie tabeli elementów rozliczeniowych stanowiącej część opisu przedmiotu zamówienia w punkcie 3.2 („Przebudowa obiektu mostowego nad Kanałem Młyńskim) o pozycje wskazane w siwz pkt. 3.1.2 b) branża sanitarna, c) branża teletechniczna, d) branża elektroenergetyczna, e) branża gazowa.

Odpowiedź

Zamawiający zamieścił na stronie internetowej www.zuktczew.pl poprawione Tabele Elementów Rozliczeniowych.



Pytanie nr 10

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż na czas prowadzenia robót most na Kanale Młyńskim będzie wyłączony z ruchu pieszego i samochodowego, natomiast zgodnie zapisami OPZ przejezdność dróg ma dotyczyć ulicy Łąkowej i Czatkowskiej, ale z wyłączeniem obiektu mostu.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający będzie wymagał niezależnego zaplecza dla siebie? Jeśli tak, to prosimy o podanie wymagań dla tego zaplecza (powierzchnia, wyposażenie).

Odpowiedź

Zamawiający nie będzie wymagał dla siebie niezależnego zaplecza.

Pytanie nr 12

Z załączonym do SIWZ zbiorze Specyfikacji Technicznych jest Specyfikacja D.01.02.03 „Rozebranie obiektów budowlanych inżynierskich”. Jakich konkretnych budowli ona dotyczy? W przedmiarze robót ani w dokumentacji projektowej nie ma drewnianego obiektu inżynierskiego, który podlega rozbiórce.

Odpowiedź

Specyfikacja D.01.02.03 „Rozebranie obiektów budowlanych inżynierskich” jest specyfikacją zawierającą komplet niezbędnych informacji dla dokonania rozbiórek różnych obiektów inżynierskich i różnych elementów tych obiektów. Jeżeli jakiś materiał lub opis, do którego odwołuje się specyfikacja nie występuje w rzeczywistości, wówczas treści te należy pominąć. Ta sama zasada dotyczy również pozostałych specyfikacji.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania odcinków próbnych dla poszczególnych warstw nawierzchni bitumicznej (podbudowa, wiążąca, ścieralna)?

Odpowiedź

Zamawiający nie będzie wymagał wyprzedzającego wykonania odcinków próbnych konstrukcyjnych warstw bitumicznych.

Pytanie nr 14

Z załączonym do SIWZ zbiorze Specyfikacji Technicznych jest Specyfikacja D.05.03.07 „Nawierzchnia z asfaltu lanego”. Jaka nawierzchnia będzie wykonana z asfaltu lanego. Brak jest takiego zakresu w przedmiarze robót. Nie ma również na ten temat żadnej informacji w opisie technicznym do projektu wykonawczego.

Odpowiedź

W dokumentacji projektowej obiektu mostowego nawierzchnię na moście zaprojektowano jako warstwę wiążącą z betonu asfaltowego oraz ścieralną jako SMA. Specyfikacja D.05.03.07 „Nawierzchnia z asfaltu lanego” została stworzona na potrzeby projektu drogowego, dla którego w trakcie projektowania wyodrębniono innego Projektanta. Rozbieżność należy traktować zgodnie z zasadą opisaną w odpowiedzi na pytanie nr 12.



Zwraca się uwagę, że nadrzędną dokumentacją dotyczącą drogi w tym i dojazdów do mostu są dokumentacje pn. „Rozbudowa ulicy Łąkowej i Czatkowskiej w Tczewie” (2. Dokumentacja - ZRID Czatkowska) oraz „Budowa Wiślanej Trasy Rowerowej w granicach miasta Tczewa w ramach „Realizacji Pomorskich Tras Rowerowych o znaczeniu międzynarodowym R10 i Wiśłana Trasa Rowerowa R9 na terenie miasta Tczewa (Partnerstwo Miasta Tczewa)” (1. Dokumentacja - pozwolenie WTR).

Pytanie nr 15

Z załączonym do SIWZ zbiorze Specyfikacji Technicznych jest Specyfikacja D.05.03.12 „Nawierzchnia z asfaltu twardolanego”. Jaka nawierzchnia będzie wykonana z asfaltu lanego. Brak jest takiego zakresu w przedmiarze robót. Nie ma również na ten temat żadnej informacji w opisie technicznym do projektu wykonawczego.

Odpowiedź

Odpowiedzi wyjaśniającej co do zasady udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 14.

Pytanie nr 16

Prosimy o informację, w którym miejscu inwestycji znajduje się nawierzchnia z asfaltu lanego podlegająca frezowaniu zgodnie ze Specyfikacją Techniczną D.05.03.20. Brak również w przedmiarze robót pozycji powołującej się na ten numer specyfikacji.

Odpowiedź

Pozycję przedmiarową przerzucono do pozycji Nr 4.2 dla rozbiórek elementów dróg, ogrodzeń i przepustów. Pozycja dotyczy dojazdów do mostu.

Pytanie nr 17

Branża sanitarna. Brak specyfikacji technicznej S.02.01.03. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź

Specyfikacja i pozycja obmiarowa dotyczy pompowania wody z wykopów. Proszę przyjąć takie same zasady jak dla pozycji Nr 14 Pompowanie wody z wykopu branży mostowej lub wg zasad specyfikacji M 21.53.07. Pompowanie wody także branży mostowej.

Pytanie nr 18

Prosimy o podanie parametrów separatora substancji ropopochodnych. Brak ich w Specyfikacji Technicznej, a w opisie do projektu wykonawczego branży sanitarnej nie ma słowa o montażu takiego urządzenia.

Odpowiedź

Informacje dotyczące montażu separatora (studzienki separacyjno-osadnikowej) można doszukać się m.in. w opisie technicznym branży mostowej. Ponadto rozwiązanie tej studni z podaniem szczegółowych informacji pokazano na rysunku Nr 4 branży sanitarnej oraz ujęto montaż w pozycji przedmiarowej Nr 5.1 również branży sanitarnej.

Pytanie nr 19

Brak Specyfikacji Technicznej M.21.01.01 dla branży sanitarnej, na którą powołują się pozycje dotyczące montażu łuków i uchwytów w przedmiarze branży sanitarnej. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź

Pozycje obmiarowe dotyczą montażu do wsporników płyty pomostowej odpowiednich uchwyty, wieszaków i związanych z tym odcinków przejściowych stanowiących niejednokrotnie system dylatacji kompensującej. Zostały w przedmiarze branży sanitarnej omyłkowo opisane niewłaściwą nazwą specyfikacji. Brak w tym przypadku specyfikacji na ten rodzaj robót jest zamierzony. Projektant nie narzuca ścisłych wytycznych dla takich robót z uwagi na fakt, iż zasady i sposoby montażu ściśle zależą od wybranego przez Wykonawcę systemu, dla którego należy wcześniej pozyskać akceptację Zamawiającego jako materiału do wbudowania.

Pytanie nr 20

Zgodnie z zapisami dodatkowych obowiązków Wykonawcy, Wykonawca w ciągu 7 dni od zawarcia umowy przedłoży uzupełnioną Tabelę Elementów Rozliczeniowych. Tabela Elementów Rozliczeniowych w zakresie robót drogowych, została podzielona na część z wyłączeniem drogi dla rowerzystów i część drogi dla rowerzystów. Na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji projektowej oraz przedmiarów robót, nie ma możliwości by Wykonawca dokonał takiego podziału. Prosimy więc o uzupełnienie dokumentacji projektowej o materiały umożliwiające taki podział.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że na podstawie załączonych do SIWZ dokumentacji projektowych w tym w szczególności opisów technicznych oraz rysunków technicznych jak plany sytuacyjne, typowe przekroje i szczegóły konstrukcyjne, profile podłużne i poprzeczne, a także możliwych do odczytania z nich powierzchni, długości czy parametrów charakterystycznych, możliwym jest oszacowanie kosztów wykonania poszczególnych robót w podziale wskazanym w Tabeli Elementów Rozliczeniowych.

Pytanie nr 21

Wykonawca po podpisaniu umowy jest zobowiązany do przedłożenia szczegółowego kosztorysu uzupełnionego o zestawienie cen jednostkowych. Prosimy o informację jak duży stopień szczegółowości ma mieć kosztorys ofertowy. Czy załączone do materiałów przetargowych przedmiary robót, Wykonawca może dowolnie modyfikować przez dodawanie pozycji dla robót, które jego zdaniem są niezbędne do wykonania, a nie zostały wymienione w przedmiarze stanowiącym element dokumentacji projektowej?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że kosztorys szczegółowy winien uwzględniać wykaz cen jednostkowych kosztów wykonania wszystkich elementów robót opisanych dokumentacjami projektowymi w tym w szczególności opisami technicznymi, rysunkami jak plany sytuacyjne, typowe przekroje i szczegóły konstrukcyjne, profile podłużne i poprzeczne.

Pytanie nr 22

Na rysunku nr 7 projektu wykonawczego branży mostowej, pokazano istniejący wylot kanalizacji deszczowej fi 500 przeznaczonej do przesunięcia. Z przeprowadzonej wizji lokalnej wynika, że są dwa wyloty. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

Należy usunąć dwa wyloty z jednej studzienki, i wykonać nowy jeden, w innej lokalizacji.

Pytanie nr 23

Dotyczy stałej organizacji ruchu. Prosimy o podanie, w których pozycjach załączonych do SIWZ przedmiarów robót należy ją wycenić. W Tabeli Elementów rozliczeniowych jest mowa o oznakowaniu na ulicach Łąkowej, Czatkowskiej, Portowców i Pionierów, natomiast w opisie przedmiotu zamówienia jest również mowa o oznakowaniu na ulicach Robotniczej i Flisaków. Prosimy o wyjaśnienie, jaki jest faktyczny zakres prac związanych z oznakowaniem pionowym i poziomym dla tego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Odpowiedź

Oznakowanie pionowe i poziome należy wykonać zgodnie z opracowaniem projektowym pn. „Stała organizacja ruchu” autorstwa biura projektowego NEVORA Projekt Łukasz Dawidowski, w zakresie opisanym w Opisie Przedmiotu Zamówienia ppkt 3.1.1 t.j. od skrzyżowania ulic Łąkowej, Kolejowej i 1-Maja (włącznie z oznakowaniem na wlotach skrzyżowania) do granicy robót projektowej jezdni ulicy Czatkowskiej km 0+198,56, z opisanymi wyłączeniami w zakresie pionowego oznakowania turystycznego R-4/E-10. Ponadto, należy wykonać kompletne oznakowanie drogowe zgodnie z opracowaniem projektowym Projekt Stałej Organizacji Ruchu nr MZD/09/2020 dla ulic Flisaków, Pionierów, Portowców i Robotniczej opracowanym w maju 2020 r.

Pytanie nr 24

W której pozycji załączonego do SIWZ przedmiaru robót drogowo-mostowych została uwzględniona rozbiórka nawierzchni z kostki kamiennej na istniejącym moście.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że pozycji omyłkowo nie uwzględniono. Należy ją doliczyć do pozycji przedmiarowej 4.0 dla D.01.02.04 Rozbiórki elementów dróg, ogrodzeń i przepustów. Materiał z rozbiórki nadający się do ponownego wbudowania należy traktować zgodnie z zapisami opisu przedmiotu zamówienia oraz załącznika nr 7 do SIWZ.

Pytanie nr 25

Dotyczy nawierzchni na kapach chodnikowych nowego mostu. Na rysunku nr 6 projektu wykonawczego oraz w opisie technicznym pkt 8.8 „Ochrona antykorozyjna” mowa jest o nawierzchni bitumiczno-epoksydowej. Natomiast zgodnie ze Specyfikacjami Technicznymi należy wykonać nawierzchnię na bazie żywic epoksydowo-poliuretanowych. Prosimy o podanie jaką nawierzchnię należy wykonać na kapach chodnikowych i uzupełnienie dokumentacji projektowej o adekwatną do niej Specyfikację Techniczną.

Odpowiedź

Na kapach chodnikowych należy wykonać nawierzchnię żywicy bitumiczno-epoksydowej grubości min. 6 mm. Stosowna specyfikacja w załączeniu.

Pytanie nr 26

Prosimy o podanie grubości, szerokości oraz długości umocnienia brzegów materacami gabionowymi.

Odpowiedź

Wszystkie niezbędne informacje dotyczące wykonania umocnienia gabionowego podano w projekcie części opisowej i rysunkowej. Umocnienie gabionami należy wykonać od drewnianej palisady do połowy wysokości skarpy.

Pytanie nr 27

Na rysunku nr 17 projektu wykonawczego branży drogowo-mostowej, pokazano, że nawierzchnia w strefie przydylatacyjnej szerokości 20 cm ma być wykonana z asfaltu twardolanego. Prosimy o potwierdzenie takiego rozwiązania oraz uzupełnienie dokumentacji projektowej o specyfikacje techniczne dla wykonania nawierzchni z asfaltu twardolanego.

Odpowiedź

Rysunek Nr 17 dotyczy sposobu i zasad układania drenów na izolacji płyty pomostowej. Na przekroju poprzecznym pokazano jedynie rozwiązanie przykładowej dylatacji np.: systemu modułowego. Dla mostu zgodnie z opisem technicznym i rysunkami ogólnymi zaprojektowano dylatacje uciągające ułożone w nawierzchni jezdni. Zatem przykładowe rozwiązanie nie ma zastosowania.

Pytanie nr 28

Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie pozwolenia na użytkowanie dla przedmiotowej inwestycji będzie po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 29

Czy Zamawiający wyłonił już Nadzór Inwestorski dla przedmiotowego zadania? Jeśli tak, to prosimy o informację kto będzie pełnił tę funkcję.

Odpowiedź

Zamawiający jest w trakcie przygotowania procedury postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na usługę pełnienia kompleksowego nadzoru inwestorskiego wielobranżowego nad realizacją zadania inwestycyjnego p.n.: „Budowa Wiślanej Trasy Rowerowej w granicach miasta Tczewa – etap III, w ramach zadania „Realizacja Pomorskich Tras Rowerowych o znaczeniu międzynarodowym R10 i Wiślana Trasa Rowerowa R9 na terenie miasta Tczewa (Partnerstwo Miasta Tczewa)”; przebudowa obiektu mostowego nad Kanałem Młyńskim w Tczewie w ciągu drogi gminnej Nr 198195 G – ul. Łąkowej, km 0+190”.

Pytanie nr 30

Czy Zamawiający wyłonił już Nadzór Autorski dla przedmiotowego zadania? Jeśli tak, to prosimy o informację kto będzie pełnił tę funkcję.



Odpowiedź

Nadzór autorski na realizacją zadań wchodzących w zakres przedmiotu niniejszego zamówienia realizowany będzie przez biura projektowe, które wykonały dokumentację projektową poszczególnych zadań.

Pytanie nr 31

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawa autorskie do dokumentacji projektowej dla przedmiotowego zadania.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 32

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma zabezpieczone środki finansowe na realizację przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 33

Prosimy o podanie numerów ewidencyjnych działek, które Zamawiający przekaże bezpłatnie Wykonawcy jako teren budowy.

Odpowiedź

Zgodnie z załącznik nr 7 do SIWZ pkt 1.28 ppkt 1) – 3) Wykonawca we własnym zakresie i na własny koszt zorganizuje czasowe zaplecze budowy zlokalizowane możliwie blisko terenu przeznaczonego pod realizację zadania. Ponadto, kwestie dotyczące obowiązków Wykonawcy m.in. w zakresie zaplecza budowy regulują zapisy zawarte w § 4 Obowiązki Wykonawcy Wzoru Umowy, stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ.

Pytanie nr 34

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane dla działek, na których planowana jest inwestycja.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 35

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że jest w posiadaniu wszystkich decyzji administracyjnych i uzgodnień instytucjonalnych niezbędnych do prowadzenia prac budowlanych, które zachowują ważność na czas trwania budowy oraz, że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy. Zamawiający w chwili obecnej proceduje jedynie zawarcie umowy użyczenia części działki gruntowej o numerze 210, obręb 0007, Tczew Miasto, która jest własnością prywatnego podmiotu gospodarczego, zaś jej wydzielona część

służyć ma umożliwieniu przechodu przez most zlokalizowany tuż obok mostu przeznaczonego do przebudowy. Decyzje o pozwoleniu na budowę oraz zezwalająca na realizację inwestycji drogowej (ZRID) dostępne są w siedzibie Zakładu Usług Komunalnych w Tczewie i zostaną przekazane Wykonawcy niezwłocznie po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 36

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zapisy z decyzji administracyjnych nie udostępnionych na etapie postępowania przetargowego, które mogą wymuszać wykonanie robót nie ujętych w przekazanej dokumentacji nie będą obciążać Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 37

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił kompletną dokumentację projektową i że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie będą obciążały Wykonawcy robót.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 38

Brak przekrojów konstrukcyjnych jezdni jak i ścieżki rowerowej dla ul. Czatkowskiej w zakresie wykonania: km od wiaduktu do km 0+198,56. Proszę o uzupełnienie.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że dla wymienionego wyżej zakresu należy wykonać konstrukcję jezdni jak w „Przekroju konstrukcyjnym ul. Łąkowa km 0+150” Rys. D-03 PRZEKROJE KONSTRUKCYJNE 1650x297.pdf wg opracowania „Rozbudowa ulicy Łąkowej i Czatkowskiej w Tczewie” (2. Dokumentacja - ZRID Czatkowska) t.j. jezdnię – Konstrukcja nr 1, chodnik – Konstrukcja nr 3. Droga rowerowa jak w „Przekroju konstrukcyjnym ul. Łąkowa km 0+150” Rys. PW WTR PRZEKROJE KONSTRUKCYJNE-Arkusz 2_5 1650x297 wg opracowania „Budowa Wiślanej Trasy Rowerowej w granicach miasta Tczewa w ramach „Realizacji Pomorskich Tras Rowerowych o znaczeniu międzynarodowym R10 i Wiślana Trasa Rowerowa R9 na terenie miasta Tczewa (Partnerstwo Miasta Tczewa)” (1. Dokumentacja - pozwolenie WTR) t.j. drogę rowerową – Konstrukcja nr 2, opaska – Konstrukcja nr 4.

Pytanie nr 39

Proszę o potwierdzenie, że w ramach zadania należy wykonać podłączenie do kanalizacji deszczowej rur spustowych odprowadzających wodę z dachów budynków przy ul. Łąkowej.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 40

Prosimy o potwierdzenie, że szerokość jezdni ul. Łąkowej ma wynosić po przebudowie 6 m, a ul. Czatkowskiej 6,5 m.



Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wymienione wyżej wartości opisują szerokości nominalne jezdni ulic, natomiast właściwe szerokości opisują m. in. plany sytuacyjne (poszerzenia na łukach itp.).

Pytanie nr 41

Proszę o podanie na jaką odległość od osi jezdni ul. Łąkowej należy przebudować ul. Żuławską i ul. Za Dworcem.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zakres przebudowy ul. Żuławskiej i ul. Za Dworcem wskazano na planach sytuacyjnych obu dokumentacji projektowych. Jednocześnie zastrzegamy konieczność powiązania wysokościowego nowoprojektowanych i istniejących nawierzchni jezdni i chodników w przypadku powstania różnic wysokościowych, poprzez przełożenie części istniejących nawierzchni.

Pytanie nr 42

Prosimy o potwierdzenie, że zakres oferowanych robót nie obejmuje nowej konstrukcji wjazdu przy sklepie spożywczym naprzeciwko budynku nr 5 przy ul. Łąkowej.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zamówienie obejmuje wykonanie konstrukcji zjazdu na drogę wewnętrzną prowadzącą do zakładu przemysłowego KORAL (naprzeciwko budynku ul. Łąkowa 5) w zakresie do granicy opracowania. Zjazd ten został przebudowany w 2017 roku i dostosowany do ruchu ciężkiego. Zamawiający dopuszcza możliwość pozostawienia istniejącej konstrukcji zjazdu w zakresie w jakim będzie ona pokrywała się sytuacyjnie i wysokościowo z dokumentacją projektową pn. „Rozbudowa ulicy Łąkowej i Czatkowskiej w Tczewie”.

Pytanie nr 43

Prosimy o podanie powierzchni oraz zakresu robót na skrzyżowaniu ulic Łąkowej, 1 Maja i Kolejowej. W projekcie przewidziano frezowanie nawierzchni i wykonanie warstwy ścieralnej. Prosimy o podanie na jakiej długości przeprowadzić remont nawierzchni ul. Kolejowej i 1 Maja.

Odpowiedź

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 7. Przybliżona powierzchnia nawierzchni do adaptacji sytuacyjno-wysokościowej to 455 m².

Pytanie nr 44

Proszę o wskazanie kształtu kostki betonowej na chodnikach i wjazdach.

Odpowiedź

Wibroprasowana kostka betonowa prostokątna.



Pytanie nr 45

Na ul. Łąkowej przy budynkach nr 9, 8 oraz 7 wykonano zabezpieczenie ścian fundamentowych oraz opaski przy budynkach. Prosimy o potwierdzenie, że nawierzchnię nowych chodników należy dowiązać do pozostawionych opasek przy budynkach.

Odpowiedź

Nawierzchnie chodników należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Ewentualne odstępstwa od dokumentacji mogą być rozważane na etapie realizacji inwestycji przy udziale nadzoru inwestorskiego i autorskiego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest

zabezpieczyć zarówno elewacje budynków i inne elementy narażone na uszkodzenia w związku z robotami prowadzonymi przez Wykonawcę. Wykonawca powinien prowadzić prace związane z realizacją niniejszego zamówienia w taki sposób, aby nie powodować uszkodzeń istniejących budynków, infrastruktury itp.

Pytanie nr 46

Czyją własnością są materiały pochodzące z rozbiórki nawierzchni ul. Łąkowej tj. gruz bitumiczny oraz podbudowa istniejącej jezdni.

Odpowiedź

Zgodnie z treścią SIWZ materiały rozbiórkowe nadające się do ponownego wbudowania, typowane przez przedstawiciela Zamawiającego, w uzgodnieniu z Nadzorem Inwestorskim stanowią własność Zamawiającego, zaś materiały nie nadające się do ponownego wbudowania podlegają utylizacji po stronie Wykonawcy robót w ramach wynagrodzenia ryczałtowego.

Pytanie nr 47

Czy Zamawiający posiada decyzję na zagospodarowanie odpadów?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada decyzji na zagospodarowanie odpadów.

Pytanie nr 48

Prosimy o podanie kolorystyki słupów oświetleniowych.

Odpowiedź

Kolorystyka zgodnie z opisem technicznym branży Elektrycznej – oświetlenie wg opracowania „Budowa Wiślanej Trasy Rowerowej w granicach miasta Tczewa w ramach „Realizacji Pomorskich Tras Rowerowych o znaczeniu międzynarodowym R10 i Wiśłana Trasa Rowerowa R9 na terenie miasta Tczewa (Partnerstwo Miasta Tczewa)” (1. Dokumentacja - pozwolenie WTR).

Pytanie nr 49

Zamawiający w SST D-04.00.00 wskazał, że materiałem do wykonania podbudowy z kruszyw łamanych stabilizowanych mechanicznie powinno być kruszywo łamane, uzyskane w wyniku przekruszenia surowca skalnego lub kamieni narzutowych i otoczaków albo ziarn żwiru większych od 8 mm. Czy Zamawiający zaakceptuje kruszywo pochodzące z przekruszenia kamieni narzutowych i otoczaków o stopniu przekruszenia C50/30?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że dla wykonania w-w podbudowy będzie wymagał zastosowania mieszanki niezwiązanej z kruszywa (o procentowej zawartości ziaren o powierzchni przekruszonej lub łamanych oraz ziaren całkowicie zaokrąglonych w kruszywie) kategorii C90/3 dla konstrukcji jezdni ulic w tym także jezdni drogi rowerowej, zjazdów. Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania kruszywa kategorii C50/30 wyłącznie w podbudowie konstrukcji nawierzchni chodników.

Pytanie nr 50

Proszę o podanie kategorii ruchu ul. Łąkowej.

Odpowiedź

Kategorie ruchu ulicy podano w opisach technicznych dokumentacji projektowych.

Pytanie nr 51

Czy Zamawiający zaakceptuje materiał do podbudowy z kruszywa łamanego pochodzący z recyklingu tj. kruszywo pochodzące z rozbiórki podtorza kolejowego?

Odpowiedź

Zgodnie z załącznik nr 7 do SIWZ pkt 1.27 ppkt 7).

Pytanie nr 52

Czy Zamawiający potwierdza, że nawierzchnia ścieżki rowerowej ma być koloru czerwonego?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 53

Czy zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie przejazdu ul. Łąkową w kierunku ul. Czatkowskiej i z Czatkowskiej w kierunku ul. 1 Maja podczas realizacji?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że na czas prowadzenia robót most na Kanałem Młyńskim może zostać wyłączony z ruchu pieszego i samochodowego, natomiast zgodnie zapisami OPZ Zamawiający nie dopuszcza możliwości całkowitego zamknięcia dróg czy dojazdów do nieruchomości przyległych do terenu budowy. Wyłączenie istniejącego obiektu mostowego z użytkowania musi zostać zorganizowane w sposób umożliwiający dojazd i dojście do każdej przyległej do terenu budowy posesji w tym także dojazd do wspomnianego wyżej zakładu przemysłowego KORAL, przez cały okres trwania umowy.

Pytanie nr 54

Prosimy o potwierdzenie, że usunięcie kolizji energetycznych nie będzie realizowane w ramach Umowy z Wykonawcą.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że w zakres zamówienia wchodzi wyłącznie usunięcie kolizji elektroenergetycznej opisanej dokumentacją projektową pn. „Przebudowa obiektu mostowego nad Kanałem Młyńskim w Tczewie w ciągu drogi gminnej Nr 198195G –



ul. Łąkowej, km 0+190,00". Jednocześnie Zamawiający uzupełnia opis przedmiotu zamówienia o następujące informacje:

W pasach drogowych ulic Łąkowej i Czatkowskiej w zakresie objętym opisem przedmiotu zamówienia zlokalizowano przebudowaną w 2019 roku doziemną linię kablową SN15kV w ramach realizowanej przez ENERGA OPERATOR S.A. inwestycji OBMBS/33/16297 polegającej na wymianie kabla SN 15 kV rel. GPZ Czatkowy - PZ Tczew, która to ma strategiczne znaczenie dla zasilania miasta Tczew. Podczas wykonywania robót należy zwrócić szczególną uwagę na obecność nowoprzebudowanego kabla. Kabel ten na moście nad Kanałem Młyńskim (przeznaczonym do przebudowy) znajduje się w podwieszanej nowej rurze przepustowej UV fi160 po zewnętrznej stronie ustroju, natomiast dla potrzeb przebudowy tuż przed mostem od strony ul. Łąkowej zlokalizowano jego zapas w postaci pętli o dł. min. 10 mb. Zamawiający uzupełnia dokumentację projektową o Plan Zagospodarowania Terenu oraz schemat, które opisują przebieg zrealizowanej dotychczas przez ENERGA OPERATOR S.A. części inwestycji. Ponadto, Zamawiający informuje, że po podpisaniu umowy udostępni Wykonawcy dokładny pomiar geodezyjny ułożonego kabla.

Pytanie nr 55

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie prac teletechnicznych należy wykonać tylko regulację pokryw studni z jednoczesną ich wymianą.

Odpowiedź

Zamawiający nie potwierdza. Zakres prac teletechnicznych wskazano w branżowych opracowaniach projektowych. Zamawiający zwraca szczególną uwagę na zlokalizowaną wzdłuż ulicy Łąkowej istniejącą strategiczną doziemną linię światłowodową OTK DT 0212 własności EXATEL S.A.

Pytanie nr 56

Jaki rodzaj nawierzchni należy przewidzieć na wlotach ulic Żuławskiej i Za Dworcem?

Odpowiedź

Z uwagi na nieznaczną długość wlotów ulic należy zastosować konstrukcję nawierzchni jezdni jak dla ulicy Łąkowej.

Pytanie nr 57

Szczegółowe Specyfikacje Techniczne D-08.01.01 i D-08.01.01b opisują ten sam zakres robót, jednak wzajemnie się wykluczają powołując się na różne normy. Proszę o dopuszczenie do stosowania materiałów zgodnych z wymaganiami normy PN-EN 1340.

Odpowiedź

Zamawiający dopuści do stosowania materiały zgodne z wymaganiami normy PN-EN 1340.

Pytanie nr 58

Prosimy o zamieszczenie przedmiaru dla części dotyczącej „Budowy Wiślanej Trasy Rowerowej w granicach miasta Tczewa” oraz „Rozbudowa ulic Łąkowej i Czatkowskiej w Tczewie” dla branży sanitarnej.



Odpowiedź

Jako, że dokumentacje projektowe obejmują znacznie szerszy zakres rzeczowy aniżeli ten objęty przedmiotem niniejszego zamówienia, a co za tym idzie brak odrębnego opracowania dla wyodrębnionego zakresu, Zamawiający nie przewiduje udostępnienia przedmiarów robót.

Pytanie nr 59

Proszę o potwierdzenie, że oznakowanie pionowe i poziome oraz urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego dla docelowej organizacji ruchu należy wykonać tylko w zakresie objętym przebudową zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź

Odpowiedzi na pytanie udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 23.

Pytanie nr 60

Po czyjej stronie leży zakup i montaż wiaty autobusowej wraz z fundamentami?

Odpowiedź

Zakup i montaż wiaty przystankowej przy ulicy Łąkowej nie wchodzi w zakres zamówienia.

Pytanie nr 61

Czy konstrukcja nawierzchni ul. Łąkowej i ul. Czatkowskiej jest rozwiązaniem typowym? Jeżeli tak, proszę o podanie katalogu, w oparciu o który została przyjęta. Jeżeli nie, proszę o udostępnienie obliczeń wytrzymałościowych, na podstawie których zostały zaprojektowane warstwy konstrukcyjne.

Odpowiedź

Konstrukcja ul. Łąkowej i Czatkowskiej była przyjęta jako rozwiązanie typowe - zalecane konstrukcje nawierzchni jezdni typ A.

Pytanie nr 62

Proszę o udostępnienie części rysunkowej dokumentacji projektowej w formacie DWG.

Odpowiedź

Zamawiający nie udostępnia dokumentacji projektowej w formacie .dwg

Pytanie nr 63

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót dla całego zakresu objętego Zamówieniem.

Odpowiedź

Odpowiedzi na pytanie udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 58.

Pytanie nr 64

W dokumentacji przetargowej nie przedstawiono SST dla mieszanki na warstwę ścieralną AC 8 S 50/70, KR 1-2 koloru czerwonego, którą należy zaprojektować na ścieżce rowerowej. Wnosimy o potwierdzenie, że mieszankę na ścieżkę rowerową AC 8 S 50/70, KR 1-2 koloru czerwonego należy zaprojektować w oparciu o obowiązujące wymagania WT-1, WT-2 2014 oraz załączenie Szczegółowych Specyfikacji Technicznych dla mieszanki.



Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że mieszankę na ścieżkę rowerową AC 8 S 50/70 KR 1-2 należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi dokumentami technicznymi WT-1, WT-2 2014.

Pytanie nr 65

Dotyczy D.04.07.01a, D.05.03.05b, D.05.03.05a: Przedstawione specyfikacje techniczne opracowano w oparciu o nieaktualne wymagania techniczne WT-1, WT-2 2010. Przywołane dokumenty zostały zaktualizowane i zastąpione wymaganiami WT-1, WT-2 2014. Wnosimy o wyrażenie zgody na zmianę wymagań w stosunku do mm-a i projektowanie w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014.

Odpowiedź

Projektant wyraża zgodę na proponowaną zmianę wymagań w stosunku do MMA.

Pytanie nr 66

Wnosimy o doprecyzowanie kategorii ruchu dla projektowanych mieszanek dla jezdni AC 22P, AC 16 W, AC 11 S na zadaniu Budowa Wiślanej Trasy Rowerowej w granicach miasta Tczewa - etap III, w ramach zadania „Realizacja Pomorskich Tras Rowerowych o Znaczeniu Międzynarodowym R10 i Wiślana Trasa Rowerowa R9 na terenie miasta Tczewa (partnerstwo miasta Tczewa)”; przebudowa obiektu mostowego nad Kanałem Młyńskim w Tczewie w ciągu drogi gminnej nr 198195G – ul. Łąkowej, KM 0+190.

Odpowiedź

Projektant określił kategorię ruchu ulic Czatkowskiej i Łąkowej w Tczewie jako KR4.

Pytanie nr 67

Dotyczy D.04.07.01a, D.05.03.05b, D.05.03.05a: W SST przedstawiono zawartości wolnych przestrzeni niezgodne z obowiązującymi wymaganiami WT-2 2016. Wnosimy o potwierdzenie, że wolne przestrzenie w wykonanych warstwach dla projektowanych mieszanek na zadaniu mają być zgodne z WT2-2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych" tablica 16.

Odpowiedź

Projektant wyraża zgodę na zmianę zapisów w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie na zgodne z WT2-2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych."

Pytanie nr 68

Proszę o jednoznaczne wyjaśnienie, czy realizacja robót ma się odbywać połówkowo:

- a) w przypadku obiektu mostowego nad Kanałem Młyńskim,
- b) w przypadku budowy i przebudowy ulicy, chodników itd.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że na czas prowadzenia robót most na Kanałem Młyńskim może zostać wyłączony z ruchu pieszego i samochodowego, natomiast zgodnie zapisami OPZ Zamawiający nie dopuszcza możliwości całkowitego zamknięcia dróg czy dojazdów do nieruchomości przyległych do terenu budowy. Wyłączenie istniejącego obiektu mostowego z użytkowania musi zostać zorganizowane w sposób umożliwiający dojazd

i dojście do każdej przyległej do terenu budowy posesji w tym także dojazd do wspomnianego wyżej zakładu przemysłowego KORAL, przez cały okres trwania umowy. W tym celu dopuszcza się m.in. połówkowe realizowanie robót.

Pytanie nr 69

Ze względu na złożoność przedmiotu zamówienia, mając jednocześnie na uwadze zamiar rzetelnego opracowania oferty przetargowej, Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert ponad wyznaczoną datę 26 maja br.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę terminu składania ofert i wyznacza ją na dzień 29.05.2020 r.

Pytanie nr 70

W związku z faktem, iż dokumentacja projektowa obejmuje dużo większy zakres rzeczowy aniżeli zakres niniejszego postępowania Wykonawca zwraca się z prośbą o precyzyjne określenie zakresu dotyczącego przebudowy uzbrojenia podziemnego, używając opisów z dokumentacji branżowych, w szczególności dotyczy to sieci wodociągowej, sieci kanalizacji deszczowej, sanitarnej oraz gazowej.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że ograniczenia zakresu przedmiotu zamówienia w stosunku do dokumentacji projektowych zostały szczegółowo wskazane w opisie przedmiotu zamówienia, a także odpowiedziach na pytania nr 80, 81, 83.

Pytanie nr 71

Wykonawca wnosi, aby termin wykonania wskazany w § 2 ust. 1 projektu umowy oraz w pkt 4 SIWZ został określony poprzez wskazanie odpowiedniej ilości dni/tygodni od dnia podpisania umowy. Wykonawca przystępujący do postępowania powinien dysponować wiedzą na temat tego, jaką ilością dni będzie dysponował na realizację zamówienia. W związku z tym jako nieprawidłowe należy uznać wskazanie daty dziennej jako terminu realizacji zadania, bez podania informacji na temat tego kiedy będzie podpisana umowa lub (co jest rozwiązaniem bardziej zasadnym) określenie ilości dni jakimi bez względu na datę zakończenia procedury przetargowej będzie dysponował Wykonawca, z którym zostanie podpisana umowa. Brak określenia ilości dni na wykonanie zamówienia lub przygotowania się do rozpoczęcia jego realizacji, stanowi bowiem naruszenie przepisów Prawa Zamówień Publicznych, co potwierdza orzecznictwo KIO, przykładowo w Wyroku z dnia 24.07.2008 roku, KIO/UZP 707/08 i Wyroku z dnia 25.06.2010, sygn. akt: KIO/UZP 1123/10. A z taką sytuacją będziemy mieli do czynienia, jeżeli we wzorze umowy na realizację zamówienia w tym postępowaniu pozostanie data dzienna. Wskazanie dni/miesięcy na realizację zadania w którym jako data początkowa wskazana byłaby data podpisania umowy - wyeliminuje ryzyko znacznego skrócenia czasu na realizację zadania jaka może zaistnieć np. w sytuacji przedłużonej procedury przetargowej czy przedłużenia w przekazaniu palcu budowy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia sposób zapisu terminu wykonania zamówienia określony w § 2 ust. 1 projektu umowy bez zmian. Ewentualne przypadki konieczności

przedłużenia terminu wykonania umowy stanowić mogą podstawę dokonania jej zmiany na podstawie zapisów § 16.

Pytanie nr 72

Wykonawca wnosi o zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka” w odniesieniu do zapisów § 15 ust. 2, 5. Zapis w zaproponowanej formie przesuwają na Wykonawcę odpowiedzialność za okoliczności, na które Wykonawca nie będzie miał wpływu.

Odpowiedź

Wzór umowy w zakresie wymienionych wyżej zapisów Zamawiający pozostawia bez zmian. Przesłanka naliczenia kary umownej dotyczy przypadków, które praktycznie zawsze zależne są od Wykonawcy.

Pytanie nr 73

Wykonawca wnioskuje o zmianę pkt. 3 formularza oferty w ten sposób by nie uzależniać rozpoczęcia biegu okresu gwarancji i rękojmi wykonanych robót, a tym samym wypłaty wynagrodzenia od daty bezusterkowego odbioru robót.

Zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia (wyrok Sądu Najwyższego z 26 września 2012 r., II CSK 84/12).

W art. 647 K.c. ustawodawca posłużył się jednak tylko pojęciem odbioru robót, nie zaś bezusterkowego odbioru. Powyższe wskazuje, że nie było wolą ustawodawcy uzależnianie odbioru robót od braku jakichkolwiek wad (tak: wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07). Utożsamienie sytuacji, gdy roboty budowlane nie zostały wykonane z sytuacją, gdy są one dotknięte wadami czyniłoby w istocie zbędne przepisy o rękojmi za wady, które chronią Zamawiającego, realizujące się dopiero po odebraniu dzieła (wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07).

Ponadto, zostałaby naruszona równowaga pomiędzy inwestorem a wykonawcą, poprzez uzależnienie odbioru, a tym samym płatności należnego wykonawcy wynagrodzenia, od wykluczenia istnienia jakichkolwiek wad w chwili oddania przedmiotu zamówienia (por. wyroki Sądu Najwyższego z 5 marca 1997 r., II CKN 28/97, OSNC 1997/6-7/90; z 30 października 2002 r., V CKN 1287/00; z 8 stycznia 2004 r., I CK 24/03; z 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07, OSP 2009/1/7; z 9 września 2011 r., I CSK 696/10).

W tej kwestii wypowiedział się także Sąd Najwyższy w wyroku z 7 marca 2013 r., II CSK 476/12., w którym czytamy, że inwestor jest zasadniczo zobowiązany do odbioru robót budowlanych zgłoszonych do odbioru (art. 647 K.c.). Z czynności odbioru należy sporządzić protokół, w którym konieczne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie



uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Sensem przedmiotowego zapisu jest umożliwienie

Zamawiającemu odmowy podpisania protokołu odbioru w szczególności w sytuacji, kiedy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania.

Pytanie nr 74

Wykonawca prosi o wykreślenie z treści umowy § 4 ust. 2 pkt. 1. Dokonanie wizji lokalnej jest uprawnieniem Wykonawcy a nie jego obowiązkiem, wobec czego Wykonawca nie może być treścią umowy przymuszany do złożenia niezgodnego z prawdą oświadczenia.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis § 4 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy. Wykonawca niewłaściwie odczytał zapis umowy. Zapis ten ma na celu zobligowanie wykonawcy do jak najszybszego dokonania oceny warunków prowadzenia budowy na przekazanym placu, co powinno bezpośrednio przyczynić się do właściwego zaplanowania wykonania przedmiotu umowy. To z kolei powinno mieć pozytywny wpływ na terminowość wykonania umowy. Ponadto, jak najszybsze rozpoznanie warunków terenowych da Wykonawcy możliwość zgłoszenia Zamawiającemu potencjalnych problemów w wykonaniu umowy wynikających z tychże warunków.

Pytanie nr 75

Wykonawca wnosi o skrócenie terminów zawartych w § 5 ust. 6 oraz §11 ust. 8 z 14 do 7 dni. Terminy wskazane w obecnej postaci w znaczący sposób wydłużają procedurę zgłoszenia podwykonawcy, a co za tym idzie termin rozpoczęcia przez niego prac.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść zapisów WZORU UMOWY w następującym zakresie:

- § 11 ust.8 wykreśla się zapis:

„Zamawiający w terminie do 14 dni od dnia przekazania Zamawiającemu projektu umowy, o której mowa w ust. 7, oraz projektu jej zmiany, może zgłosić w formie pisemnej zastrzeżenia, jeżeli nie spełnia ona wymagań określonych w SIWZ i niniejszej Umowie. Niezgłoszenie w formie pisemnej zastrzeżeń do przedłożonego projektu umowy, w terminie określonym w zdaniu pierwszym, uważa się za akceptację projektu umowy o podwykonawstwo przez Zamawiającego.”

zaś w jego miejsce wprowadza się zapis:

„Zamawiający w terminie do 7 dni od dnia przekazania Zamawiającemu projektu umowy, o której mowa w ust. 7, oraz projektu jej zmiany, może zgłosić w formie pisemnej zastrzeżenia, jeżeli nie spełnia ona wymagań określonych w SIWZ i niniejszej Umowie. Niezgłoszenie w formie pisemnej zastrzeżeń do przedłożonego projektu umowy, w terminie



określonym w zdaniu pierwszym, uważa się za akceptację projektu umowy o podwykonawstwo przez Zamawiającego."

Pytanie nr 76

Zgodnie § 15 ust. 2 pkt 7 Wykonawca za rozwiązanie umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy zapłaci karę w wysokości 20 % wartości brutto przedmiotu zamówienia. Mając na uwadze zasadę równości stron, Wykonawca wnosi o wprowadzenie kary za rozwiązanie umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 20% wartości brutto przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.

Pytanie nr 77

Proszę o wykreślenie z §14 ust. 9 zapisów „... ryzyko usunięcia wad lub usterek przez osobę trzecią ponosi Wykonawca...” Skoro usterki i wady będą usuwane przez osoby trzecie, to one winny ponosić odpowiedzialność za realizowane roboty.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie nr 78

Wykonawca wnosi o obniżenie kar zawartych w § 15 ust.2 pkt 8 do wysokości 0,1% oraz w §15 ust. 2 pkt. 4 i 9 do wysokości 200 zł. Wskazane kary umowne mogą być stosowane kumulatywnie przez Zamawiającego, co przy nie określeniu limitu maksymalnego kar umownych, jak również biorąc pod uwagę wysokość zastrzeżonych kar, prowadzi do wniosku, że kary te są rażąco wygórowane.

Odpowiedź

W pierwszej kolejności Zamawiający wskazuje, iż § 15 ust. 3 określa maksymalną łączną wysokość kar umownych określając ją na 20 % wynagrodzenia brutto. Po wtóre Zamawiający wskazuje, że waga naruszeń określonych w przywołanym we wniosku zapisach jest na tyle istotna i zapobieżenie tym działaniom jest dla Zamawiającego istotne. Zamawiający zakłada również, że Wykonawca zawierając umowę wychodzi z założenia jej pełnego i niekonfliktowego realizowania, co powoduje, iż wszystkie zastrzeżone kary umowne nie powinny mieć znaczenia dla podejmowania przez Wykonawcę decyzji biznesowych takich jak złożenie oferty w prowadzonym przetargu.

Pytanie nr 79

Proszę o wskazanie producenta oraz typ istniejących słupów oświetleniowych oraz opraw – chodzi o zachowanie ciągłości instalacji oświetleniowej.

Odpowiedź

W ramach zakończonej w 2019 inwestycji - II ETAPU budowy Wiślanej Trasy Rowerowej zastosowano słupy oświetleniowe Valmont Antares P60 oraz oprawy oświetleniowe Philips seria BGP. Jednocześnie Zamawiający zastrzega, że w niniejszym postępowaniu



obowiązują zapisy zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia – załącznik nr 7 do SIWZ pkt 1.30.

Pytanie nr 80

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że niniejsze zamówienie w zakresie branży gazowej obejmuje tylko i wyłącznie odcinek od GB do GA.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 81

Wykonawca informuje, iż nowa trasa sieci gazowej (zgodnie z siwz pkt 3.1.2) na odcinku od PZ-4 do GB przebiegała będzie na styku chodnika i jezdni ulicy Czatkowskiej, które zostały zrealizowane w ramach poprzedniego etapu realizacji „Pomorskich Tras rowerowych...” Prosimy o potwierdzenie, że ten zakres również dotyczy obecnego postępowania i należy wliczyć go do oferty przetargowej a jeżeli tak to prosimy o podanie warunków odbudowy nawierzchni na tym odcinku.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że zakres wykonania nowej sieci gazowej (zgodnie z siwz pkt. 3.1.2) na odcinku od PZ-4 do GB jest objęty przedmiotem niniejszego zamówienia. Nawierzchnię chodnika należy odtworzyć w konstrukcji jak w „Przekroju konstrukcyjnym ul. Łąkowa km 0+150” Rys. D-03 PRZEKROJE KONSTRUKCYJNE 1650x297.pdf wg opracowania „Rozbudowa ulicy Łąkowej i Czatkowskiej w Tczewie” (2. Dokumentacja - ZRID Czatkowska) t.j. jezdnię – Konstrukcja nr 1, chodnik – Konstrukcja nr 3. Do odtworzenia warstwy ścieralnej chodnika należy wykorzystać istniejącą prefabrykowaną kostkę betonową.

Pytanie nr 82

Prosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej warunków realizacji przebudowy sieci gazowej udzielonych przez PSG, zgodnie z planowanym nowym przebiegiem i z uwzględnieniem etapowania robót wprowadzonego przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Przebudowa kolizji sieci gazowej zgodnie z dokumentacją projektową pn. „Przebudowa obiektu mostowego nad Kanałem Młyńskim w Tczewie w ciągu drogi gminnej Nr 198195G – ul. Łąkowej, km 0+190,00” nie przewidywała etapowania robót. W związku z powyższym, a także biorąc pod uwagę wystąpienie okoliczności opisanych w SIWZ pkt. 3.1.2, przebudowa kolizji realizowana jest jako całość w ramach III Etapu budowy WTR. Konieczność dokonania zmiany trasy została uzgodniona z Gestorem sieci.

Pytanie nr 83

Prosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej warunków realizacji przebudowy sieci wodociągowej udzielonych przez ZWiK Tczew, uwzględniających etapowanie robót wprowadzone przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Dokumentacje projektowe przebudowy sieci wodociągowej nie uwzględniają etapowania robót. W ramach zakończonego w 2019 II ETAPU budowy Wiślanej Trasy Rowerowej przebudowano sieć wodociągową od węzła W22.2 w kierunku północnym. W ramach niniejszego zamówienia należy wykonać kompletną przebudowę sieci na odcinku od węzła W1 do węzła W22.2.

II. UWAGA:

Jednocześnie informuję, iż w związku z powyższym zmianie ulegają n.w. terminy:

- 1) termin wniesienia wadium, określony w pkt 8.1 SIWZ z 26.05.2020 r., na 29.05.2020 r.;
- 2) termin składania ofert, określony w pkt 11.1 SIWZ - z 26.05.2020 r., na 29.05.2020 r.;
- 3) termin otwarcia ofert, określony w pkt 10.13, 11.2 SIWZ – z 26.05.2020 r., na 29.05.2020 r.;

godziny pozostają bez zmian.

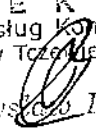
III. Niniejsze pismo stanowi część składową Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

IV. Załączniki:

1. Tabela elementów rozliczeniowych;
2. Uzupełnienie dokumentacji.

KIEROWNIK
Biura Zamówień Publicznych

mgr inż. Anna Mielnik

DYREKTOR
Zarządu Usług Komunalnych
w Tczewie

Przemysław Boleski

Otrzymują:

1. Strona internetowa Zamawiającego;
2. A/a.