Fwd: FW: INFORMACJA PUBLICZNA -OBOOWIĄZEK UDZIELENIE ODPOWIEDZI!

Od <k.klimczewska@bodzanow.pl>
Do <mgops@bodzanow.pl>
Data 2025-10-03 09:52

------- Wiadomość oryginalna -------

Temat:Fwd: FW: INFORMACJA PUBLICZNA -OBOOWIĄZEK UDZIELENIE ODPOWIEDZI!
Data: 2025-09-30 13:50
Od: k.wolinska@bodzanow.pl
Do: K klimczewska <k.klimczewska@bodzanow.pl>, "Smolarek, Joanna" <j.smolarek@bodzanowpl.nazwa.pl>, Ania wiecek <ania.wiecek@op.pl>, biblioteka@bodzanow.pl

Szanowni Państwo, w załączeniu przesyłam wniosek o udostępnienie informacji publicznej, który dotyczy również Państwa jednostek.

--
Z poważaniem,

Katarzyna Wolińska
Podinspektor ds. obronnych, bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego
Inspektor Ochrony Danych
k.wolinska@bodzanow.pl
tel.:(24)2607006 wew. 141
tel. kom.: 515557469

Urząd Miasta i Gminy Bodzanów
ul. Bankowa 7
09-470 Bodzanów

------- Wiadomość oryginalna -------

Temat:FW: INFORMACJA PUBLICZNA -OBOOWIĄZEK UDZIELENIE ODPOWIEDZI!
Data: 2025-09-30 13:49
Od: Urząd Gminy Bodzanów <gmina@bodzanow.pl>
Do: <k.wolinska@bodzanow.pl>

Beata Nowak
Sekretarka
Tel.: 24 2607006 wew. 125
gmina@bodzanow.pl

Urząd Miasta i Gminy Bodzanów
ul. Bankowa 7
09-470 Bodzanów

From: ochronadanych24 [mailto:ochronadanych24@proton.me]
Sent: Thursday, September 25, 2025 1:04 PM
To: undisclosed-recipients:
Subject: INFORMACJA PUBLICZNA -OBOOWIĄZEK UDZIELENIE ODPOWIEDZI!

Dzień Dobry,

Przez kilka miesięcy dokonywaliśmy analiz czy wszystkie podmioty publiczne spełniły obowiązki w zakresie realizacji obowiązku konania audytu z Krajowych Ram Interoperacyjności:

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (dz.u.2024, poz. 773)

„§ 19. 1. Podmiot realizujący zadania publiczne opracowuje i ustanawia, wdraża i eksploatuje, monitoruje i przegląda oraz utrzymuje i doskonali system zarządzania bezpieczeństwem informacji zapewniający poufność, dostępność i integralność informacji z uwzględnieniem takich atrybutów, jak autentyczność, rozliczalność, niezaprzeczalność i niezawodność

14) zapewnienia okresowego audytu wewnętrznego w zakresie bezpieczeństwa informacji, nie rzadziej niż raz na rok."

*Zd*arzyły się przypadki, że niektóre podmioty nie udzieliły odpowiedzi na informację publiczną- ok 7% przypadków. Uzyskiwaliśmy również informację o braku realizacji audytów z Krajowych Ram Interoperacyjności- ok 20% przypadków. Brak analiz ryzyka KRI-60%.

Informujemy, że w obu przypadkach mamy do czynienia z łamaniem prawa. W związku z tym w okresie sierpień-wrzesień dokonany zgłoszeń na bezczynność do sądu bądź skierujemy sprawy do NIK i UODO z prośbą o kontrolę w danym podmiocie. Poinformujemy również Gminę o braku realizacji ustawowych obowiązków jakim jest opracowywanie audytów. Kompleksowe zarządzanie bezpieczeństwem informacji ma istotny wpływ na skuteczność działań administracji oraz na bezpieczeństwo danych osobowych obywateli.

Art. 231 Kodeksu karnego:

§ 1. Funkcjonariusz publiczny, który, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

Brak sporządzenia audytu KRI jest obarczone odpowiedzialnością. Brak audytu skutkować będzie skargą do PUODO https://uodo.gov.pl/ i NIK https://www.nik.gov.pl/ **z prośbą o kontrolę w jednostce.**

W związku z powyższym w szczególności od tych podmiotów które nie realizowały zadań w zakresie corocznych audytów bądź do chwili obecnej nie udzieliły odpowiedzi dajemy ostatnią szansę i na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 2001 r. o dostępie do informacji publicznej wnosimy o udostępnienie poniższych informacji. Ponadto żądamy niezwłocznego przekazania wniosku dla jednostek podległych aby one również udzieliły odpowiedzi na zadane pytania. *Pozwalamy sobie również przypomnieć, że ipso iure art. 2 ust. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej " (...) Od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego. Każdy podmiot jest zobowiązany udzielić odpowiedzi na informację publiczną.*

Przypominamy, że procedura dotycząca dostępu do informacji publicznej jest maksymalnie odformalizowana. Nie

trzeba w swoim wniosku tłumaczyć kim jesteś i dlaczego potrzebujesz uzyskać daną informację

Mając na uwadze zapisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (dz.u.2024, poz. 773), które w następujący sposób definiują obowiązki kierownika podmiotu:

„§ 19. 1. Podmiot realizujący zadania publiczne opracowuje i ustanawia, wdraża i eksploatuje, monitoruje i przegląda oraz utrzymuje i doskonali system zarządzania bezpieczeństwem informacji zapewniający poufność, dostępność i integralność informacji z uwzględnieniem takich atrybutów, jak autentyczność, rozliczalność, niezaprzeczalność i niezawodność.

2. Zarządzanie bezpieczeństwem informacji realizowane jest w szczególności przez zapewnienie przez kierownictwo podmiotu publicznego warunków umożliwiających realizację i egzekwowanie następujących działań:

1) zapewnienia aktualizacji regulacji wewnętrznych w zakresie dotyczącym zmieniającego się otoczenia;

(...)

3) przeprowadzania okresowych analiz ryzyka utraty integralności, dostępności lub poufności informacji oraz podejmowania działań minimalizujących to ryzyko, stosownie do wyników przeprowadzonej analizy;

(...)

6) zapewnienia szkolenia osób zaangażowanych w proces przetwarzania informacji ze szczególnym uwzględnieniem takich zagadnień, jak:

a) zagrożenia bezpieczeństwa informacji,

b) skutki naruszenia zasad bezpieczeństwa informacji, w tym odpowiedzialność prawna,

c) stosowanie środków zapewniających bezpieczeństwo informacji, w tym urządzenia i oprogramowanie minimalizujące ryzyko błędów ludzkich;

(...)

8) ustanowienia podstawowych zasad gwarantujących bezpieczną pracę przy przetwarzaniu mobilnym i pracy na odległość

(...)

14) zapewnienia okresowego audytu wewnętrznego w zakresie bezpieczeństwa informacji, nie rzadziej niż raz na rok."

W związku z tym wnosimy o udostępnienie informacji publicznej:

1. Czy w jednostce w roku w roku 2024 i 2025 prowadzony był audyt bezpieczeństwa informacji? *(zgodnie z art.19.ust.2. pkt 14 Rozporządzenia o KRI). Proszę o podanie dat sprawozdań z audytów.*
1. W jakiej formie były przeprowadzane szkolenia w zakresie bezpieczeństwa informacji? Proszę o wskazanie zakresu przeprowadzenia ostatniego szkolenia z KRI (Krajowe Ramy Interoperacyjności par. 19). Zalecamy pytanie kierować do najwyższego kierownictwa lub informatyków.
2. udostępnienia sprawozdania/raportu z audytu bezpieczeństwa informacji (audytu KRI) za rok 2024 i 2025. Audyty z Krajowych Ram Interoperacyjności nie dotyczą ochrony danych osobowych. Interesuje nam audyt KRI.
3. Proszę podać podmiot/osobę wykonującą audyt z Krajowych Ram Interoperacyjności za rok 2024 i 2025. Proszę wskazać koszt audytu.
4. czy opracowano i wdrożono analizę ryzyka? *(zgodnie z art.19.ust.2. pkt 3 Rozporządzenia o KRI)*
5. Jakie regulacje wewnętrzne obowiązują w placówce w ramach zarządzania bezpieczeństwem informacji (np. Polityka Bezpieczeństwa Informacji)? – uwaga, nie chodzi o regulacje dotyczące przetwarzania danych osobowych (RODO), a zarządzania bezpieczeństwem informacji.
6. Kiedy w roku 2025 podmiot będzie wykonywał audyt z Krajowych Ram Interopercyjności? Jakie środki zostały zaplanowane na przeprowadzenie audytu w roku 2025?

    a. do 2000 zł
    b. 2000-4000 zł
    c. powyżej 4000 zł

Podstawy prawne dla złożenia wniosku drogą elektroniczną:

1. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 6 lipca 2015 r., sygn. akt II SAB/Kr 82/15

Sąd stwierdził, że złożenie wniosku o udostępnienie informacji publicznej poprzez pocztę elektroniczną spełnia wymóg formy pisemnej, nawet bez podpisu elektronicznego. Podkreślono, że postępowanie w sprawie udzielenia informacji publicznej jest odformalizowane, a wnioskodawca nie musi być w pełni zidentyfikowany. Organ nie może uzależniać rozpatrzenia wniosku od jego podpisania.

2. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 16 grudnia 2015 r., sygn. akt II SAB/Ol 72/15WSA w Olsztynie orzekł, że wniosek o udostępnienie informacji publicznej złożony drogą elektroniczną nie wymaga podpisu elektronicznego. Organ nie może odmówić rozpatrzenia takiego wniosku z powodu braku podpisu.

3. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 11 grudnia 2015 r., sygn. akt II SAB/Kr 91/15

Sąd uznał, że wniosek o udostępnienie informacji publicznej może być złożony w dowolnej formie, w tym elektronicznej, i nie musi zawierać podpisu, o ile z jego treści jasno wynika przedmiot żądania. Brak pełnej identyfikacji wnioskodawcy nie stanowi podstawy do odmowy rozpatrzenia wniosku.

4. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 26 stycznia 2024 r., sygn. akt II SA/Łd 858/23

WSA w Łodzi podkreślił, że postępowanie w sprawie udzielenia informacji publicznej jest odformalizowane, a wniosek złożony za pośrednictwem poczty elektronicznej, nawet bez podpisu, powinien być rozpatrzony przez organ.

5. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 lipca 2016 r. (sygn. akt II SAB/Wa 153/16):

„Podmiot zobowiązany do udzielenia informacji publicznej nie może uzależniać wszczęcia postępowania od formy złożenia wniosku. Wniosek przesłany pocztą elektroniczną, nawet niezabezpieczony podpisem elektronicznym, wywołuje skutki prawne i zobowiązuje adresata do udzielenia informacji publicznej."

Tomasz Strzelec

ŁÓDŹ

Jawność i transparentność podmiotów publicznych w zakresie audytów