

Pytanie 1

Dotyczy wymagania ładowania opaski bezpieczeństwa w trybie indukcyjnym. Zamawiający wskazał w Zapytaniu ofertowym, iż Wykonawca powinien dostarczyć opaskę bezpieczeństwa z możliwością ładowania indukcyjnego. Wnosimy o zmianę tego postanowienia poprzez dopuszczenie dodatkowej możliwości ładowania magnetycznego, tym samym rezygnując ze sposobu ładowania opaski zawężonego jedynie do formy indukcyjnej.

Uzasadnienie

Wyniki monitorowania rynku teleopiekuńczego dokonanego przez Wykonawcę wskazują jednoznacznie, że na chwilę obecną tylko jeden producent może spełnić to wymaganie, co wprost może prowadzić do skutku w postaci ograniczenia konkurencyjności w tym zamówieniu, a nie przemawiają za tym względy praktyczne tego rozwiązania i charakter tego zamówienia. Samo ładowanie indukcyjne może z powodzeniem zostać zastąpione innym sposobem, równie prostym, a mianowicie ładowaniem w postaci magnetycznej. Można się długo zastanawiać na zaletami i wadami różnych rozwiązań, ale jedno jest pewne, że użycie ładowania magnetycznego jest równie proste dla użytkownika opaski jak w ładowaniu indukcyjnym, bowiem końcówka kabla z łatwością łączy się z opaską, a dodatkowo nawet może rodzić mniejsze ryzyko skuteczności takiego działania aniżeli w przypadku ładowania indukcyjnego. W tym ostatnim przypadku złe położenie opaski może rodzić skutek w postaci braku ładowania, podczas gdy prawidłowe połączenie kabla ładującego z opaską poprzez złącze magnetyczne jednoznacznie wskazuje użytkownikowi prawidłowość tego działania. Można to wyczuć niejako fizycznie (przyciągnięcie złączy i ich połączenie). Tak się nie dzieje w przypadku ładowania indukcyjnego. Powyższe kryterium nie jest co prawda wymaganiem obowiązkowym, ale jednak wpływa na kryteria oceny oferty, tym samym ma wpływ na ostateczny wynik. Na uwagę zasługuje fakt, że cena stanowi wagę 50% oceny całej oferty, zatem nie tylko to wymaganie dodatkowe, ale również dodatkowe wymagania opisane w innych wnioskach, nabierają szczególnego znaczenia w kontekście całościowej oceny oferty i wyboru Wykonawcy. Wnosimy zatem o zmianę wymogów zamówienia, jak na wstępie

Odpowiedź:

Biorąc pod uwagę wytyczne Programu „Korpus Wsparcia Seniorów 2022” Zamawiający podtrzymuje kryteria oceny ofert. Kierując się potrzebami seniorów zasadny jest zakup urządzenia jak najprostszego w obsłudze. Ładowanie indukcyjne jest dużym ułatwieniem, a urządzenia tak wyposażone dostępne są na rynku nie tylko u jednego producenta. Oferowanie urządzenia bez opcji ładowania indukcyjnego w żaden sposób nie wyklucza przedstawienia najkorzystniejszej oferty.

Pytanie 2

Dotyczy warunku udziału w postępowaniu w postaci niezbędnego doświadczenia oraz dodatkowego doświadczenia, za które wykonawca może otrzymać dodatkowe punkty w ramach kryteriów pozacenowych wyboru oferty.

Zamawiający wskazał w Zapytaniu ofertowym, iż Wykonawca powinien posiadać doświadczenie w należyтым wykonaniu, w okresie ostatnich 2 lat przed terminem składania ofert minimum 5 Tajemnica przedsiębiorstwa – zgodnie z zastrzeżeniem zawartym w osobnym dokumencie zamówień dla co najmniej 5 zamawiających, których każda obejmowała: dostawę 50 opasek bezpieczeństwa wraz ze świadczeniem usługi teleopieki przez okres co najmniej 8 miesięcy. Nadto Zamawiający dodatkowo wskazał, że Wykonawca spełniający powyższe warunki będzie dodatkowo premiowany aż 20 pkt, jeśli wykaże wykonanie powyżej 9 usług. W ocenie Wykonawcy żądanie tak dużego doświadczenia znacznie odbiega od przyjętych standardów na rynku zamówień publicznych (również prowadzonych poza zakresem zastosowania Prawa zamówień publicznych) odnoszących się do tego typu zamówień. Wobec powyższego, wnosimy o adekwatną do doprecyzowania zmianę tego wymagania poprzez dopuszczenie wykazania doświadczenia:

a. w świadczeniu usługi teleopieki nie zawężonego jedynie do opasek bezpieczeństwa, ale również do innych urządzeń, których przykładowe rodzaje wskazano w uzasadnieniu, oraz

b. w dostawie urządzeń do teleopieki, a nie jedynie opasek bezpieczeństwa. Biorąc pod uwagę ilość zamawianych urządzeń oraz kierując się jednocześnie zasadą proporcjonalności w celu uniknięcia nadmiernych i nieuzasadnionych zakresem zamówienia wymagań proponujemy, aby zmienić postanowienie odnoszące się do doświadczenia wykonawcy, poprzez przyjęcie, iż Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał bądź stale wykonuje w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a w przypadku gdy okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 5 podobnych zamówień, rozumianych jako dostawa sprzętu (urządzeń służących do zdalnej teleopieki) i świadczenie monitoringu całodobowej opieki na odległość dla ich użytkowników, dla co najmniej 50 osób przez okres nieprzerwanych 8 miesięcy każda.

Uzasadnienie

Sprawowanie tzw. teleopieki nad Seniorami realizowane może być i jest z wykorzystaniem wielu różnych urządzeń, przy czym opaski bezpieczeństwa stanowią najmniej skomplikowane urządzenia wykorzystywane do tego rodzaju opieki. Przykładem takich projektów są projekty, w ramach których udzielane są seniorom świadczenia (w szczególności zdrowotne, a takie również są udzielane w zamawianej przez Państwa usłudze) w postaci:

1) usługi teleopieki kardiologicznej,

2) teleopieki diabetologicznej, czy też

3) teleopieki psychologicznej.

W tego typu projektach usługa całodobowej teleopieki realizowana jest przez 7 dni w tygodniu i 365 dni w roku (stały i ciągły monitoring), przy czym realizowana jest z wykorzystaniem innych urządzeń do sprawowania teleopieki niż wskazane przez Państwa opaski bezpieczeństwa, a mianowicie zdalnych aparatów EKG (teleopieka EKG), zdalnych glukometrów (teleopieka diabetologiczna), zestawów składających się z centralki oraz opaski SOS (teleopieka psychologiczna). Co ważne, wszystkie tego rodzaju usługi teleopieki odbywają się trybie SOS, tzn. użytkownicy tych urządzeń mają możliwość przez całą dobę wykonywania badań, w tym również wzywania nagłej pomocy, a ratownicy medyczni i lekarze pracujący w Centrum Monitorującym reagują w trybie SOS na otrzymane od podopiecznych badania oraz alarmy. W każdym momencie Seniorzy objęci takimi usługami mogą uzyskać wymagane wsparcie, a w przypadkach zagrożenia życia lub zdrowia dokonywana jest niezwłoczna ocena zdrowia podopiecznego i wzywana pomoc, bądź osoby ujętej w sieci pomocowej bądź służb ratowniczych, w tym w szczególności pogotowia ratunkowego. Co prawda pozacenowe kryterium oceny oferty odnoszące się do doświadczenia nie jest wymaganiem obowiązkowym, ale jednak bardzo istotnie wpływa na ostateczny wynik postępowania. Na uwagę zasługuje fakt, że waga tego pozacenowego kryterium wynosi aż 20% oceny całej oferty. W ocenie Wykonawcy, nadanie temu kryterium tak wysokiej wagi nie stanowi niezbędnego warunku gwarantującego rękojmię należytego wykonania zamówienia, natomiast może doprowadzić do uprzywilejowania konkretnego wykonawcy. Domniemujemy jednak, że taka treść Zapytania ofertowego nie została sformułowana przez Zamawiającego w złej wierze, a wynika z tego, że Zamawiający skorzystał, posiłkował się wzorcami dokumentów, ofert, które wzbudziły jego zaufanie co do treści. Sam Zamawiający nie miał podstaw poddać ich pod wątpliwości, gdyż nie jest podmiotem specjalistycznym działającym w tym segmencie rynku. Mając na uwadze powyższe, z uwagi na dobro postępowania i obowiązek przestrzegania przez Zamawiającego zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności, zważywszy na dbałość Zamawiającego o generalne zasady wydatkowania środków publicznych, a także biorąc pod uwagę dążenie Zamawiającego do otrzymania najlepszej jakości usługi i uzyskania najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, wnosimy o jak powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje warunki zapytania ofertowego. Wskazane kryterium oceny ofert ma na celu zapewnienie wysokiego standardu usług świadczonych seniorom.