

Pytanie 1

Czy oprócz 1 wyraźnie oznaczonego przycisku bezpieczeństwa, który służy tylko do sygnału SOS (uruchomienie alarmu nie wymaga żadnej innej czynności niż wciśnięcie tego przycisku) urządzenie do teleopieki może posiadać inne przyciski, obsługujące dodatkowe funkcje (nie więcej niż dwa dodatkowe przyciski)?

Odpowiedź:

Nie, opaska bezpieczeństwa ma posiadać jeden przycisk na obudowie. Zostało to wskazane w pkt. „2a” (tabela pkt 9) zapytania ofertowego.

Pytanie 2

Wnoszę o skorygowanie zapisu, gdyż jest wewnętrznie sprzeczny z resztą opisu przedmiotu zamówienia. Zgodnie z treścią zapytania ofertowego wyświetlacz nie jest elementem obligatoryjnym urządzenia do teleopieki - a zatem zapis nie powinien ustanawiać wymogów co do komunikatów pisemnych (nie ma ich gdzie wyświetlić), ale jedynie głosowych. Czy Zamawiający uzna za wystarczające tylko komunikaty głosowe w języku polskim podawane w sposób zrozumiały, czytelny i przystępny dla osób w wieku 65+ pod względem wizualnym?

Odpowiedź:

Odpowiedź w tej kwestii została udzielona i opublikowana w dniu 20 czerwca 2022 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 3

Wykonawca wnosi o zmianę kryteriów oceny ofert – gdyż Zamawiający wprowadził kryterium, które celowo wyklucza jakąkolwiek konkurencyjność w postępowaniu, a które nie przekłada się na jakość wykonania zamówienia, na efektywność w zakresie wydawania środków publicznych z programu. Zamawiający, opisując przedmiot zamówienia, winien kierować się zasadami efektywności i uczciwej konkurencji. Rzeczony zapis wskazuje na konkretne rozwiązanie technologiczne i bezzasadnie ogranicza konkurencję do konkretnych urządzeń, eliminując z konkurencyjnego ofertowania wykonawców, którzy po wnikliwej analizie dostępnych technologii wybrali inne - nierzadko korzystniejsze - rozwiązania. Przykładem równoważnego rozwiązania jest ładowanie za pomocą złącza magnetycznego. Takie rozwiązanie jest bardziej wydajne energetycznie – skraca czas ładowania i oszczędza prąd oraz daje gwarancję prawidłowego ładowania urządzenia. Wskazać należy, iż z punktu widzenia użytkownika zastosowanie określonego typu złącza ma praktycznie żadne znaczenie, gdyż ona są rozwiązaniami bezprzewodowymi, logicznym jest również, iż skrócenie czasu ładowania powoduje, iż finalnie użytkownik może częściej nosić urządzenie. W związku z powyższym, czy dostarczenie stacji ładującej, która z punktu widzenia użytkownika jest identyczna funkcjonalnie (łatwość obsługi), a dodatkowo zapewnia w 100%, że urządzenie się ładuje przez magnetyczne złącze, zostanie przez Zamawiającego dopuszczone jako równoważne kryterium oceny ofert (urządzenie do ładowania indukcyjnego / urządzenie do ładowania za pomocą złącza magnetycznego = 15 pkt)? Wg wiedzy Wykonawcy jest jeden producent urządzenia, który stosuje takie ładowanie indukcyjne, a zatem zapis poza tym, iż merytorycznie nie ma uzasadnienia, wprost foruje takiego wykonawcę i utrudnia konkurencję pozostałym wykonawcom.

Odpowiedź:

Biorąc pod uwagę wytyczne Programu „Korpus Wsparcia Seniorów 2022” Zamawiający podtrzymuje kryteria oceny ofert. Kierując się potrzebami seniorów zasadny jest zakup urządzenia jak najprostszego w obsłudze. Ładowanie indukcyjne jest dużym ułatwieniem, a urządzenia tak wyposażone dostępne są na rynku nie tylko u jednego producenta. Oferowanie urządzenia bez opcji ładowania indukcyjnego w żaden sposób nie wyklucza przedstawienia najkorzystniejszej oferty.