

Wyjaśnienie treści SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn. Budowa Centrum Opiekuńczo –Mieszkalnego w Kowalach Oleckich.

Pytanie nr 1.

Działając w imieniu /.../ w szczególności na podstawie art. 100 ust.4 i ust.5 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych zwracam się z prośbą i wnoszę o potwierdzenie, że ekologiczna technologia drewniana prefabrykowana do wykonania konstrukcji kondygnacji nadziemnych budynku będzie traktowana za równoważną w przypadku udowodnienia przez wykonawcę, że proponowane rozwiązanie w równoważnym stopniu spełnia wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia i że w takim wypadku oferta Wykonawcy (pod warunkiem oczywiście wykazania równoważności) nie będzie podlegała odrzuceniu.

Odpowiedź nr 1.

Projektant nie wyraził zgody na zmianę technologii.

Pytanie nr 2.

Zwracam się z prośbą o załączenie badań geologicznych dla inwestycji.

Odpowiedź nr 2.

Dokumentacja techniczna została uzupełniona o badania geologiczne zarówno na miniPortalu jak w BIP (strona prowadzonego postępowania).

Pytanie nr 3.

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie wątpliwości dotyczących SIWZ dla zadania „Budowa Centrum Opiekuńczo – Mieszkalnego w Kowalach Oleckich” nr sprawy 01/09/2022.

- 1) W opisie technicznym podano klasę odporności pożarowej konstrukcji dachu R30. Jednocześnie w opisie podano wyłącznie zabezpieczenie konstrukcji dachu do stanu NRO. Zwracam się z prośbą o jednoznaczne wskazanie wymagań odnośnie konstrukcji dachu oraz projektowanego sposobu zabezpieczenia więźby do żądanej odporności ogniowej. Projekt nie wskazuje rozwiązań mających zabezpieczyć konstrukcję dachu.
- 2) W opisie technicznym podano klasę odporności pożarowej przekrycia dachu jako RE30, jednocześnie w opisie wskazując wyłącznie zabezpieczenie elementów drewnianych do NRO. Proszę o jednoznaczne wskazanie wymagań odnośnie odporności pożarowej przekrycia dachu oraz wskazanie rozwiązań technicznych spełniających powyższe wymagania. Projektowany układ przekrycia dachu nie spełnia wymagań odnośnie odporności RE30.
- 3) W przedmiarze wskazano sposób wykończenia cokołu tynkiem mozaikowym. Natomiast w dokumentacji projektowej wskazano wykończenie cokołu płytkami betonowymi imitującymi kamień. Zwracam się z prośbą o sprecyzowanie sposobu wykończenia cokołu.
- 4) W związku z przewidywaną wycinką drzew zwracam się z prośbą o zamieszczenie decyzji zezwalającej na wycinkę oraz udzielenie informacji czy wycinka związana jest z koniecznością poniesienia opłat za wycinkę lub koniecznością wykonania nasadzeń. Zgodnie z zapisami części opisowej PZT wycinka według odrębnego opracowania oraz należy wykonać nasadzenia rekompensujące wycinkę. Zwracam się z prośbą o sprecyzowanie nasadzeń jakie należy wykonać.
- 5) Zwracam się z prośbą o wskazanie przekroju podwalin oraz uzupełnienie zestawienia i przedmiarów o podwaliny.

Odpowiedź nr 3.

Ad. 1 i 2

Projektowany budynek zgodnie z Warunkami Technicznymi spełnia określone dla niego wymagania klasy odporności pożarowej D, w części opisowej natomiast omyłkowo została podana klasa B i wymagania dla tej klasy- zatem dla konstrukcji dachu i przekrycia dachu należy przyjąć wymagania klasy D: nie stawia się wymagań. Stosownie do zapisów Prawa budowlanego korekta opisu jako nieistotna zmiana zostanie dołączona przez projektanta do dziennika budowy.

Ad. 3

Zamawiający dopuszcza wykończenie cokołu tynkiem mozaikowym. Przedmiar zawiera takie rozwiązanie.

Ad. 4

Wycinka drzew i krzewów nie wymaga uzyskania zezwolenia ani zgłoszenia (drzewa o obwodzie pnia nie przekraczającym 50 cm mierzone na wysokości 5 cm).

Zasadenia wymagane: 10 drzew iglastych - sosna, świerk, tuja; 6 krzewów ozdobnych (do uzgodnienia).

Ad. 5

Przekrój podwaliny jest opisany na rysunku K.2 (szczegół oparcia słupów na stropie - 16x16cm), natomiast nie została ona uwzględniona w zestawieniu. Projekt techniczny konstrukcyjny uwzględniający zestawienie z podwaliną został zamieszczony na miniPortalu i w BIP.

Pytanie nr 4.

- 1) Zwracam się z prośbą o zamieszczenie projektów: schemat teletechniczny, instalacja TV naziemna, wyposażenie gpd, instalacji monitoringu wizyjnego, instalacji przyzywowo – alarmowej, systemu sygnalizacji pożaru oraz systemu wspomagania słyszenia. Proszę również o jednoznaczne wskazania wymagań sprzętowych. Ze względu na to, że przedmiar stanowi materiał pomocniczy, niezbędne do prawidłowej wyceny jest zamieszczenie stosownej dokumentacji projektowej.
- 2) Zwracam się z prośbą o pełny wykaz wyposażenia wew. i zew., jakie w ramach zamówienia ma dostarczyć i zamontować wykonawca. W projekcie wymieniono wyłącznie osłony grzejnikowe natomiast przedmiar zgodnie z SWZ stanowi wyłącznie materiał pomocniczy.
- 3) Zwracam się z prośbą o przedstawienie konkretnych urządzeń lub wymagań odnośnie wyposażenia siłowni terenowej – zgodnie z zapisem dok. projektowej wg wytycznych inwestora. Proszę o jednoznaczne wskazanie ilości, parametrów oraz opisów urządzeń jakie ma dostarczyć i zamontować w ramach zamówienia wykonawca.

Odpowiedź nr 4.

Ad. 1

Całość dokumentacji technicznej w tym projekty są zamieszczone na BIP i na miniPortalu. Format ATH nie jest obsługiwany przez miniPortal.

Ad. 2

Dokumentacja techniczna i projekt nie obejmuje wyposażenia aranżacyjnego budynku.

Ad. 3

Urządzenia siłowni zostały opisane na str. 14 w projekcie technicznym części architektonicznej. Szczegółowy dobór urządzeń do uzgodnienia z inwestorem na etapie realizacji.

Pytanie nr 5.

Czy można prosić o zamieszczenie przedmiarów na przedmiotową inwestycję w wersji ATH.

Odpowiedź nr 5.

Przedmiary w wersji ATH zostały zamieszczone w BIP. Format ATH jest niedopuszczony na miniPortalu.

Kowale Oleckie 4.10.2022r.

Dyrektor DPS ZACISZE