Środa Wielkopolska, 13 lipca 2023 r.

**Zamawiający:**

ŚRODA XXI Sp. z o.o.
ul. Daszyńskiego 5, 63-000 Środa Wielkopolska
tel. (61) 285-38-47
NIP: 7861694083

Oznaczenie sprawy: ŚRODAXXI.1.2023

Dotyczy postępowania pod nazwą ***„Zagospodarowanie terenów rekreacyjnych na terenie Gminy Środa Wielkopolska w celu zwiększenia atrakcyjności turystyczno-wypoczynkowej”***

### Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2023/BZP 00263896/01 z dnia 16 czerwca 2023 r.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty [art. 253 ust. 1 i 2 Pzp.]**

 Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych ((Dz.U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej "Pzp", Zamawiający informuje o:

1. **Wyborze oferty najkorzystniejszej:**
2. W postępowaniu została wybrana jako najkorzystniejsza oferta Wykonawcy: **GARTE Polska Sp. z o.o.**
3. Oferty złożyli wskazani niżej Wykonawcy, których ofertom zostały przyznane następujące punkty w poszczególnych kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa****albo imię i nazwisko Wykonawcy** | **Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności Wykonawcy** | **Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert** | **Łączna punktacja we wszystkich kryteriach** |
| **kryterium 1** | **kryterium 2** |
| 1. | GARTE Polska Sp. z o.o. | ul. Słoneczna 5, 62-020 Swarzędz | 60 | 40 | 100 |
| 2. | Magard Sp. z o.o. | ul. Lachowicka 24, 61-333 Poznań | 54,72 | 40 | 94,72 |

**Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Art. 239 Pzp. stanowi, iż Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Oferta Wykonawcy wskazanego w pkt 1) oraz wskazanego w tabeli w pkt 1) Lp. 1 nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium 1 otrzymała 60 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 100 pkt, a kolejna oferta otrzymała w sumie 94,72 pkt, a więc o 5,28 pkt mniej.

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SWZ, oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 Pzp.

1. **Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone: Nie dotyczy**

Zgodnie z art. 513 pkt 1 Pzp Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 Pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 Pzp. Odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z Wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a Pzp.
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