



**Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej
w Krasnymstawie^A**



ul. Sobieskiego 4 22-300 Krasnystaw
tel. (82) 543-15-22 (82) 543-15-23 fax (82) 576-49-01
sekretariat@spzozkrasnystaw.pl www.spzozkrasnystaw.pl



ZP/230-10/2022

Krasnystaw 15.04.2022 r.

*Wykonawcy biorący udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia
w trybie podstawowym na opiekę serwisową Tomografu Komputerowego.*

Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Krasnymstawie informuje, że w w/w postępowaniu wpłynęły pytania, na które zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Dot. SWZ, Rozdział 4 pkt 5, Rozdział 10 pkt B ppkt 1

Zamawiający w SWZ wymaga, aby Wykonawca wraz z ofertą złożyć:

a) oświadczenie wykonawcy, iż oferowany przedmiot zamówienia posiada dokumenty dopuszczające do obrotu na terytorium RP (...)

b) karty katalogowe, prospekty, rysunki, foldery, instrukcje obsługi, karty specyfikacyjne lub inne (...)

Wskazujemy, iż ww. zakres dokumentów dotyczy postępowania na zakup aparatury medycznej, w tym m.in. tomografu komputerowego. W konsekwencji dokumenty wskazane w Rozdziale 10 pkt B ppkt 1 tj. dopuszczenie do obrotu oraz dokumentacja techniczna urządzenia powinny być zostać dostarczone wraz z urządzeniem przez Producenta tomografu w momencie jego zakupu.

Wymaganie ww. dokumentów w postępowaniu na opiekę serwisową jest nieuzasadnione i stanowi wymóg nadmierny. Tym bardziej, iż specyfikacje techniczne, foldery, ulotki zawierają informacje techniczne, a nie wymagane przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 warunki sprawowania opieki serwisowej przez Wykonawcę.

W związku z powyższym zwracam się z uprzejmą prośbą o wykreślenie zapisów **Rozdziału 10 pkt B ppkt 1.**

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy Rozdziału 10 pkt B ppkt 1 na następujące:

1. **Wraz z ofertą Wykonawca zobowiązany jest złożyć** następujące, przedmiotowe środki dowodowe:

a) Certyfikaty imienne wystawione przez uprawniony podmiot potwierdzające kompetencje wszystkich inżynierów obsługujących tomograf będący przedmiotem zamówienia.

b) Certyfikat: ISO 9001; ISO 13485; ISO 27001

c) Karty katalogowe, prospekty, foldery lub inne dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań określonych w zestawieniu parametrów technicznych, wystawione przez producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela (dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ pkt 25 – proponowanej klimatyzacji dla pomieszczenia tomografu komputerowego)

Zmodyfikowany SWZ w załączeniu.

Pytanie nr 2

Dot. SWZ

Zwracamy się z prośbą o podanie daty ostatniej wymiany lampy RTG w tomografie oraz ilości wykonanych badań w tomografie komputerowym będącym przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Lampa została wymieniona w dniu 23.05.2019 r.

Ilość badań wykonanych na pacjentach na dzień 12.04.2022 r. wynosi – 15 812 badań

Ilość badań wykonanych na fantomach na dzień 12.04.2022 r. wynosi – 362 badania.

Pytanie nr 3

Dot. SWZ

Bardzo prosimy o potwierdzenie, że na dzień podpisania umowy aparat będący przedmiotem zamówienia będzie sprawny, będzie posiadał ważny przegląd techniczny, natomiast Wykonawca nie będzie odpowiadał za uszkodzenia powstałe w trakcie obowiązywania poprzedniej umowy serwisowej i nie usunięte przez jego poprzedniego Wykonawcę awarie do momentu jej zakończenia, a tym samym nie będzie zobowiązany do naprawy usterek powstałych przed podpisaniem umowy.

Odpowiedź:

Według Zamawiającego aparat będący przedmiotem zamówienia jest sprawny, lecz Zamawiający nie może oficjalnie potwierdzić stanu aparatu, gdyż nie posiada specjalistycznej wiedzy na temat aparatu. Zamawiający może umożliwić Wykonawcy oględziny pod kątem stwierdzenia stanu technicznego. Zamawiający zastrzeże, iż w przypadku stwierdzenia usterek zostaną one usunięte do momentu podpisania umowy z Wykonawcą w przypadku gdy wykonawca podczas oględzin nie stwierdzi usterek przyjmie stan jako sprawny i zobowiązujący będzie do naprawienia wszystkich usterek wynikłych po oględzinach.

Pytanie nr 4

Dot. Umowa Przetwarzania danych osobowych pkt 7 ppkt 7.1.

Zamawiający w ww. umowie zapisał, iż Administrator wyraża zgodę na podpowierzenie przetwarzania danych Producentowi (...) w zakresie objętym umową.

Wnosimy o wykreślenie ww. zapisu jako niezwiązanego z przedmiotem umowy, który stanowi świadczenie usług serwisowych aparatury medycznej. Ww. zapis może dotyczyć umów na zakup aparatury medycznej, jednak nie ma zastosowania w przypadku umów o objęcie opieką serwisową urządzeń medycznych

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Zmodyfikowany załącznik nr 6 – wzór umowy powierzenia w załączeniu.

Pytanie nr 5

Dot. SWZ, Załącznik nr 1, pkt 17

Wnosimy o dopuszczenie zaoferowania lampy nowej, równoważnej kompatybilnej z tomografem komputerowym CT Optima 540 .

Wskazujemy, iż obecny zapis Załącznik nr 1, pkt 17 wskazuje na możliwość zaoferowania jedynie lampy oryginalnej produkcji GE, co jest niezgodne z art. 99 ustawy PZP, który wymaga od Zamawiających dopuszczenia zaoferowania produktów równoważnych.

Zwracamy uwagę, iż wskazanie na części zamiennie, których producentem jest GE wskazuje na możliwość wykonania zamówienia tylko przez jeden podmiot tj. producenta tomografu. Oferty innych wykonawców, którzy mogliby zakupić np. lampę RTG u producenta GE z oczywistych względów będą niekonkurencyjne. Wykonawca niezależny od producenta może zaoferować lampę RTG równoważną do lampy oryginalnej, kompatybilną z tomografem komputerowym GE Optima CT 540, posiadającą certyfikat zgodności CE - z wymaganą przez Zamawiającego gwarancją - za dużo mniejszą wartość.

Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 lutego 2011 roku, sygn. akt KIO 153/11, z przepisów ustawy o wyrobach medycznych nie wynika utrata certyfikatu zgodności CE dla całego produktu w wypadku użycia części zamiennej innej niż producenta, zwłaszcza jeśli niniejsza część ma także certyfikat zgodności CE, do tego jest dedykowana dla tomografu komputerowego danego producenta.

Ponadto, zgodnie z obowiązującymi w Polsce przepisami po wymianie lampy RTG są wykonywane testy specjalistyczne przez niezależne, akredytowane laboratoria, które potwierdzają, że aparat działa w sposób poprawny i dawki dla pacjenta są zgodne z danymi producenta.

W związku z powyższym zapis Załącznika nr 1, pkt 17 stanowi naruszenie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz wskazuje na możliwość wykonania zamówienia tylko u jednego podmiotu tj. producenta urządzenia firmę GE. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie zaoferowania

lampy nowej, równoważnej kompatybilnej z tomografem komputerowym CT Optima 540, posiadającą certyfikat zgodności CE oraz wymaganą przez Zamawiającego gwarancję

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowania lampy nowej, równoważnej kompatybilnej z tomografem komputerowym CT Optima 540, posiadającą certyfikat zgodności CE będącej zamiennikiem lampy oryginalnej pod warunkiem, iż lampa zostanie zainstalowana w taki sposób, aby system aparatu nie wyświetlał komunikatu o niezgodności lampy.

Pytanie nr 6

Dot. SWZ, Załącznik nr 1, pkt 6, 23

Zamawiający w Załączniku nr 1 pkt 6 oraz 23 wymaga posiadania przez Wykonawcę Certyfikatów ISO 14001, 45001, ISO 27001.

Wskazujemy, iż wymaganie przez Zamawiającego posiadania ISO 14001, 45001, ISO 27001 stanowi warunek nadmierny i wskazuje na możliwość wykonania zamówienia jedynie przez producenta urządzenia. Ww. certyfikaty odnoszą się do zagadnień stosowanych w wielu dziedzinach, nie będąc jedynie związane ze świadczeniem usług serwisowych aparatury medycznej i co więcej nie są wymagane nawet przez największe szpitale kliniczne w Polsce.

Zwracamy uwagę, że brak ww. certyfikatów nie stanowi o nieprzestrzeganiu powszechnie obowiązujących norm w zakresie ochrony środowiska, higieny i bezpieczeństwa pracy oraz ochrony danych osobowych, gdyż kwestie te są regulowane przez inne powszechnie obowiązujące przepisy prawa w Polsce.

O ile wymaganie ISO 9001 oraz 13485 jest uzasadnione z uwagi na fakt, iż są one bezpośrednio związane z obsługą serwisową sprzętu do diagnostyki obrazowej i zaświadczać o wysokim standardzie i jakości świadczonej obsługi aparatury medycznej, to wymaganie ISO 14001, 45001, ISO 27001 wskazuje na chęć znaczącego ograniczenia grona wykonawców mogących złożyć konkurencyjne oferty w niniejszym postępowaniu.

Wskazujemy, iż zgodnie z art. 16 ustawy Pzp:

„1. Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.”

Podkreślamy, iż pozostawienie ww. wymogu dopuści do udziału w postępowaniu jedynie producenta urządzenia, natomiast wykluczy z postępowania Wykonawców posiadających wiedzę i doświadczenie w serwisowaniu tomografów komputerowych produkcji GE. Jednocześnie powyższe przełoży się na znaczący wzrost ceny ofertowej, gdyż producent świadomy braku konkurencji w niniejszym przetargu, złoży ofertę znacznie wyższą niż w sytuacji gdyby miał świadomość o dopuszczeniu innych Wykonawców do złożenia oferty w postępowaniu. W związku z powyższym należy zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów.

W konsekwencji wnosimy o wymaganie certyfikatów ISO 9001 oraz 13485, które są bezpośrednio związane z obsługą serwisową sprzętu do diagnostyki obrazowej, zaświadczać o wysokim standardzie i jakości świadczonej obsługi. Jednocześnie wnosimy o wykreślenie obowiązku posiadania certyfikatów ISO 14001, 45001, ISO 27001 jako wymóg nadmierny, ograniczający konkurencję.

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od obowiązku posiadania certyfikatu ISO 14001, 45001. Zamawiający wymaga aby system zarządzania bezpieczeństwem informacji był zgodny z wymaganiami normy ISO 27001. Zmodyfikowany załącznik nr 1 – zestawienie parametrów technicznych w załączeniu.

Pytanie nr 7

Dot. SWZ, Załącznik nr 1, pkt 26

Wnosimy o wykreślenie pkt 26 Załącznika nr 1. Wskazujemy, iż ww. zapis jest niezgodny z ustawą PZP oraz rażąco narusza prawa Wykonawcy.

Wskazujemy, iż zgodnie z warunkami ww. przetargu Wykonawca jest zobowiązany do należytego wykonania umowy oraz zapewnienia gwarancji na wskazany okres od 6 do 24 miesięcy. Jednocześnie Zamawiający w przypadku niewłaściwej realizacji umowy ma prawo do naliczania kar umownych zgodnie z par. 7 projektu umowy.

Zapis o umożliwieniu wykonywania napraw i weryfikacji wykonanych czynności serwisowych przez firmę trzecią stanowi naruszenie art. 16 ustawy Pzp:

„1. Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.”

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie zapisu pkt 26 Załącznika nr 1.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść na następującą:

Zamawiający zastrzega sobie prawo wykonywania napraw i weryfikacji wykonanych czynności serwisowych przez firmę trzecią w przypadku:

- braku dostępności części przez Wykonawcę,
- w przypadku naprawy trwającej dłużej niż 7 dni roboczych
- w przypadku gdy Wykonawca nie skutecznie usuwa awarię i usterka powraca.

Ponadto zamawiający dopuszcza aby Wykonawca był przy aparacie w momencie wykonywania prac serwisowych przez firmę trzecią.

Zmodyfikowany załącznik nr 1 – Zestawienie parametrów technicznych w załączeniu

Pytanie nr 8

Pytania dotyczące zapisów SWZ

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdy wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub są one niekompletne lub zawierają błędy, zamawiający wezwie go ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż przewiduje uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.

Pytanie nr 9

Pytania dotyczące wzoru umowy

Par. 2 ust. 1 i 5:

Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem.

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca oraz Zamawiający będą zobowiązani do stosowania się do najnowszych wymagań producentów (wytwórców) i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy i wykonania umowy zgodnie z nimi?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie nr 10

Pytania dotyczące wzoru umowy

Par. 2 ust. 3:

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki rynku serwisu urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje zmianę par. 2 ust. 3 i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi powinno więc odpowiadać okresowi udzielanej rękojmi.

Dodatkowo wskazujemy, że zastosowanie instytucji rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – z uwagi na charakter umowy – jest niekorzystne i niecelowe również dla Zamawiającego. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy wobec tego dodanie następującego postanowienia w § 2 ust.3: „Niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji, Zamawiającemu przysługuje prawo wykorzystania uprawnień z rękojmi – na zasadach ogólnych, z wyłączeniem prawa do odstąpienia od umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 11

Pytania dotyczące wzoru umowy

Par. 2 ust. 3:

Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia, precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji: „Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, itp.);
- f. normalnego zużycia wymienionych części.”

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 12

Pytania dotyczące wzoru umowy

Par. 5:

W przypadku wizyt u Zamawiającego, współpraca Zamawiającego w kwestiach bhp jest kluczowa. Czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie do postanowień wzoru umowy postanowienia z odpowiednim obowiązkiem Zamawiającego w tym zakresie:

„Zamawiający jest zobowiązany do współpracy z Wykonawcą w celu zapewnienia właściwych warunków bezpieczeństwa personelowi Wykonawcy, w trakcie realizacji usług, w tym:

- a) podjęcia wszelkich kroków mających na celu zapobieżenie przekazaniu czynników zakaźnych przenoszonych poprzez krew i/lub płyny ustrojowe;
- b) przestrzegania norm postępowania obowiązujących w przypadku zdarzeń dotyczących narażenia na kontakt z krwią lub płynami ustrojowymi,
- c) podjęcia kroków wymaganych w instrukcji urządzenia (w szczególności dezynfekcji sprzętu przed kontaktem z personelem Wykonawcy i potwierdzenia tego piśmie na prośbę Wykonawcy)”?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 13

Par. 7 (kary umowne):

Ust. 1 lit. c):

Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Wykonawca nie powinien odpowiadać zatem za następstwa okoliczności niezależnych od Wykonawcy i przez niego niezawinionych.

Wskazujemy, że nowe przepisy Prawa zamówień publicznych wyraźnie co do zasady zakazują wprowadzania w umowach o zamówienie publiczne odpowiedzialności wykonawcy za „opóźnienie”. Mianowicie, art. 433 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wskazuje wprost, że takie postanowienie jest co do zasady niedozwoloną klauzulą abuzywną. Dlatego też w zakresie niniejszej umowy w naszej ocenie odpowiedzialność Wykonawcy powinna być oparta się na zasadach ogólnych (tj. zasadzie winy), dlatego prosimy o odpowiednią modyfikację postanowienia § 7 ust. 1 lit. c) we wzorze umowy poprzez zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłokę”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuję § 7 ust. 2 lit. c) Zmodyfikowany załącznik nr 5 – wzór umowy w załączeniu.

Pytanie nr 14

Par. 7 (kary umowne):

Ust. 5:

Prosimy o usunięcie postanowienia § 7 ust. 5 zdanie 2 projektu umowy uprawniającego Zamawiającego do potrącania kar umownych z wynagrodzeniem wykonawcy. Postanowienie takie narusza zasadę równowagi stron i proporcjonalności. Ponadto zwracamy uwagę, iż w obecnej sytuacji związanej z COVID-19 przepisy prawa wprost zakazują Zamawiającemu dokonywania tego typu potrąceń. Zgodnie bowiem z art. 15r¹ ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych z dnia 2 marca 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 374, ze zm.) w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, Zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy o zamówienie publiczne z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 15

Par. 7 (kary umowne):

Ust. 6:

Zwracamy uwagę, że limitu kar ustalony na poziomie 50% wartości brutto umowy może doprowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Wskazać należy, iż celem art. 436 pkt 3) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019) i wprowadzenie obowiązku przewidywania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania rażąco wygórowanych. Zastosowanie kary na poziomie 50% wynagrodzenia Wykonawcy jest oczywiście sprzeczne z celem tego postanowienia. W związku z tym, proponujemy określenie limitu kar umownych do wysokości 20 % wartości brutto umowy, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należyłą wycenę oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 16

Dodanie postanowienia o sile wyższej:

Z uwagi brak regulacji dot. siły wyższej w projektowanych postanowieniach umowy, proponujemy dodanie następujących postanowień (np. jako odrębny, dodatkowy §9a):

„1. Strony nie ponoszą odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku działania siły wyższej, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły

wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe.”

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 17

Pytania dotyczące wzoru umowy

Zwracamy się z prośbą o zwiększenie terminu na wymianę części z 5 dni na 7 dni

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu na wymianę uszkodzonych części niedostępnych w kraju do 7 dni. Zmodyfikowany Załącznik nr 5 – wzór umowy w załączeniu.

Pytanie nr 18

Pytania dotyczące wzoru umowy

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie par 2. ust 6. Wzoru umowy

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 19

Pytania dotyczące zapisów SWZ

W nawiązaniu do przedmiotowych środków dowodowych wymaganych w postępowaniu, z racji że postępowanie dotyczy usługi serwisowej:

a) oświadczenie Wykonawcy, iż oferowany przedmiot zamówienia posiada dokumenty dopuszczające do obrotu na terytorium RP zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U. z 2020 r. poz. 186 ze zm.) wraz ze zobowiązaniem, iż dokumenty te zostaną udostępnione Zamawiającemu na każde jego wezwanie;

b) karty katalogowe, prospekty, rysunki, foldery, instrukcje obsługi, karty specyfikacyjne lub inne dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań określonych w zestawieniu parametrów technicznych (Załącznik nr 1 do SWZ), wystawione przez producenta urządzenia lub jego autoryzowanego przedstawiciela.

Czy Zamawiający ma na myśli certyfikat CE oraz kartę katalogowa klimatyzacji proponowanej dla pracowni CT?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy Rozdziału 10 pkt B ppkt 1 na następujący:

2. **Wraz z ofertą Wykonawca zobowiązany jest złożyć** następujące, przedmiotowe środki dowodowe:

d) Certyfikaty imienne wystawione przez uprawniony podmiot potwierdzające kompetencje wszystkich inżynierów obsługujących tomograf będący przedmiotem zamówienia.

e) Certyfikat: ISO 9001; ISO 13485; ISO 27001

f) Karty katalogowe, prospekty, foldery lub inne dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań określonych w zestawieniu parametrów technicznych, wystawione przez producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela (dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ pkt 25 – proponowanej klimatyzacji dla pomieszczenia tomografu komputerowego)

Zmodyfikowany SWZ w załączeniu.

Pytanie nr 20

Z uwagi na fakt, że przedmiotem postępowania jest usługa serwisu pogwarancyjnego tomografu komputerowego GE Optima 540, prosimy o potwierdzenie, czego w istocie dotyczy oczekiwanie Zamawiającego odnośnie przedmiotowych środków dowodowych, określone w SWZ cyt.:

„Wraz z ofertą Wykonawca zobowiązany jest złożyć następujące, przedmiotowe środki dowodowe:

a) oświadczenie Wykonawcy, iż oferowany przedmiot zamówienia posiada dokumenty dopuszczające do obrotu na terytorium RP zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U. z 2020 r. poz. 186 ze zm.) wraz ze zobowiązaniem, iż dokumenty te zostaną udostępnione Zamawiającemu na każde jego wezwanie;

b) karty katalogowe, prospekty, rysunki, foldery, instrukcje obsługi, karty specyfikacyjne lub inne dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań określonych w zestawieniu parametrów technicznych (Załącznik nr 1 do SWZ), wystawione przez producenta urządzenia lub jego autoryzowanego przedstawiciela.”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy Rozdziału 10 pkt B ppkt 1 na następujący:

3. **Wraz z ofertą Wykonawca zobowiązany jest złożyć** następujące, przedmiotowe środki dowodowe:

- g) Certyfikaty imienne wystawione przez uprawniony podmiot potwierdzające kompetencje wszystkich inżynierów obsługujących tomograf będący przedmiotem zamówienia.
- h) Certyfikat: ISO 9001; ISO 13485; ISO 27001
- i) Karty katalogowe, prospekty, foldery lub inne dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań określonych w zestawieniu parametrów technicznych, wystawione przez producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela (dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ pkt 25 – proponowanej klimatyzacji dla pomieszczenia tomografu komputerowego)

Zmodyfikowany SWZ w załączeniu.

Jednocześnie Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Krasnymstawie (Zamawiający) informuje, że na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) dokonuje zmiany treści SWZ w n/w zakresie:

- 1) **Rozdział 13. Składanie i otwarcie ofert pkt. 4** otrzymuje brzmienie:
Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 22.04.2022 r. do godz. 9:00
- 2) **Rozdział 13. Składanie i otwarcie ofert pkt. 5** otrzymuje brzmienie:
Otwarcie ofert nastąpi w dniu 22.04.2022 r. o godz. 9:30, za pośrednictwem miniPortalu.
- 3) **Rozdział 14. Termin związania ofertą pkt. 1** otrzymuje brzmienie:
Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 21.05.2022 r.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SWZ i dotyczy wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu. Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem wszystkich zmian dokonanych przez Zamawiającego na podstawie odpowiedzi na pytania. Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

W przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje przedmiot zamówienia dopuszczony przez Zamawiającego odpowiedziami, należy zamieścić odpowiednią adnotację.

Załącznik nr 1 do odpowiedzi na pytania – Zmodyfikowany SWZ.

Załącznik nr 2 do odpowiedzi na pytania – Zmodyfikowany Załącznik nr 6 – wzór umowy powierzenia danych osobowych

Załącznik nr 3 - Zmodyfikowany załącznik nr 1 – Zestawienie parametrów technicznych.

Załącznik nr 4 do odpowiedzi na pytania – Zmodyfikowany Załącznik nr 5 - wzór umowy

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Zespołu Opieki Zdrowotnej
w Krasnymstawie
Andrzej Jarzębowski