

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości szacunkowej netto nie przekraczającej 130 000 zł na: dostawę cewki brzusznej Rezonansu Magnetycznego SP ZOZ w Krasnymstawie

Zamawiający informuje, że do w/w postępowania wpłynęły zapytania na które udziela odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W Rozdziale IV, X oraz zał. nr 1 do zapytania ofertowego (formularzu ofertowym), a także w § 2 ust. 7 umowy, Zamawiający wymaga:

Okresu gwarancji min. 12 miesięcy od dnia uruchomienia.

Prosimy o potwierdzenie, że w/w gwarancja dotyczy usługi serwisu/naprawy cewki.

Odpowiedź

Tak

Pytanie nr 2

Prosimy o ujednolicenie zapisów § 2 ust. 11 umowy do zapisów pkt. 6 formularza ofertowego:

W przypadku awarii w okresie gwarancji czas usunięcia zgłoszonych wad lub usterek i wykonania napraw maks. do 7 dni od daty zgłoszenia przez Zamawiającego, a w przypadku skomplikowanych awarii związanych z koniecznością sprowadzenia części zamiennych z zagranicy maks. do 14 dni. Graniczny czas naprawy po przekroczeniu, którego okres gwarancji przedłuża się o czas przerwy w eksploatacji wynosi 14 dni.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje zapis § 2 ust. 11 umowy oraz zapis pkt.6 Formularza Ofertowego na następujący: „Czas usunięcia zgłoszonych wad lub usterek i wykonania napraw 5 dni roboczych lub 10 dni roboczych (w przypadku potrzeby sprowadzenia części/elementu z zagranicy) od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego wad lub usterek, przy czym za reakcję serwisową uważa się także zdalną diagnostykę lub wywiad telefoniczny przedstawiciela serwisu Wykonawcy.”

Pytanie nr 3

Prosimy o ujednolicenie zapisów § 2 ust. 12 umowy do zapisów pkt. 7 formularza ofertowego W przypadku gdy czas naprawy przekracza 10 dni roboczych wykonawca zobowiązany jest dostarczyć cewkę zastępczą.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje formularz ofertowy pkt. 7 na następujący: W przypadku gdy czas naprawy przekracza 5 dni roboczych Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć cewkę zastępczą.

Pytanie nr 4

Prosimy o ujednolicenie zapisów § 2 ust. 13 umowy do terminów, określonych w pkt. 6 formularza ofertowego:

W przypadku awarii w okresie gwarancji czas usunięcia zgłoszonych wad lub usterek i wykonania napraw maks. do 7 dni od daty zgłoszenia przez Zamawiającego, a w przypadku skomplikowanych awarii związanych z koniecznością sprowadzenia części zamiennych z zagranicy maks. do 14 dni. Graniczny czas naprawy po przekroczeniu, którego okres gwarancji przedłuża się o czas przerwy w eksploatacji wynosi 14 dni.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje § 2 ust.13 umowy na następujący: Czas usunięcia zgłoszonych wad lub usterek i wykonania napraw 5 dni roboczych lub 10 dni roboczych (w przypadku potrzeby sprowadzenia części/elementu z zagranicy). Graniczny czas naprawy po przekroczeniu którego okres gwarancji przedłuża się o czas przerwy w eksploatacji wynosi 10 dni.

Pytanie nr 5

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zapisu § 2 ust. 14 umowy, Zamawiający dopuszcza aby przedmiot umowy był zgodny z opisem § 1 ust. 2 umowy, tj.:

Wykonawca wymieni urządzenie na wolne od wad fizycznych i prawnych, kompletny i po zainstalowaniu i uruchomieniu będzie gotowy do pracy bez żadnych dodatkowych kosztów (z wyłączeniem materiałów eksploatacyjnych).

Odpowiedź

Tak

Pytanie nr 6

Prosimy o usunięcie zapisu § 2 ust. 17 umowy, jako nie mającego zastosowania w przedmiotowym postępowaniu.

Obecny zapis zapewne przez omyłkę wkradł się do projektu umowy i pochodzi z umowy dotyczącej zakupu rezonansu magnetycznego.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga zgodnie z umową

Pytanie nr 7

W związku z tym, że przedmiotem zamówienia jest dostawa i wymiana cewki, a nie dostawa rezonansu magnetycznego, prosimy o usunięcie następujących zapisów umowy:

1. § 1 ust. 3 – (...) i jest oznaczony znakiem CE;
2. § 1 ust. 4a) – w całości
3. § 1 ust. 4b) – dokumentację serwisową
4. § 1 ust. 4c) – wykaz autoryzowanych serwisów (pozostawienie tego zapisu spowoduje, że Zamawiający otrzyma tylko 1 ofertę z firmy GE

- jako nie mających zastosowania w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga zgodnie z umową z wyjątkiem § 1 ust. 4 c i modyfikuje zapis umowy.

Pytanie nr 8

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przekaze Wykonawcy zużytą, uszkodzoną cewkę wymienioną podczas realizacji przedmiotowego zamówienia.

Powyższe wynika z metod działania rynku części zamiennych, gdzie każdorazowo zwrot zużytego podzespołu do jego dostawcy/producenta prowadzi do obniżenia kosztów jego zakupu, co realnie wpłynie na cenę oferty, jaką otrzyma Zamawiający.

Odpowiedź

Tak

Pytanie 9

dot. §2 ust. 10

Czas reakcji zaproponowany przez Zamawiającego w przypadku wystąpienia awarii/usterek może naszym zdaniem okazać się niewystarczający zgodnie z przyjętymi standardami na rynku serwisu urządzeń medycznych. W związku z powyższym, chcąc uwzględnić powyższe, prosimy o następującą zmianę postanowienia:

„W przypadku zaistnienia awarii sprzętu, czas reakcji serwisu na podjęcie czynności serwisowych nie może być dłuższy niż **72 godziny** w dni robocze (od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, w godz. 7:30 – 15:00) od daty otrzymania zgłoszenia o usterce telefonicznie, faksem lub e-mailem.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 10

dot. §2 ust. 11

Zwracamy uwagę, iż terminy wyznaczane Wykonawcy na realizację postanowień Umowy powinny być określone w sposób umożliwiający należyłą realizację zadań wynikających z Umowy, przy uzgodnieniu specyfiki wykonywanych czynności na sprzęcie stosowanym w diagnostyce obrazowej u ludzi. Należy mieć na względzie, że przeciętny czas napraw sprzętu medycznego z użyciem części sprowadzanych z zagranicy, zważywszy na logistykę (w tym transport), wynosi do 10-14 dni roboczych. Jest to termin wynikający z okoliczności obiektywnych, niezależnych od Wykonawcy, akceptowany powszechnie przez odbiorców usług serwisu sprzętu medycznego. Nie można wykluczyć, że w trakcie okresu gwarancyjnego zaistnieje potrzeba uzyskania tego rodzaju elementów.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia w poniższy sposób:

„Czas usunięcia zgłoszonych wad lub usterek i wykonania napraw **5 dni roboczych** lub **10 dni roboczych (w przypadku potrzeby sprowadzenia części/elementu z zagranicy)** od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego wad lub usterek, przy czym za reakcję serwisową uważa się także zdalną diagnostykę lub wywiad telefoniczny przedstawiciela serwisu Wykonawcy.”

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje zapis umowy.

Pytanie 11

dot. §2 ust. 12

Dostawcy urządzeń medycznych nie świadczą, co do zasady, usług wypożyczenia sprzętu medycznego (utrzymywania go na stanie w celu oddania do korzystania w razie potrzeby Zamawiającemu). W związku z powyższym tego rodzaju zobowiązanie, jak wynikające z umowy może być trudne do wykonania bądź wiązać się z nadmiernymi (nieproporcjonalnymi do wartości dostawy) kosztami, które będą musiały zostać wkalkulowane do ceny oferty Wykonawców. Wobec powyższego, uwzględniając wniosek o zmianę ust. 12, wnosimy o następujące doprecyzowanie postanowienia:

„W przypadku przedłużającej się naprawy ponad termin wskazany w ust. 11, Wykonawca zapewni urządzenie zastępcze o parametrach i funkcjonalności nie gorszej niż zaoferowane (**o ile Wykonawca dysponuje takim sprzętem w dacie wystąpienia potrzeby jego dostarczenia**)”.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga zgodnie z projektem umowy.

Pytanie 12

dot. §2 ust. 14

Nie każda stwierdzona awaria w przedmiocie zamówienia wiąże się z potrzebą całkowitej wymiany sprzętu. Standardowo w celu usunięcia usterki wystarczająca pozostaje naprawa lub wymiana danej elementu. Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu w następujący sposób:

„Wykonawca wymieni element sprzętu (a w przypadku braku możliwości sprzęt) na nowy w przypadku jego trzykrotnej naprawy gwarancyjnej.”

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje zapis umowy §2 ust. 14 na następujący: **Wykonawca wymieni urządzenie na nowe w przypadku trzykrotnej naprawy gwarancyjnej tego samego elementu.**

Pytanie 13

dot. §4 ust. 2 lit a) – c)

Zwracamy się z prośbą o modyfikację z treści wszystkich postanowień a) – c) użytych sformułowań „opóźnienie” na „zwłoka”. Wskazujemy, iż zgodnie z art. 471 k.c. Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadzie winy, co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w treści umowy.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje zapis umowy.

Pytanie 14

dot. §4 ust. 2 lit a)

Wykonawca wskazuje, że ryzyka finansowe związane z możliwością naliczenia kar umownych Wykonawcy będą musieli wkalkulować do ceny ofertowej, co nie jest zjawiskiem korzystnym dla Zamawiającego. Kara w zaproponowanej wysokości spełni także należycie swoje funkcje, w tym kompensacyjną i stymulacyjną:

„za zwłokę w dostawie sprzętu w wysokości – 0,2% wartości brutto umowy – za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 15

dot. §4 ust. 2 lit b)

Wykonawca wyjaśnia, iż nie praktykuje się w branży urządzeń medycznych naliczania kar umownych „za godzinę” zwłoki, zwłaszcza, że standardowo Wykonawca jest w stanie realizować czynności związane z naprawą w godzinach pracy działów administracyjnych Zamawiającego (w tym technicznych, odpowiedzialnych za aparaturę medyczną), co czyni karę naliczaną w ten sposób co najmniej częściowo bezzasadną (np. za zwłokę w godzinach wieczornych i nocnych). Jednocześnie wysokość kary za każdą godzinę generuje po stronie Wykonawcy ryzyko finansowe, które będzie podlegało wkalkulowaniu w cenę ofertową, co finalnie nie będzie korzystne dla Zamawiającego.

Wobec przedstawionej powyżej argumentacji zwracamy się z prośbą o wprowadzenie poniższej modyfikacji do treści postanowienia:

„w przypadku braku reakcji na zgłoszoną awarię – 0,2% wartości brutto umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;”.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga zgodnie z umową.

Pytanie 16

dot. §4 ust. 2 lit c)

Zgodnie z poglądami sądów powszechnych kara umowna naliczana za zwłokę powinna być kalkulowana w wartości ułamkowej, zaczynającej się od 0,1% (np. SO Wrocław, XII C 698/19). Zaproponowana w ww. postanowieniu wartość kary (współczynnik kary) jest w ocenie Wykonawcy rażąco wygórowana już w dacie jej zastrzegania (art. 484 §2 k.c.). Wobec powyższego zwracamy się o poniżej przedstawioną modyfikację postanowienia:

„za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji – w wysokości 0,2% wartości brutto umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.”

Odpowiedź

Zamawiający wymaga zgodnie z umową.

Pytanie 17

1. dot. §4 ust. 2 lit. d)

Uwzględniając zasady odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie/nienależyte wykonanie umowy (art. 471 k.c. i następne) – Wykonawca ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą (w tym w formie kar umownych) za odstąpienie wyłącznie w przypadku wystąpienia okoliczności zawinionych przez Wykonawcę, skutkujących zerwaniem umowy. Inne

okoliczności, na które Wykonawca nie ma wpływu a prowadzące do odstąpienia nie mogą stanowić podstawy do karania. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o poniższą modyfikację postanowienia:

„za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy – w wysokości 10% wartości brutto Umowy”.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje zapis umowy §4 ust. 2 lit. d) na następujący: „w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy w razie odstąpienia od umowy przez Wykonawcę lub przez Zamawiającego wskutek okoliczności, za które odpowiada Wykonawca”.

Jednocześnie Zamawiający zamienia §4 ust. 3 na 4 ust. 2 lit. e) oraz dodaje 4 ust. 3 o następującym brzmieniu: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy w razie odstąpienia od umowy z winy Zamawiającego”.

Zmodyfikowany projekt umowy w załączeniu.

Pytanie 18

dot. §4 ust. 3

Mając na uwadze wartość kary umownej za odstąpienie od Umowy na poziomie 10 % należy wskazać, iż kara umowna zastrzeżona m.in. na wypadek dostarczenia przez Wykonawcę sprzętu medycznego nienadającego się do odbioru z powodu jego wad istotnych (5%) jest w naszej ocenie nieproporcjonalna w stosunku do ww. wartości. Jednocześnie, ww. kara powinna być naliczana wyłącznie w przypadku wyraźnej odmowy dostarczenia sprzętu przez Wykonawcę. W sytuacji zwłoki – Zamawiający przewidział karę określoną w lit. a). Wobec powyższego zwracamy się o zaakceptowanie poniższej modyfikacji postanowienia:

„za dostarczenie sprzętu medycznego nienadającego się do odbioru z powodu jego istotnych wad lub odmowę dostarczenia sprzętu – w wysokości 2% wartości umowy brutto”.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje zapis umowy dot. §4 ust. 3 na następujący: za dostarczenie sprzętu medycznego nienadającego się do odbioru z powodu jego istotnych wad lub odmowę dostarczenia sprzętu – **w wysokości 3% wartości umowy brutto” oraz oznacza go jako §4 ust. 2 lit e).** Zmodyfikowany projekt umowy w załączeniu.

Pytanie 19

dot. §4 ust. 4

Aktualnie zaproponowany zapis pozostawia po stronie Zamawiającego całkowitą dowolność w zakresie wyznaczenia terminu przewidzianego na dokonanie czynności zmierzających do należytej realizacji postanowień Umowy. Wezwanie do prawidłowej realizacji umowy w praktyce może zapobiec potrzebie zerwania umowy. Wykonawca powinien mieć zatem zapewnioną możliwość realizacji określonych czynności, a wyznaczony termin powinien mu to umożliwiać. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o poniższą modyfikację postanowienia.

„Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy ze skutkiem natychmiastowym, w każdym czasie bez prawa Wykonawcy do żądania odszkodowania w przypadku, gdy Wykonawca nie zrealizuje umowy w zakresie i terminie określonym odpowiednio w §1 ust. 1 i §2 ust. 3 po wcześniejszym jednorazowym pisemnym wezwaniu do należytej realizacji umowy **w odpowiednim terminie nie krótszym niż 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania przez Wykonawcę.**”

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje zapis umowy §4 ust. 4 na następujący: „Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy ze skutkiem natychmiastowym, w każdym czasie bez prawa Wykonawcy do żądania odszkodowania w przypadku, gdy Wykonawca nie zrealizuje umowy w zakresie i terminie określonym odpowiednio w §1 ust. 1 i §2 ust. 3 po wcześniejszym jednorazowym pisemnym wezwaniu do należytej realizacji umowy **w odpowiednim terminie nie krótszym niż 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania przez Wykonawcę.**”

Pytanie 20

dot. §4 ust. 5

Powołując się na wyjaśnienia dot. §4 ust. 4 prosimy o wprowadzenie poniższej modyfikacji:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy ze skutkiem natychmiastowym w każdym czasie bez prawa Wykonawcy do żądania odszkodowania w razie dostarczenia sprzętu medycznego nienadającego się do odbioru z powodu istotnych niedających się usunąć wad, **po uprzedniej odmowie przez Wykonawcę ponownego wykonania przedmiotu umowy w całości lub części.**”

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje zapis umowy §4 ust. 5 na następujący: „Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy ze skutkiem natychmiastowym w każdym czasie bez prawa Wykonawcy do żądania odszkodowania w razie dostarczenia sprzętu medycznego nienadającego się do odbioru z powodu istotnych niedających się usunąć wad, **po uprzedniej odmowie przez Wykonawcę ponownego wykonania przedmiotu umowy w całości lub części.**”

Pytanie 21

dot. §4 – brak limitu kar umownych

W celu należytego oszacowania ryzyka finansowego związanego z realizacją Umowy zwracamy się z prośbą o dodanie w §4 „ust. 9”, ustalającego limit kar umownych, stosowanego standardowo w tego rodzaju umowach jak przedmiotowa, o następującym brzmieniu:

„Wysokość kar umownych naliczonych na podstawie Umowy nie może przekroczyć 20 % wynagrodzenia brutto przysługującego Wykonawcy na podstawie niniejszej Umowy.”

Odpowiedź

Zamawiający dodaje w §4 „ust. 9”, o następującym brzmieniu: Łączna wysokość kar umownych naliczonych na podstawie Umowy nie może przekroczyć 50 % wynagrodzenia brutto przysługującego Wykonawcy na podstawie niniejszej Umowy § 3 ust. 1.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Zespołu Opieki Zdrowotnej
w Krasnymstawie
Andrzej Jarzebowski

Starszy Inspektor
Andrzej Szymański

p.o. KIEROWNIKA
Działu Zamówień Publicznych
Iwona Pomian

