



**Szpital Powiatowy
w Sochaczewie**

Nr sprawy: LG-ZZ/ZP.261.47.D.2016

Sochaczew, dnia 03.01.2017r

Wszyscy Wykonawcy

Zespół Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie ul. Batalionów Chłopskich 3/7 w związku z zakończonym postępowaniem o zamówienie publiczne na: dostawę środków dezynfekcyjnych dla ZOZ Szpitala Powiatowego w Sochaczewie, nr sprawy: LG-ZZ/ZP.261.47.D.2016 informuje, że wybrano n/w oferty przedstawiające najkorzystniejszy bilans kryteriów tj: ceny i cech użytkowych.

Nazwa oferenta	Cena
SCHULKE POLSKA Sp. z o.o. Ul. Rydygiera 8 01-793 Warszawa	Zadanie I – 50.434,56 brutto Zadanie II - 29.165,75 brutto Zadanie III - 14.484,96 brutto Zadanie V - 3.865,28 brutto Zadanie VII – 18.671,93 brutto Zadanie VIII - 6.160,32 brutto
CEZAL S.A.. Wrocław Ul. Widna 4 50-543 Wrocław	Zadanie IV - 34.682,57 brutto
MEDIA-MED Sp. z o.o. Ul. Promienistych 7 31-481 Kraków	Zadanie VI - 22.010,40 brutto
MEDI-SEPT Sp. z o.o. Konopnica 159c 21-030 Motycz	Zadanie IX - 2.460,00 brutto
Euro Trade Technology Sp. z o.o. Ul. Jana Styki 8 64-920 Piła	Zadanie X - 510,30 brutto

Streszczenie oceny i porównania ofert (przyznane punkty za cenę i cechy użytkowe)

Nazwa oferenta	Streszczenie oceny i porównania ofert (przyznane punkty za cenę)	Streszczenie oceny i porównania ofert (przyznane punkty za cechy użytkowe)	Streszczenie oceny i porównania ofert (suma przyznaczonych punktów)
BARLON PPHU Bartłomiej Osiński Miszewo W. 09-120 Nowe Miasto	Zad. IX 60pkt	Zad. IX 12pkt	Zad. IX 72pkt
MEDI-SEPT Sp. z o.o. Konopnica 159c 21-030 Motycz	Zad. IX 37,50pkt	Zad. IX 40pkt	Zad. IX 77,50pkt

Zespół Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie

96-500 Sochaczew; ul. Batalionów Chłopskich 3/7

KRS 0000020330; NIP 837-15-07-803; REGON 017222233

www.szpitalsochaczew.pl

Tel. 46 86-49-521, fax 46 86-49-525, e-mail: dor@szpitalsochaczew.pl



Euro Trade Technology Sp. z o.o. Ul. Jana Styki 8 64-920 Piła	Zad. X 60pkt	Zad. X 40pkt	Zad. X 100pkt
MEDIA-MED Sp. z o.o. Ul. Promienistych 7 31-481 Kraków	Zad. VI 60pkt	Zad. VI 36,67pkt	Zad. VI 96,67pkt
CEZAL S.A.. Wrocław Ul. Widna 4 50-543 Wrocław	Zad. IV 60pkt Zad V 39,46pkt	Zad. IV 34,29pkt Zad V 40pkt	Zad. IV 94,29pkt Zad V 79,46pkt
BIALMED Sp. z o.o. Ul. M. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	Zad. III 30,59pkt	Zad. III 33,33pkt	Zad. III 63,92 pkt
SCHULKE POLSKA Sp. z o.o. Ul. Rydygiera 8 01-793 Warszawa	Zad. I 60pkt Zad. II 60pkt Zad. III 60pkt Zad. V 60pkt Zad. VII 60pkt Zad. VIII 60pkt	Zad. I 40pkt Zad. II 35,17pkt Zad. III 33,33pkt Zad. V 40pkt Zad. VII 40pkt Zad. VIII 40pkt	Zad. I 100pkt Zad. II 95,17pkt Zad. III 93,33pkt Zad. V 100pkt Zad. VII 100 pkt Zad. VIII 100pkt

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Działając w imieniu i na rzecz Zespołu Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie (zwanego dalej Zamawiającym), w związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym na dostawę preparatów do dezynfekcji Nr sprawy LG.ZZ.ZP.261.47.d.2016 niniejszym informuję o odrzuceniu oferty złożonej przez Tomasza Surowca, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „ProjectMed Tomasz Surowiec” (adres: ul. Konwaliowa 3/23, 15-674 Białystok, NIP: 966 067 35 14) w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) w zw. z art. 78 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 380) stosowanym na mocy art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) oraz art. 17 ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r., poz. 1020).

UZASADNIENIE

W ramach zorganizowanego przez Zamawiającego przetargu nieograniczonego na dostawę preparatów do dezynfekcji Nr sprawy LG.ZZ.ZP.261.47.d.2016 w Wykonawca Tomasz Surowiec, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „ProjectMed Tomasz Surowiec” (adres: ul. Konwaliowa 3/23, 15-674 Białystok, NIP: 966 067 35 14). Osobą upoważnioną w imieniu Wykonawcy do kontaktu z Zamawiającym, jak również do podpisania niniejszej oferty została wyznaczona Pani Małgorzata Jodłowska. W wyniku przeprowadzonej kontroli oferty z dnia 13 grudnia 2016 r. pod względem zgodności z SIWZ, Zamawiającym stwierdził brak podpisu na formularzu oferty. Oferta została jedynie opieczetowana pieczętą Wykonawcy, jednakże nie znajdował się na niej podpis żadnej z osób upoważnionych do jej podpisania.

Zgodnie z nowelizacją ustawy – Prawo zamówień publicznych uchwalona 22 czerwca 2016 r. ustawą o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw odnosi się wprost do formy ofert. Wobec powyższego zgodnie z art. 17 ww. ustawy w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego wszczętych i niezakończonych przed 18 października 2018 r., a w przypadku postępowań prowadzonych przez centralnego zamawiającego – przed 18 kwietnia 2017 r., oferty i wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego składa się pod rygorem nieważności w formie pisemnej albo – za zgodą zamawiającego – w postaci elektronicznej, podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu. Oznacza to, że oferta musi być podpisana

zgodnie z dotychczasowymi regułami, a w przypadku niezłożenia jej w formie pisemnej (podpisanej, nie tylko parafowanej) – następuje konieczność jej odrzucenia. Powyższe znajduje odzwierciedlenie w treści wskazanych w petitum niniejszego Pisma regulacji prawnych: art. 78 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 380) stosowanym na mocy art. 14 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164).

W świetle powyższego należy przyjąć, iż oferta, która nie została opatrzona podpisem niezbędnym dla zachowania formy pisemnej, nie spełnia ustawowego wymogu dotyczącego formy, co winno skutkować jej odrzuceniem stosownie do przepisu art. 89 ust. 1 pkt 1 Pzp, który stanowi, iż zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą. Ponadto oferta taka podlega odrzuceniu na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, który nakazuje odrzucić ofertę z przyczyn, kiedy o jej nieważności stanowią odrębne przepisy. Zaś przyczyną nieważności czynności prawnej jest niezachowanie formy pisemnej. Zgodnie z art. 78 § 1 K.c. stosowanym na mocy art. 14 ustawy Pzp do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli.

Pouczenie:

Zgodnie z przepisem art. 180 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, wykonawcy w toku postępowania wobec odrzucenia oferty przysługuje prawo wniesienia odwołania do Prezesa Izby w ciągu 5 dni od dnia, w którym powziął lub mógł powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia odwołania. Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

Z poważaniem

DYREKTOR

Piotr Szenk