

Nr sprawy: LG-ZZ/ZP.261.23.D.2017

Sochaczew, dnia 04.07.2017r

Wszyscy Wykonawcy

Na podstawie Art. 38 ust. 1 Prawa Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r w nawiązaniu do SIWZ z dnia 07.06.2017 r. nr sprawy: LG-ZZ/ZP.261.23.D.2017, dotyczącej przetargu nieograniczonego na dostawę leków dla ZOZ Szpitala Powiatowego w Sochaczewie odpowiadamy na pytania Wykonawców:

Pytanie 1: Czy Zamawiający w par. 3 wprowadzi automatyzm zmiany cen w razie zmiany stawki VAT? Konieczność uzyskiwania zgody Zamawiającego w takim wypadku grozi Wykonawcy rażącą stratą w razie podwyższenia stawki i braku zgody Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 2: Czy Zamawiający zmieni wartość kary umownej wskazanej w par. 6.1 umowy z 1% do max. 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 3: Czy Zamawiający zmieni wartość kary umownej wskazanej w par. 6.6 umowy z 10% do max. 2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 4: Czy Zamawiający wykreśli w Załączniku nr 2 do umowy w punkcie I.1 zdanie: „Spisanie protokołu reklamacyjnego przy udziale obu stron w terminie max. 24 godzin.”?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 5: Czy Zamawiający zamieni w Załączniku nr 2 do umowy w punkcie I.2 frazę „od chwili wniesienia reklamacji” frazą „od daty uznania reklamacji”? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 6: Czy Zamawiający zamieni w Załączniku nr 2 do umowy w punkcie II.3 termin 1 dnia na termin 7 dni? Zamawiający wprowadza dwie procedury – reklamacji i rękojmi, które przecież w istocie dotyczą tego samego, tj wad towaru. W pierwszym przypadku (reklamacji) wymiana następuje w ciągu 7 dni, tymczasem w przypadku ‘rękojmi’ wymiana winna nastąpić w ciągu 1 dnia. Tymczasem w przypadku rękojmi zgłasza się reklamację, nie ma innego trybu postępowania. Zatem zapisy są nieprawidłowe, bo kreują postępowanie dotyczące ‘rękojmi’, które w praktyce musi być realizowane jako postępowanie reklamacyjne. Zapis II.3 jest w istocie zbędny, bo procedurę i terminy określono w pkt. I. Także uprawnienia gwarancyjne (pkt. III) realizuje się poprzez proces reklamacji, sama ‘reklamacja’ nie jest samoistną podstawą żadnych roszczeń, to jedynie sposób postępowania w przypadku realizowania uprawnień z rękojmi lub gwarancji.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 7: Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art.

144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1 /in fine/ ustawy Prawo zamówień publicznych, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §2 ust.6 oraz §7 ust.1 pkt 1.5. umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 8: Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §3 ust.6 pkt 6.6 projektu umowy)?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 9: Do §5 projektu umowy oraz załącznika nr 2 do SIWZ pkt II ppkt 3 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu oczekiwania na wykonanie zobowiązań wynikających z rękojmi do 2 dni od chwili stwierdzenia złej jakości realizacji przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 6.

Pytanie 10: Do §6 ust. 2 i 4 istotnych postanowień umowy. Czy zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu §6 ust.2 i ust.4 istotnych postanowień umowy. Zgodnie z art. 8 ust. 1 UoTZ „w transakcjach handlowych, w których dłużnikiem jest podmiot publiczny, wierzycielowi, bez wezwania, przysługują odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych (...)”. Wysokość odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych wynosi aktualnie 9,5%. Przepis art. 8 ust. 1 UoTZ jest bezwzględnie obowiązujący, co potwierdza brzmienie art. 13 UoTZ, zgodnie z którym postanowienia umowy wyłączające lub ograniczające uprawnienie wierzyciela lub obowiązki dłużnika, o których mowa m.in. w art. 8 ust 1 są „nieważne, a zamiast nich stosuje się przepisy ustawy”. Zapis §6 ust.2 i ust.4 istotnych postanowień umowy w obecnym kształcie jest więc nieważny z mocy prawa.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 11: Czy Zamawiający zrezygnuje z zapisu zamieszczonego w §6 ust.3 istotnych postanowień umowy, ponieważ w art. 10 ust.1 Ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, ustawodawca przewidział uprawnienie wierzyciela do domagania się rekompensaty w wysokości 40E jako zryczałtowanego odszkodowania. Zgodnie z art.13 ustawy o terminach zapłaty (...), postanowienia umów wyłączające lub ograniczające uprawnienie wierzyciela, o którym mowa w art.10 ust.1 są nieważne, stąd w/w zapis umowny będzie obarczony sankcją nieważności.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 12: Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §7 ust.1 pkt 1.6.projektu umowy)?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 13: Czy Zamawiający w Zadaniu 3 poz. 1,2,3 dopuszcza wycenę leku w postaci fiolek?

Odpowiedź: TAK

Pytanie 14: Czy Zamawiający W Zadaniu 1 poz. 7 dopuszcza wycenę leku w postaci kapsułek twardych?

Odpowiedź: TAK

Pytanie 15: Czy Zamawiający W Zadaniu 1 poz. 4,5 dopuszcza wycenę leku w postaci tabletek podjęzykowych?

Odpowiedź: TAK

Pytanie 16: Czy Zamawiający dopuszcza w zadaniu 5 poz. 6 wycenę 4,17 opakowań preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek, który jest jedynym preparatem rekomendowanym przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii, którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego? Z góry dziękujemy za pozytywną odpowiedź na nasze pytanie. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o dołączenie uzasadnienia merytorycznego.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 17: Czy można wycenić leki w opakowaniu innej wielkości niż żądana przez Zmawiającego, a ilość opakowań odpowiednio przeliczyć tak, aby liczba sztuk była zgodna z SIWZ?

Odpowiedź: TAK

Pytanie 18: Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ (czy podawać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź: Należy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę

Z poważaniem

DYREKTOR

Piotr Szenk

[Handwritten signature]