

Zakład Usług Komunalnych w Jasieńcu Sp. z o.o.

ul. Warecka 42

05-604 Jasieniec

ZUK.ZP.1.2023

Jasieniec, 11.10.2023 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
/wszyscy/

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn. „**Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Jasieńcu**” w trybie podstawowym z możliwością negocjacji (art. 275 pkt 2), o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605).

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), Zamawiający zawiadamia o:

I. Wyborze najkorzystniejszej oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XX Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ).

Wybrana została **oferta nr 5** złożona przez Wykonawcę:

P.P.H.U. STYL-BUD MAŁGORZATA ŚWIECA - IGNATIUK

Orchówek, ul. Nadbużańska 79F, 22-200 Włodawa

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości:

3 437 727,00 zł brutto (trzy miliony czterysta trzydzieści siedem tysięcy siedemset dwadzieścia siedem złotych 00/100).

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena – 60%, doświadczenie kierownika budowy – 10%, okres gwarancji – 30%) oraz łączną punktację:

1. Oferta nr 1

WIMAKS TOCZYŁOWSKI HIŃCZA sp. k.

ul. Narcyzowa 20A, 04-930 Warszawa

Ilość punktów w kryterium oceny – cena: **26,21 pkt**

Ilość punktów w kryterium oceny – doświadczenie kierownika budowy: **10,00 pkt**

Ilość punktów w kryterium oceny – okres gwarancji: **20,00 pkt**

Powyższa oferta uzyskała: **56,21 pkt**

2. Oferta nr 2

Piotr Machalewski i Witold Świtkowski Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe „WIKTOR” Sp. j., ul. Kolejowa 8, 97-500 Radomsko

Ilość punktów w kryterium oceny – cena: **54,42 pkt**

Ilość punktów w kryterium oceny – doświadczenie kierownika budowy: **10,00 pkt**

Ilość punktów w kryterium oceny – okres gwarancji: **30,00 pkt**

Powyższa oferta uzyskała: **94,42 pkt**

3. Oferta nr 3

MKL-BUD Sp. z o.o.

ul. Magazynowa 11a/38, 02-652 Warszawa

Ilość punktów w kryterium oceny – cena: **36,91 pkt**

Ilość punktów w kryterium oceny – doświadczenie kierownika budowy: **10,00 pkt**

Ilość punktów w kryterium oceny – okres gwarancji: **30,00 pkt**

Powyższa oferta uzyskała: **76,91 pkt**

4. Oferta nr 4

Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Drogowych w Grójcu Sp. z o.o.

ul. Asfaltowa 2, 05-604 Jasieniec

Ilość punktów w kryterium oceny – cena: **40,45 pkt**

Ilość punktów w kryterium oceny – doświadczenie kierownika budowy: **10,00 pkt**

Ilość punktów w kryterium oceny – okres gwarancji: **30,00 pkt**

Powyższa oferta uzyskała: **80,45 pkt**

5. Oferta nr 5

P.P.H.U. STYL-BUD MAŁGORZATA ŚWIECA – IGNATIUK

Orchówek, ul. Nadbużańska 79F, 22-200 Włodawa

Ilość punktów w kryterium oceny – cena: **60,00 pkt**

Ilość punktów w kryterium oceny – doświadczenie kierownika budowy: **10,00 pkt**

Ilość punktów w kryterium oceny – okres gwarancji: **30,00 pkt**

Powyższa oferta uzyskała: **100 pkt**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy: **P.P.H.U. STYL-BUD MAŁGORZATA ŚWIECA - IGNATIUK**

Orchówek, ul. Nadbużańska 79F, 22-200 Włodawa spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XX SWZ.

II. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający odrzuca:

ofertę nr 1 Wykonawcy WIMAKS TOCZYŁOWSKI HIŃCZA sp. k., ul. Narcyzowa 20A, 04-930 Warszawa oraz

ofertę nr 3 Wykonawcy MKL-BUD Sp. z o.o., ul. Magazynowa 11a/38, 02-652 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 08.09.2023 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy PZP, zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni, tj. do **14.10.2023 r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium**. Pisemne oświadczenie Wykonawcy, dotyczące wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą należało złożyć w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 14.09.2023 r.**

Wykonawcy:

WIMAKS TOCZYŁOWSKI HIŃCZA sp. k., ul. Narcyzowa 20A, 04-930 Warszawa oraz

MKL-BUD Sp. z o.o., ul. Magazynowa 11a/38, 02-652 Warszawa

nie wnieśli oświadczenia dotyczącego wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium.

Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą traktowany był przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkowało odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy PZP.

Dziękuję za udział w postępowaniu.